



SÍNTESIS

Honduras: Contexto geopolítico y gobernanza territorial

Los casos del litoral atlántico y la Muskitia

Centroamérica, febrero de 2025

**Autores**

Madelyn Rivera
Andres Palma

Elaboración de mapas

Oscar Díaz

Diseño y diagramación

Diana Díaz

Revisión editorial

Leonor González

Documento completo

“Honduras: Contexto geopolítico y gobernanza territorial. Los casos del litoral atlántico y la Muskitia”

Disponible en: prismaregional.org/publicaciones/

Introducción

Honduras ha formado parte de intereses geopolíticos desde su origen como nación. Su ubicación y sus recursos han sido decisivos para el desarrollo de dinámicas económicas extractivistas que han moldeado al país y a sus territorios rurales. La zona nororiental hondureña ha tenido históricamente poca presencia estatal y ha sido una periferia nacional, lo que la ha vuelto vulnerable a la conflictividad socioambiental y al despojo, afectando principalmente a los pueblos indígenas y afrodescendientes que habitan este territorio.

Contexto histórico de la geopolítica en Honduras

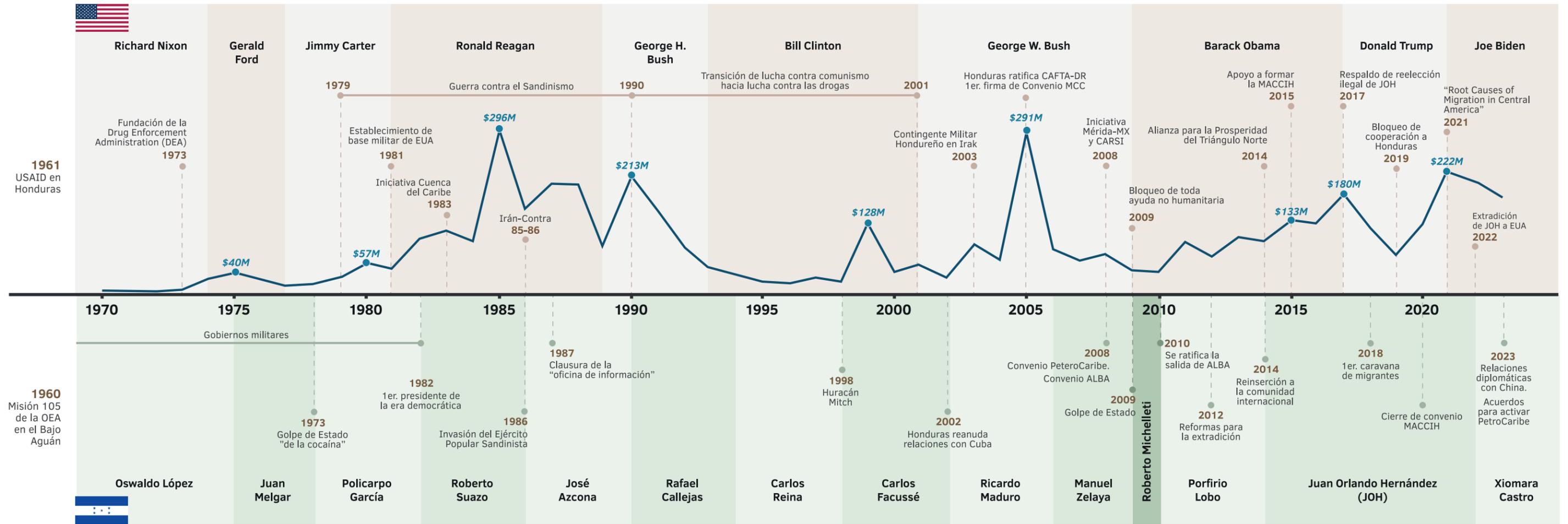
La influencia de los Estados Unidos (EUA) ha marcado el desarrollo político y económico de Honduras desde al menos hace dos siglos. El establecimiento del enclave exportador, principalmente de banano, consolidó una relación entre el poder económico con el poder político a través del tiempo. La forma de ejercer el poder desde el autoritarismo haría que en Honduras el orden social se mantuviera a partir del beneficio de los intereses económicos que accedían o influenciaban al poder político. El ejército sería fundamental para mantener el orden representado en el bipartidismo del Partido Nacional y el Partido Liberal. Además, el respaldo de intereses tanto extranjeros como nacionales a través de golpes de estado han hecho que las Fuerzas Armadas sean un actor clave para la estabilidad política del país. Durante la Guerra Fría, EUA brindó cooperación y estableció bases militares en Honduras para contrarrestar el sandinismo en Nicaragua y los intentos contrainsurgentes en el país. También apoyó el establecimiento continuo de la democracia liberal en el país y las reformas de corte neoliberal de los preceptos del **Consenso de Washington**. Asimismo, se convirtió en un socio estratégico para la cooperación estadounidense en el combate al narcotráfico, debido a su ubicación geográfica y por las adversas condiciones sociales del país, como la pobreza y la corrupción.

Consenso de Washington



Conjunto de medidas políticas y económicas neoliberales impulsadas por EUA, instituciones financieras multilaterales y países aliados en los últimos años de la Guerra Fría. Bajo este consenso se impulsó una serie de reformas políticas y económicas de apertura comercial y disciplina fiscal para los países considerados “en desarrollo”, como los centroamericanos. El planteamiento apuntaba al alcance de un desempeño económico favorable y salir de las crisis económicas de las décadas de los setenta y ochenta del siglo anterior. De ese modo, los países podrían pagar su deuda externa, generar riqueza y desarrollarse plenamente.

Intereses geopolíticos de EUA en Honduras



—●— Cooperación bilateral de EUA hacia Honduras
 Hitos en la historia de Honduras
Principales enfoques e iniciativas que orientan las relaciones exteriores de EUA en Honduras

➤ Golpe de Estado de 2009 y el contexto actual

El siglo XXI transcurrió en este escenario, hasta que el gobierno de Manuel Zelaya, frente a una coyuntura adversa de apoyo nacional e internacional, fue depuesto en un golpe de estado en 2009. Desde entonces, se profundizaron las reformas neoliberales con gobiernos continuos del Partido Nacional marcados por controversias, en las cuales la inversión extranjera directa jugaría un papel clave en el modelo de desarrollo establecido en Honduras. En este mismo período hubo un retroceso en los derechos humanos, emigraciones masivas y un crecimiento en la influencia del narcotráfico en el país y la violencia, principalmente contra ambientalistas. En 2022 llegó al poder Xiomara Castro, esposa de Manuel Zelaya, con el partido Libertad y Refundación (LIBRE). Asumió el cargo con la tarea de revertir la situación del país posterior al golpe de 2009 y tras dos gobiernos de Juan Orlando Hernández. La presidencia de Castro se ha desarrollado con cierto desalineamiento con respecto a EUA.

Eventos recientes

2023 Negociación de TLC con China	Adhesión de Honduras a la Franja y la Ruta	Incorporación de Honduras al BRICS+	Reformas al sector energético. Derogación de las ZEDES	Salida al Convenio del CIADI
2024 Cancelación del Tratado de Extradición a EUA	Condena de JOH en EUA			
2025 Segunda administración de Donald Trump. Crisis migratoria y deportación de hondureños en EUA				

Dinámicas territoriales, conflictividad socioambiental y gobernanza

› Los casos del Litoral Atlántico y la Muskitia

La región nororiental de Honduras incluye dos territorios claves: el litoral atlántico y la Muskitia. Debido a su ubicación geográfica y a la riqueza de recursos naturales, en esta zona coexisten intereses geopolíticos, así como distintas estrategias de actores nacionales e internacionales, que buscan el control del territorio y la explotación comercial de sus recursos.

Los pueblos Garífuna y Miskitu, se encuentran en la primera línea del asedio y conflictividad ambiental **como resultado de enormes cambios a lo largo de su historia**. Dichos cambios han sido impulsados por un marco legal que promueve la expansión extractivista y el desarrollo de megaproyectos, favoreciendo la colonización y el acaparamiento de sus territorios ancestrales.

Región nororiental de Honduras



Marcos legales que promovieron la privatización de recursos naturales en el Litoral Atlántico y la Muskitia

1870-90

Las políticas de modernización liberal promovieron leyes para facilitar la inversión extranjera, habilitando la llegada de los enclaves bananeros.

1900-50

Vastas extensiones de tierra y recursos naturales se otorgaron a cambio de la construcción de infraestructura para la expansión bananera.

1961

Ley de la Reforma Agraria dio paso a la creación del Instituto Nacional Agrario (INA).

1970s

Colonización de nuevas áreas de frontera agrícola a través del cultivo de la palma africana y la expansión ganadera.

1980s

Políticas de conservación y de redistribución de tierras, favoreciendo la inversión privada.

1990s

Medidas de ajuste estructural: Nueva Ley Municipal, Ley para revertir la reforma agraria, Ley para la Modernización y el Desarrollo del Sector Agrícola.

1998

Reforma al artículo 107 de la Constitución Política para la recepción de inversión extranjera en tierras costeras, tras el paso del Huracán Mitch.

2000-09

Creación de Áreas Protegidas sobre territorios ancestrales, Ley de Propiedad, reformas energéticas.

2010-24

Aumento de decretos legislativos y licencias a favor de exploración petrolera, infraestructura turística, energía hidroeléctrica y minería, entre otros.

> Principales dinámicas territoriales en el Litoral Atlántico y la Muskitia

PALMA AFRICANA



El 80% de las plantaciones se encuentra en territorio garífuna, causando deforestación, contaminación en fuentes de agua y falta de acceso a recursos claves para sus medios de vida. El despojo violento de tierras para la expansión del cultivo también ha provocado la migración de campesinos hacia la Muskitia.

ENERGÍAS RENOVABLES



Leyes, concesiones y licencias ambientales para el desarrollo de diversos proyectos energéticos se aprobaron de manera irregular tras la crisis del 2009. Las comunidades denuncian la invasión a sus territorios colectivos y la falta de un proceso adecuado de Consulta Previa, Libre e Informada.

TURISMO Y DESARROLLO INMOBILIARIO



Grandes complejos turísticos e inmobiliarios se convirtieron en la clave para la recuperación económica del país, tras los impactos del Huracán Mitch y del golpe de estado de 2009. El pueblo Garífuna ha denunciado los intereses extranjeros en el litoral atlántico y la amenaza de dichos megaproyectos, los cuales promueven el despojo de sus territorios ancestrales, degradan los ecosistemas y los vuelven más vulnerables ante el cambio climático.

EXTRACTIVISMO



La Bahía de Tela, en el Litoral Atlántico, junto con la plataforma marítima de la Muskitia, son dos de las áreas con mayor potencial petrolífero en Honduras. En 2013, el Estado retomó su interés por el recurso y firmó un acuerdo para la exploración en las costas miskitu. Los pueblos indígenas y afrodescendientes han rechazado la exploración y posible explotación petrolera, advirtiendo acerca de los impactos ambientales sobre los ecosistemas del territorio.

NARCOTRÁFICO Y DEFORESTACIÓN

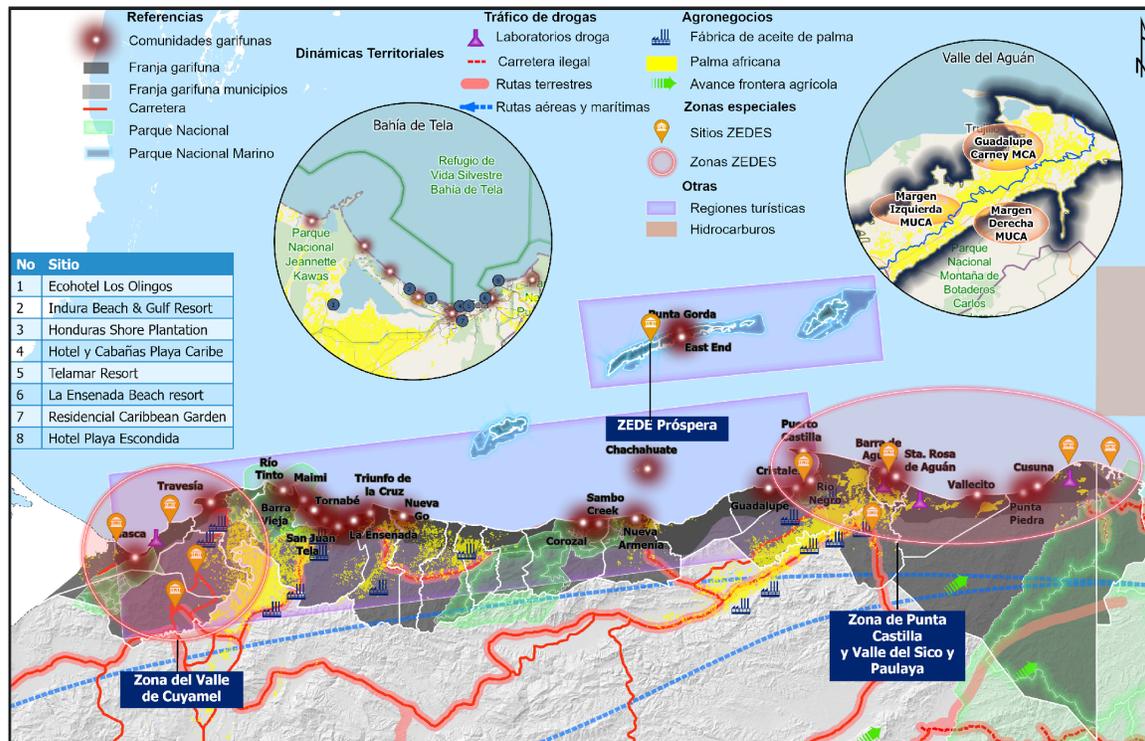


Las políticas contra las drogas de las últimas décadas y la crisis del 2009 han convertido al litoral atlántico y a la Muskitia en un corredor estratégico para el despliegue del narcotráfico. El acaparamiento de tierras y la deforestación para la construcción de pistas clandestinas, carreteras ilegales, expandir la palma africana y la ganadería ilegal, como otras formas de lavar dinero han aumentado la violencia e inseguridad, provocando una mayor militarización de los territorios por parte del Estado.

Estas dinámicas se han realizado mediante el financiamiento de instituciones financieras internacionales como la Corporación Financiera Internacional (CFI) del Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo. Además, **se despliegan en un ambiente altamente militarizado, caracterizado por la violencia, represión y criminalización hacia las comunidades Garífunas y Miskitu.**

► El Litoral Atlántico y el Pueblo Garífuna

Territorio garífuna y dinámicas territoriales en el Litoral Atlántico Hondureño



Fuente: SIG PRISMA

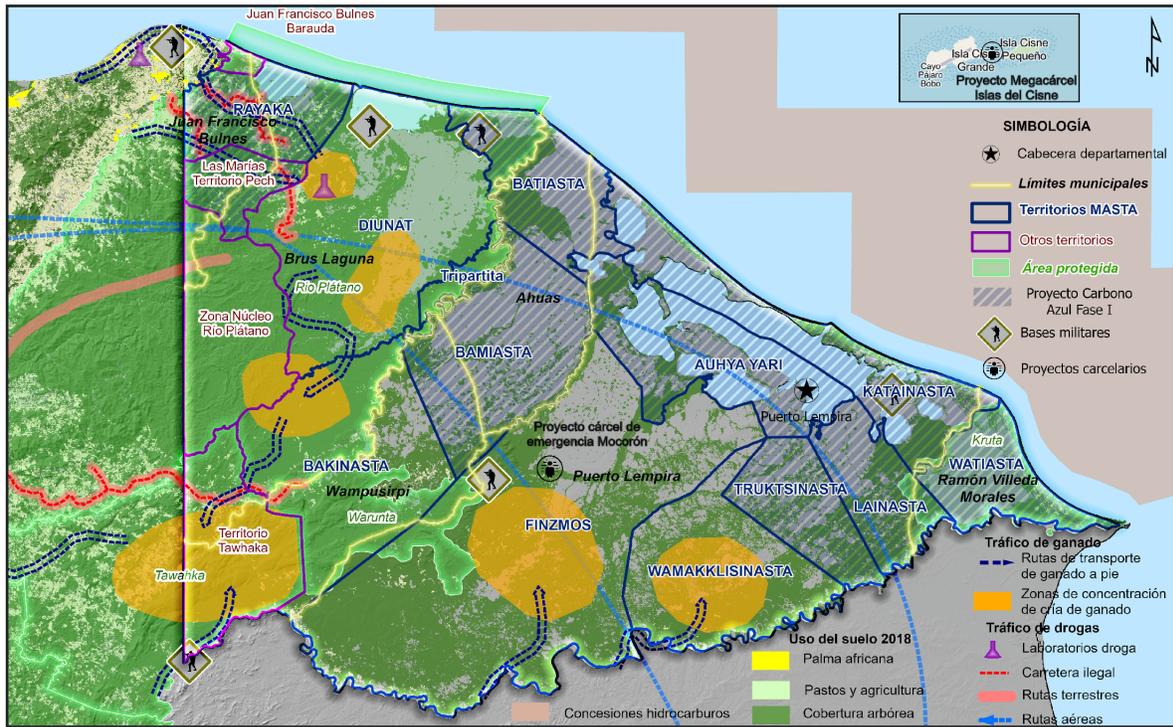
Honduras no solo es la primera ubicación en Centroamérica donde llegaron los garífunas en 1797, sino que también es el país con mayor número de comunidades (47) distribuidas a lo largo del litoral Atlántico. Los garífunas poseen títulos de propiedad que reconocen el dominio pleno de sus tierras, donde practican un sistema de producción agrícola migratorio. Dichos territorios han sido fuertemente codiciados por diferentes actores para actividades lícitas e ilícitas, incluyendo al Estado hondureño, quienes han considerado estas tierras como “vacías” y disponibles para la inversión extranjera.

► La Muskitia

En la Muskitia se encuentran los pueblos Pech, Tawahka, Garífuna y Miskitu, que ancestralmente han habitado el territorio. Las múltiples y persistentes presiones sobre los recursos naturales y territorios titulados, combinadas con la presencia del narcotráfico, han limitado la capacidad real para ejercer y hacer valer sus derechos territoriales.

En los últimos años, dichos derechos se ven cada vez más amenazados por el Estado, quien busca entrar a un mercado regulado de carbono para aliviar la carga financiera del país y la posible construcción de dos Centros de Reclusión de Emergencia (CRE), uno ubicado en la Isla del Cisne en los Cayos Miskitus y otro en la comunidad de Mocorón.

Dinámicas territoriales en la Muskitia



Fuente: SIG PRISMA

Frente al contexto adverso, los pueblos Garífunas y Miskitu han emprendido diversas estrategias de resistencia y defensa territorial, a través de movilizaciones locales, nacionales e internacionales, denunciando los conflictos en torno a la invasión de sus territorios y movilizandopropuestas de autonomía basadas en saberes ancestrales para el manejo sustentable de sus recursos naturales.

Rasgos del contexto geopolítico actual: Honduras, EUA, China y México

Desde la llegada de Xiomara Castro al poder en 2022 como una alternativa a los doce años de gobierno del Partido Nacional, el gobierno hondureño no ha resuelto problemas como la corrupción, la impunidad y la permanencia del crimen organizado en complicidad con el poder político. Aunque al inicio de su gestión prometió la instalación de la Comisión Internacional contra la Corrupción e Impunidad en Honduras (CICIH), la misma aún no se concreta. El narcotráfico sigue favoreciéndose de la corrupción y el país pasó de ser un lugar de tránsito a ser considerado también como un país productor.

› Estados Unidos

En este contexto, una serie de decisiones del gobierno hondureño durante los últimos dos años ha provocado diferencias en la relación con EUA. En 2023, Honduras estableció relaciones diplomáticas con China, dejando atrás sus relaciones con Taiwán, aumentando las preocupaciones estadounidenses por la creciente influencia de China en la región. A esta situación se suma la retórica antiimperialista de Castro, el acercamiento a los países del bloque BRICS+ (integrado hasta el año 2023 por sus fundadores Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) y el reconocimiento del gobierno de Nicolás Maduro tras los resultados de las elecciones de Venezuela en 2024. De forma más notoria, se suma a las tensiones la denuncia sobre el Tratado de Extradición con EUA.

El entrante gobierno de Donald Trump plantea un reajuste de este escenario, adoptando una postura más confrontativa a la influencia china en Centroamérica, anunciando incluso su interés de retomar el Canal de Panamá. Mientras tanto, EUA se mantiene como el mayor receptor de migrantes hondureños, su mayor cooperante y su principal socio comercial; por ende, **Honduras se encuentra en una situación compleja dentro de la geopolítica mundial.**

› China

Honduras ha firmado una serie de memorandos con China que incluyen la adhesión a la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI, por sus siglas en inglés), así como el apoyo a la Iniciativa Global de Desarrollo. Ambos países continúan en negociaciones para la concreción de un Tratado de Libre Comercio (TLC).

La administración de Castro también ha impulsado la incorporación de Honduras al Banco de Exportaciones e Importaciones, para el financiamiento de proyectos principalmente en el área de energía e infraestructura y la solicitud formal para adherir al país al Nuevo Banco de Desarrollo (NDB), también conocido como el banco de los BRICS+, que recientemente ha sumado seis nuevos países miembros, incluyendo Emiratos Árabes Unidos, que ha mostrado el interés de financiar la construcción del ferrocarril interoceánico en Honduras.

› México

La extracción de petróleo en las costas de la Muskitia y el ferrocarril interoceánico siguen dotando de relevancia geopolítica a Honduras. Ambos proyectos podrían atraer la inversión extranjera, incluida la de México. En 2023, Honduras firmó un memorándum de cooperación con la empresa Petróleos Mexicanos (PEMEX) que deja abierta la posibilidad de futuras exploraciones y explotaciones del recurso. El ferrocarril, por su parte, se considera de importancia nacional, buscando posicionar a Honduras como una alternativa a las rutas interoceánicas, especialmente la del Canal de Panamá, donde el gobierno mexicano ha mostrado su interés para participar en la construcción de dicha obra.

La geopolítica jugará un rol clave para el desarrollo o bien la complicación de ambos proyectos, así como las decisiones que tome el saliente gobierno de Castro y el próximo en asumir el poder.

Implicaciones para la gobernanza territorial

> Contexto geopolítico



- El ascenso de China en la geopolítica mundial desafía la tradicional hegemonía estadounidense en la región, situando al litoral Atlántico y la Muskitia en una nueva encrucijada, frente a la promoción de megaproyectos de infraestructura, que responden a ciertos desafíos globales como la transición energética y el cambio climático.
- La disputa por recursos naturales no solo configura las alianzas políticas y económicas, sino que también perpetúa un modelo extractivista que vulnera la autonomía y la sostenibilidad de las comunidades.
- La falta de salvaguardas y mecanismos de consulta adecuados ha facilitado el despojo sistemático de tierras, generando conflictos con respecto a los derechos de uso de los recursos naturales y la valoración del territorio, favoreciendo élites e intereses externos.

> Territorios y desafíos para organizaciones territoriales



- La organización y defensa comunitaria enfrenta riesgos de criminalización e intimidación en un contexto de instituciones debilitadas, lo que genera inseguridad y fragmentación de las redes comunitarias, limitando su capacidad de resistencia y respuesta ante el despojo de recursos y los intereses sobre el territorio.
- La militarización, justificada como lucha contra el narcotráfico, limita los procesos de gobernanza y aumenta la conflictividad socioambiental en las comunidades.
- El desplazamiento y vaciamiento de las comunidades debido a la migración forzada de jóvenes, impulsado por la violencia y falta de oportunidades, pone en riesgo el futuro de los liderazgos, afectando la cohesión organizativa.

> Estrategias para fortalecer la gobernanza y resiliencia territorial



- El fortalecimiento de capacidades organizativas y la promoción de colaboraciones estratégicas con otros actores a nivel local e internacional son esenciales para visibilizar las problemáticas y compartir experiencias e información clave sobre la situación del territorio para avanzar hacia soluciones integrales.
- El diálogo político inclusivo, que considere las particularidades de cada territorio, es fundamental para desarrollar estrategias efectivas de resistencia y adaptación.
- Es indispensable promover modelos alternativos de desarrollo que prioricen los derechos territoriales, el manejo sustentable de los recursos naturales y la autodeterminación de las comunidades.

PRISMA

Programa Regional de Investigación
sobre Desarrollo y Medio Ambiente

REVALORIZANDO COMUNIDADES Y TERRITORIOS

 PrismaRegional

 prisma.regionalorg

 prisma_org

 **prismaregional.org**