

Memoria

Taller de Intercambio

Desafíos y potencialidades del Turismo
Comunitario en Centroamérica

14, 15 y 16 de noviembre de 2007

Petén, Guatemala

 PRISMA



PRISMA, Fundación de Utilidad Pública radicada en El Salvador, trabaja por la revalorización social y ambiental de las comunidades y espacios rurales dentro de los procesos de desarrollo.

PRISMA enfoca su accionar en la movilización de conocimiento relevante para acciones e iniciativas que contribuyan simultáneamente al fortalecimiento de los medios de vida rurales y al mejoramiento del manejo de los recursos naturales en la región centroamericana.

PRISMA enfatiza la relación de los recursos naturales con los medios de vida de las comunidades rurales, porque una gran parte de los pobres rurales y especialmente los más pobres, dependen críticamente de su acceso a la base de recursos naturales para satisfacer sus necesidades más fundamentales. Asimismo, PRISMA reconoce que es posible mejorar las condiciones de vida de comunidades rurales mediante opciones vinculadas al manejo sostenible de los recursos naturales. Finalmente, PRISMA considera que esas opciones, en la medida que fortalecen el papel de las comunidades rurales en la gestión sostenible de los recursos naturales, proporcionan beneficios a la sociedad en su conjunto.

La **Iniciativa Colaborativa de Diálogo e Investigación sobre Dinámicas Territoriales en Centroamérica**, lanzada en Mayo del 2006 y facilitada por PRISMA, busca comprender mejor la nueva territorialidad que está emergiendo en Centroamérica, a raíz de las grandes transformaciones económicas, las acciones de grupos económicos transnacionalizados y las respuestas de actores territoriales y sectores sociales que desarrollan sus estrategias de vida en una lógica de resistencia, adaptación o innovación al nuevo contexto globalizado. Como esa nueva territorialidad tiene fuertes implicaciones para las estrategias de vida, el manejo de los recursos naturales y las iniciativas de gestión territorial de comunidades rurales y locales, en el marco de la Iniciativa, se avanzará en la generación de lecturas territoriales en Centroamérica que tengan el potencial de alimentar diálogos sustantivos sobre pobreza, ambiente y gestión territorial en la región. Las prioridades temáticas de la Iniciativa son las siguientes: a) Turismo; y b) Movilidad de las personas.

© Fundación PRISMA. 2008

prisma@prisma.org.sv www.prisma.org.sv
3ª Calle Poniente No. 3760, Col. Escalón, San Salvador
Tels.: (503) 2298 6852; (503)2298 6853, (503)2224 3700; Fax: (503)2223 7209
Internacional Mailing Address: VIP No. 992, P.O.Box 52-5364, Miami FLA 33152, U.S.A.

Introducción

Este es el séptimo evento desarrollado de una serie como parte de la *Iniciativa Colaborativa de Diálogo Investigación sobre Dinámicas Territoriales en Centroamérica*; la cual inició el año 2006. En esta Iniciativa participan representantes de organizaciones, académicos y comunidades, tanto de la región como de fuera, en un esfuerzo por entender mejor cuáles son las diferentes transformaciones que están ocurriendo en la región. Además se pretende conocer en qué forma se está reconfigurando el territorio, a partir de los diferentes esfuerzos y procesos de globalización que tienen una expresión muy diferenciada en cada zona de la región. En ese sentido, tener una nueva lectura que vaya más allá de cada país o sector es una necesidad para entender el contexto en que cada una de las comunidades está tratando de gestionar su territorio y sus procesos de desarrollo.

En las diversas regiones hay varios temas claves identificados que permiten entender las transformaciones en la región. De estos temas sobresale la movilidad o migración, un tema que está generando transformaciones muy significativas en la región y que vale la pena entenderlo mejor, entendiendo a la vez su expresión territorial. Otro tema es el corredor logístico de la región y su proyección como centro comercial dentro del proceso de globalización y el marco del Plan Puebla Panamá. Un tercer tema que surgió es el turismo como nuevo eje de acumulación, el cual está teniendo más importancia en la región, presentando expresiones muy diferenciadas en zonas específicas. A partir de este último se inició una serie de eventos; este taller es el tercero con el objetivo de tener un intercambio entre comunidades, asociaciones, redes, y pequeños negociantes para entender mejor y formar una alianza frente a este nuevo eje que está tomando diferentes modalidades en la región.

El turismo comunitario rural tiene mucho que aportar para la sostenibilidad de la región, pero también está presente otro tipo de turismo que podría ser una amenaza. Tal como lo refleja la agenda, la idea es aportar insumos para que los sectores del turismo comunitario puedan repensar la estrategia de acción, gestión e incidencia en políticas frente al desarrollo turístico y la construcción de alternativas comunitarias. La idea es proporcionar un espacio de intercambio de experiencias, aprendizaje horizontal entre los actores del turismo comunitario y paulatinamente construir una visión conjunta de los desafíos y potencialidades del turismo comunitario en Centroamérica. El taller está organizado en tres fases: la primera parte es una gira para conocer experiencias. La idea es caminar juntos conociendo experiencias y realizando aprendizajes juntos. El segundo día está enfocado a presentaciones y diálogo con temas específicos de los diferentes sectores interesados en los procesos de turismo rural comunitario y otras alternativas; finalmente, un proceso de construcción de escenarios, que sería la forma de llegar a una visión de cómo la región puede construir una alternativa positiva de turismo rural comunitario.

Panel I: El escenario regional del turismo comunitario

Turismo y los nuevos desafíos para el desarrollo sostenible en la gestión territorial en Centroamérica



Susan Kandel
Fundación PRISMA

En un principio se trata de entender mejor las nuevas transformaciones en la región y cómo se expresan las diferentes dinámicas territoriales. Es así como, en la agenda ambiental de las últimas décadas, se reconocen varios tipos de servicios ecosistémicos y el valor de estos: servicios de provisión, de regulación, colaterales y de soporte. Estos servicios, relacionados con el turismo, ofrecen una revaloración de algunos servicios ecosistémicos, de los cuales el turismo aprovecha más los colaterales. El problema surge cuando comienzan a chocar y a agotar otros servicios ecosistémicos.

Es así como se plantea una clasificación basada en los recursos que mueven este tipo de turismo con un enfoque de acumulación económica. Este enfoque –del que se reconoce, principalmente, su importancia– busca la sostenibilidad social, ambiental y económica; sin embargo, la mayoría de políticas públicas de la región están orientadas a la promoción de este tipo de turismo, hasta el punto en que agota la posibilidad del que está más ligado al turismo como estrategia de vida.

En los países centroamericanos hay un crecimiento importante del turismo como fuente de divisas y en algunos casos, como Costa Rica y Panamá, supera la importancia de la agroexportación. En una primera aproximación a las zonas de interés para el desarrollo de turismo se observa que este ocurre en regiones específicas, más que todo en costas y zonas rurales, en donde se aprovecha la belleza escénica y los servicios ecosistémicos.

Algunos de los tipos de turismo están muy vinculados con los ejes de acumulación. En primer lugar está el turismo de crucero, el cual ocupa mayor importancia en las estrategias de promoción turística en países como Belice y Panamá y cuyo aporte a encadenamientos locales para el crecimiento y social local es casi nulo. El turismo de negocios sería el segundo tipo que está ligado a los ejes de acumulación. Actualmente es favorecido con mucha promoción de parte de El Salvador, Panamá, Guatemala y Costa Rica. En esta clasificación también es casi nulo el aporte a los encadenamientos locales debido a que una convención llega a un hotel, pero no aprovecha otros insumos de la región.



Ligado a los procesos de expansión y de desarrollo inmobiliario aparece el turismo de enclave, el cual se está expandiendo en Centroamérica rápidamente. Este tipo está favorecido con muchos incentivos, exenciones fiscales y escalas; además, está recibiendo concesiones importantes sobre los derechos de uso, acceso y control del territorio, mientras que genera un desplazamiento de comunidades locales. El turismo de enclave casi no aporta a encadenamientos y, generalmente, está dirigido a consumidores de altos ingresos. Ejemplos de este tipo de turismo son: Papagayo de Puerto Pango, en el lago de Ilopango, El Salvador; y Tela, en Honduras. En este último caso —que está generando disputas por el control del territorio y los servicios ecosistémicos— ocurre una explotación de la riqueza y tradiciones colaterales, pero al mismo tiempo excluye a las comunidades indígenas locales (comunidades garífunas).

Además existen otros elementos que se encuentran en disputa en el turismo de enclave: las inversiones públicas en infraestructura para facilitar el acceso a los destinos turísticos se contraponen al uso de estos recursos para educación y otros rubros que beneficien a los habitantes. Es así como se constituye un modelo de enclave basado en la diferenciación social y segregación territorial, que se sobrepone a otros modelos de turismo pre-existentes como el turismo comunitario y el de pequeños empresarios que no pueden competir.

Comunidades garífunas y áreas protegidas



Existe también otro tipo de turismo de eje de acumulación que se disfraza como turismo residencial, pero en realidad es un proceso de desarrollo inmobiliario que se está apropiando de territorios atractivos para el turismo y es generado por una gran liquidez para la inversión. Este tipo de inversión tiene capacidad de demanda para la compra, se trata de la construcción de segundas ciudades, que está acarreado dos tipos de crisis de institucionalidad en la gestión, tanto para la gestión turística, que no tiene los instrumentos para regular el desarrollo urbano, como la gestión ambiental que es desplazada por el desarrollo urbano.

Se debe de pensar en cómo contribuir a que el turismo vaya más allá del crecimiento; entender mejor sus dinámicas y características, tener presente los territorios de interés para los turismo de acumulación. Existe además una necesidad de evaluar los costos socioambientales de los diferentes tipos de turismo, como una forma de tener en cuenta qué significa un turismo basado en el eje de acumulación, en contraste con un turismo que se fundamenta en la estrategia de vida. Se necesita ir más allá del discurso de evaluación de la contribución del turismo a la superación de la pobreza y tomarlo más en términos de equidad, diversificación y fortalecimiento de estrategias de vida en las comunidades rurales en territorios de interés turístico.

Existe un conjunto de desafíos para la intervención institucional de la gestión ambiental y territorial a diferentes niveles: A nivel regional, hay una dimensión ambiental que está más o menos reconocida y que tiene el reto y la posibilidad de abrir un espacio político en las agendas de turismo y de desarrollo inmobiliario, de introducir este tema a partir de la dimensión ambiental. A nivel nacional, es un doble desafío en las políticas públicas vinculadas a turismo; por un lado, que existan mejores controles y regulaciones sobre turismo de acumulación y, por otro lado, que haya promoción de políticas que favorezcan el desarrollo del turismo como estrategia de vida. Finalmente, existe todo un desafío para la gestión local territorial que se relaciona con entender mejor las oportunidades y amenazas del turismo. Estos retos ponen nuevas plataformas de negociación local y de fortalecimiento de gobernanza ambiental territorial, tanto para las comunidades como para las municipalidades y pequeños empresarios, para crear nuevas alianzas entre estas diferentes organizaciones, y aplicar lo que sí funciona en los ejes de acumulación y retomar esta parte para fortalecer el turismo como estrategia de vida.

Desafíos para el Desarrollo Sostenible y la Gestión Territorial en Centroamérica

Contribución del turismo más allá del crecimiento

- Entender mejor sus dinámicas y características
- Tener presente los territorios de interés para los turismos de acumulación
- La necesidad de evaluar los costos socio-ambientales del turismo
- Prevenir sus impactos
- Evaluación de la contribución del turismo a la superación de la pobreza
- Equidad, diversificación y fortalecimiento de estrategias de vida de comunidades rurales en territorios de interés turístico

Turismo (s): Nuevos desafíos para el desarrollo sostenible en Centroamérica



Desafíos para el Desarrollo Sostenible y la Gestión Territorial en Centroamérica

La dimensión institucional de la gestión ambiental y territorial

- **Regional:**
Dimensión ambiental tiene el reto de abrirse espacio político en las agendas del turismo (s) y del desarrollo inmobiliario
- **Nacional:**
Un doble desafío en las políticas públicas vinculadas al turismo: Mejor controles y regulaciones sobre turismos de acumulación y por otra parte la promoción de políticas que favorecen el desarrollo de turismo como estrategia de vida
- **Local-territorial:**
Oportunidades y amenazas del turismo (s) que suponen nuevas plataformas de negociación local y de fortalecimiento de la gobernanza ambiental territorial (comunidades, municipalidades, empresarios, etc.)

Turismo (s): Nuevos desafíos para el desarrollo sostenible en Centroamérica



Panel I: El escenario regional del turismo comunitario



Carolina Somarraba
PEMCE

Turismo sostenible de base amplia: Construyendo una visión, Nicaragua

El Programa Promoviendo la Equidad Mediante el Crecimiento Económico (PEMCE) planteó una visión general del turismo a partir de la experiencia nicaragüense, tanto a nivel regional como a nivel nacional y propuso la base social del desarrollo turístico. Expuso, como puntos clave, los modelos de gestión del desarrollo turístico que se están gestando en Nicaragua a nivel territorial, el modelo de concertación público-privado presente en diferentes regiones y las estrategias y desafíos de estos modelos de intervención.

El panorama en Centroamérica presenta poca articulación de iniciativas de asociatividad, las iniciativas existen en cada país pero sin implicación en alianzas regionales; crecimiento de la demanda de nuevos tipos de turismo; en cuanto a inversión y promoción internacional demanda de turismo comunitario, de ecoturismo de aventura; sin embargo, la oferta existente es de poca calidad y con pocas posibilidades de competir con la gran inversión.

En cuanto al escenario en Nicaragua, las iniciativas empresariales turísticas han sido producto de la presión de la demanda y la diversificación de ingresos en comunidades rurales y en zonas donde el turismo tradicional ha tenido presencia, pero no ha tenido ningún tipo de vinculación. Sencillamente, han surgido y diversificado los ingresos de forma no planificada. La oferta turística está compuesta por empresas de alojamiento y de alimentación, lo que indica poca diversificación de la oferta en servicios complementarios. Además existe poca capacidad de incidencia en políticas favorables al sector, puesto que los espacios institucionales para la actividad turística han sido poco explotados. Por su parte, la cooperación internacional ha actuado de forma aislada en los territorios, lo cual se visibiliza en el desgaste de recursos y de los actores locales.

Una zona importante de destacar es la región del sur de Nicaragua y el norte de Costa Rica: la “zona económica funcional” –desde Granada, la ciudad colonial, hasta Liberia– la cual tiene un gran impacto sobre el sector turístico a ambos lados de la frontera. En este lugar hay un alto flujo de movimientos transfronterizos que generan dinámicas y realidades concretas en cuanto a la funcionalidad de las empresas y las relaciones comerciales, en donde una oferta se complementa con la otra.

1. CONTEXTO

ESCENARIO REGIONAL-CENTROAMERICANO

•Crecimiento 10%-14% anual

•Predomina modelo Gran inversión

•Promoción Multidestino-asimetrías regionales

•No hay articulaciones de iniciativas de asociatividad

•Marco regulatorio desfavorece a las PYMES

•Crecimiento de la demanda: turismo comunitario, ecoturismo, aventura.

•Baja calidad de la oferta existente-sin posibilidad de competir

País	Turistas	Dólares (en millones US\$)
Belize	247,325	166.0
Costa Rica *	1,845,470	1,663.6
El Salvador	1,257,952	870.67
Guatemala	1,481,547	1,012.0
Honduras	738,667	474.4
Nicaragua	773,398	239.0
Panamá	718,069	1,270.0
Total	6,862,428	5,695.6

Respecto a la gestión del desarrollo, se han forjado espacios de concertación público-privado en diferentes regiones de Nicaragua. Esto resalta el papel que tiene el sector privado-local y el sector públi-

co para el desarrollo de un destino o de un territorio turístico en concreto. La característica principal de este modelo de gestión territorial es que impulsa la inclusión de actores claves para ampliar la base del desarrollo turístico y contribuir al alivio de la pobreza. Se pretende fomentar espacios para incluir otros actores, como cooperativas, productores, mujeres y grupos de jóvenes, en la dinámica del sector. Otra característica es la concertación público-privado que busca soluciones en conjunto. En Nicaragua hay espacios institucionalizados que le dan institucionalidad al espacio de concertación y que permite mantenerlos en el tiempo, independientemente de los gobiernos o de los partidos que están en el poder. Además, se observa una visión compartida del desarrollo turístico sostenible que está a la expectativa de la necesidad de la población y de impulsar políticas relacionadas al ordenamiento territorial que buscan que la gran inversión no afecte sus negocios o rescatar las culturas locales. La última característica es la articulación de muchos territorios y la armonización de la cooperación internacional por los actores locales y no viceversa como tradicionalmente se ha visto.

Estas cuatro características se traducen en estrategias concretas que intentan fortalecer a los actores locales a través de capacitación y asistencia técnica. Se buscan procesos de inclusión y de acompañamiento a actores más pobres que estén involucrados y que necesitan apoyo; fortalecer a los actores nacionales que tienen posicionamiento, como las cámaras de turismo y que tienen una posición concreta de diálogo con el gobierno en las diferentes instancias con argumentos y temas locales.

5. Modelo de la intervención

AMBITO	EJES/ZONAS	ALCANCES
LOCAL	Modelos de gestión territorial para la inserción de los pequeños en el crecimiento turístico y mejora del clima de negocios (Ometepe y SJDS)	Inclusión de actores locales Animación de una alianza pro turismo rural Modelo de asociatividad pro pobre
NACIONAL	Incidencia política en instancias nacionales con argumentos locales (ley de costas, ley de fideicomiso, ley pyme, turismo rural en A.P.)	Formulación de una política turística sostenible de base amplia.
REGIONAL	Zona económica funcional (Sur de Nicaragua-Norte de Costa Rica)	Articulación de iniciativas de turismo rural Bases para la creación de mecanismos de cooperación con CR y resto de Países de C.A

Con estos argumentos y con estos actores fortalecidos e incluidos se puede incidir en el gobierno y en las políticas de los organismos internacionales o las instituciones financieras internacionales, las cuales endeudan a los gobiernos para mejorar el acceso a los bienes públicos que son necesarios para el desarrollo del turismo y el clima de negocios. A partir de estas estrategias, se han puesto en práctica algunas acciones: animación de alianzas nacionales y binacionales, organización de procesos de inclusión y promoción de los temas

de la PYME turística en el debate público. Por su parte, los medios de comunicación han jugado un papel importante en la realización de foros nacionales y regionales entre ambos sectores, en alianzas intersectoriales en las localidades.

Los desafíos para el desarrollo de turismo sostenible de base amplia son: fortalecer los espacios de planificación y gestión público-privado, que los sectores sociales no incluidos participen en la dinámica del sector y que el gobierno realice cambios en políticas sectoriales a favor de las PYMES rurales, que los actores incidan en la mejora del marco regulatorio, sea sectorial como subsectorial de turismo a nivel local y nacional. En síntesis, a nivel local se trata de fomentar modelos de gestión territorial para la inserción de los pequeños en el crecimiento turístico y mejorar el clima de negocios locales. A nivel nacional, apoyar a grupos para incidir en políticas e instancias nacionales con argumentos locales para mejorar algunas leyes y la formulación de una política nacional de turismo sostenible. Mientras que a nivel regional, impulsar la articulación de iniciativas de turismo rural para crear mecanismos de colaboración y de cooperación.

Panel I: El escenario regional del turismo comunitario

Nuevas tendencias y procesos que influyen en el manejo de turismo comunitario en las concesiones forestales comunitarias

Esta presentación fue parte de una investigación acerca del conflicto del Parque Nacional Mirador-Río Azul en Guatemala y el rol de ACOFOP. Las temáticas abordadas fueron: Los procesos históricos que influyen y que explican cuáles son las presiones sobre el acceso y el control de los recursos en Petén, las diferentes fases y dimensiones del conflicto y cuáles son los desafíos y retos que las fuerzas externas plantean a las comunidades. En total, son 15 concesiones forestales de las cuales 12 son concesiones forestales comunitarias, están en manos de organizaciones comunitarias, y dos están en manos de concesiones industriales.



Ileana Monterroso
FLACSO Guatemala



Petén y la reserva de la biosfera es una región que está sujeta a presiones y conflictos de interés sobre el control de los recursos. Existen también zonas de manejo donde se permiten ciertas actividades, las concesiones forestales están ubicadas en las zonas de usos múltiples. Los contratos de concesión consisten en contratos de 25 años con el Estado guatemalteco que les permite los derechos de usufructo, esto implica el acceso, la extracción, el manejo y la exclusión a recursos renovables maderables y no maderables. Pero no permiten la transferencia o la venta de tierra, ni la extracción de derechos sobre productos no renovables como el petróleo.

En términos históricos es una región que ha estado sujeta a modelos que no necesariamente coinciden con el tema de conservación y que es parte de la selva Maya, correspondiente a los bosques de Belice y el sur de México. En el Mirador existe una zona agrícola, lo que supone una serie de conflictos. Además, los incendios durante el periodo 2000-2005 disminuyeron las zonas de usos múltiples, donde están las concesiones forestales comunitarias. Además hay una coincidencia entre esas áreas protegidas con posibles concesiones petroleras.

El Parque Nacional Mirador Río Azul es un parque declarado legalmente de 81 kilómetros cuadrados, establecido a partir de la solicitud del arqueólogo Richard Hansen, quien está manejando el proyecto. Se decidió ampliar esa zona del Mirador afectando las dos concesiones industriales y a cinco concesiones forestales comunitarias. Así, en el 2002, el gobierno del presidente Alfonso Portillo decidió aprobar el Sistema Regional de Protección Especial del Patrimonio Cultural, lo cual significaba una ampliación de ese parque nacional de 81 kilómetros cuadrados a una zona arqueológica

especial, Cuenca del Mirador, que contempla más de 2 mil kilómetros cuadrados, afectando a las dos concesiones industriales y a las cinco concesiones comunitarias en diferentes porcentajes. Durante los siguientes tres años, ACOFOP mantuvo un movimiento de resistencia pacífica, el cual logró que el Congreso de la República declarara inconstitucional el acuerdo y que el siguiente presidente, Óscar Berger derogue el acuerdo. Sin embargo, el gobierno de Guatemala firmó un memorando de entendimiento con el Departamento del Interior de Estados Unidos para fortalecer el tema de turismo—se está negociando un proyecto del Banco Interamericano de Desarrollo de \$30 millones, en donde el tema turismo es esencial—para lo cual el gobierno de Guatemala declaró que el modelo de desarrollo para Petén sería el turismo. En 2006 se declaró una mesa multisectorial para la conservación y manejo de la zona natural y cultural de Mirador Río Azul.

No obstante, el conflicto central se está dando en dos grupos: El grupo comunitario, representado a través de ACOFOP, y el grupo que está intentando promover el proyecto de conservación arqueológica, Global Heritage Fund y la Fundación Farest, la cual ha sido establecida, principalmente, por el arqueólogo estadounidense. A estos grupos se les une un nuevo actor muy fuerte, aunque no tan evidente: las organizaciones privadas que empiezan a invertir y a tener presencia en las diferentes instancias de negociación y que aportan una masa de fondos importantes.

En este panorama, ACOFOP generó un movimiento de resistencia pacífica que se basó en alianzas estratégicas para poder incidir en espacios clave. ACOFOP aglutina a diferentes organizaciones, en donde participan todos de manera igualitaria para poder lograr la derogación del acuerdo, unificar reclamos y mantener negociaciones a través de un cuerpo representativo que logre integrar las diferentes aspiraciones de los grupos.

A nivel externo, los desafíos que se enfrentan son: la relativa seguridad que se da a partir del establecimiento del área protegida y del establecimiento especialmente del sistema de concesiones comunitarias reviva y genera nuevos intereses sobre el control de los recursos. Originalmente en el proyecto de la reserva de la biosfera maya, las ONG de conservación tenían un papel muy importante; esto ha cambiado pero las agendas de inversión de dinero externo no han cambiado. Por lo que estos esquemas traen consigo cambios en las estructuras de gobernanza al hablar de la creación de estructuras en donde se permita negociar temas como el de Mirador. Estos nuevos intereses sobre el control y el acceso a los recursos suponen una fuerte inversión privada. No hablamos únicamente de proyectos de desarrollo a nivel macro, sino también que los empresarios guatemaltecos están invirtiendo en el desarrollo del tema Mirador. Así, se muestran cambios entre las alianzas de las ONG de conservación y el sector privado; esto tiene incidencia en los espacios que tienen los grupos comunitarios respecto al nuevo actor privado que se ve disminuido y afectado considerablemente. Otro tipo de presiones externas están en el marco de la ilegalidad y suponen una serie de retos a las comunidades.

Por otra parte, la visión ecosistémica, que significa poder aprovechar la diversidad de bienes y servicios, es un reto para las comunidades e implica que a nivel local se logre entender cuáles son los diferentes papeles que juegan los diferentes niveles. Al hablar de una concesión comunitaria se refiere a una comunidad, pero también a una organización comunitaria.

Además, hay que establecer nuevamente cuáles son los papeles que estos diferentes actores deben tener en el desarrollo de un modelo que sea integral. Definir nuevamente quién tiene la experiencia técnica y cómo se debe organizar la transferencia de conocimientos a comunidades, cómo estructurar mecanismos de representación y ajustes de cuentas entre la comunidad, la organización conce-

sionaria y la empresa comunitaria, y cuáles son los espacios de toma de decisiones colectivas para hacer inversiones y repartir beneficios.

Las lecciones aprendidas

En primer lugar, el papel de ACOFOP y de las organizaciones comunitarias –de tener una lucha organizada de deliberación y negociación con todos los actores– es clave en la conformación de un modelo viable en la zona de usos múltiples del sistema de concesiones; que es importante lograr un balance de las necesidades técnicas de la producción madera con otras actividades como el turismo.

Desde el surgimiento del sistema concesionario, las comunidades ya no son vistas como los aliados más adecuados para alcanzar los objetivos de conservación y esto es clave en ver cuál es el papel que estos nuevos grupos privados que están invirtiendo en la región a través de inversiones cuantiosas.

Por otro lado, para poder enfrentar las presiones externas son necesarias repetidas intervenciones. Hay nuevos retos, por ejemplo ver cómo en las nuevas estructuras de gobernanza para la toma de decisiones los grupos comunitarios tienen representación y participación activa; esto se relaciona con asegurar la certeza jurídica. Es así como, en las concesiones comunitarias, el reto más grande ha sido mantener esos derechos de exclusión, mantener aquellos actores que tienen interés en el control de los recursos alejados y controlados.

El conflicto se vio como una oportunidad para aterrizar enfoques participativos en la toma de decisiones, también permitió ver la fragilidad a largo plazo de los sistemas de acceso, uso y manejo de los recursos que se está volviendo problemático frente a nuevas fuertes presiones externas. La capacidad de la negociación, sin caer en la confrontación, permite negociar mejores oportunidades para los grupos. Se ha logrado fortalecer el capital social interno necesario para generar acuerdos y darle seguimiento, a nivel de las comunidades. También es necesario generar respaldos legales para consolidar el modelo de concesión comunitaria y así lograr disminuir la vulnerabilidad a intereses externos. Finalmente, se necesita una estructura interna que se encargue de analizar temas de coyuntura y, específicamente, temas relacionados con incidencia política.

Lecciones aprendidas

- Para poder enfrentar presiones externas son necesarias repetidas intervenciones
 - El caso del Mirador es muestra de ello. Se deroga el acuerdo gubernativo pero no se logra tener incidencia en la Mesa Multi-sectorial
 - Esto se da porque no están asegurados los derechos de exclusión y en ausencia de certeza jurídica.

Lecciones aprendidas desde la perspectiva de las comunidades

- Ver el conflicto como una oportunidad para aterrizar enfoques participativos en la toma de decisiones
- La fragilidad a largo plazo de los sistemas de acceso, uso y manejo de los recursos se está volviendo problemático (ante las presiones externas)
- La capacidad de negociación sin caer en la confrontación les permite negociar mejores oportunidades para los grupos
- Se ha logrado fortalecer el capital social interno necesario para poder generar acuerdos y darles seguimiento
- Es necesario generar respaldos legales para consolidar el modelo de concesión comunitaria para disminuir la vulnerabilidad ante intereses externos
- Es importante contar con una estructura interna que se encargue de analizar temas de coyuntura y específicamente temas relacionados con temas de incidencia política

Panel I: El escenario regional del turismo comunitario

Comentario a las presentaciones del panel de inauguración

En primer lugar, el marco de análisis para entender lo que está ocurriendo con el turismo es importante. Partimos de la hipótesis de que el modelo de acumulación tradicional basado en la agroexportación caducó hace bastantes años y estamos en tránsito hacia otro modelo de acumulación regional más diversificado; en el cual, el turismo tendría un papel especial conjuntamente con la maquila, con la minería y con otros sectores. En este esquema, los espacios territoriales no son los mismos, no tienen la misma incidencia, ni la misma importancia que tuvieron con el modelo de agroexportación tradicional y eso genera unas dinámicas.



Ernest Cañada
Fundación Luciérnaga

Es importante la propuesta de entender lo que está ocurriendo con el turismo comunitario en relación a los otros turismos. Esta propuesta de eje de acumulación y eje de vida tiene la virtud de proponer el análisis del turismo comunitario entendido como una estrategia de diversificación de las actividades productivas comunitarias, en relación con los otros turismos. En esa relación se destaca ese aspecto de conflicto que se genera cuando se vulneran los derechos de las comunidades al uso de los recursos locales.

Por último, enfatizar el rol que están teniendo las redes de turismo comunitario a nivel nacional y a nivel regional es clave para el futuro de la región y para el papel político que van a jugar estas organizaciones.

Panel I: El escenario regional del turismo comunitario

Discusión del Panel I

Acerca de la bahía de Tela, Honduras

María Nelly Rivas de OMT-STEP agregó más datos a la situación de la bahía de Tela: Hay dos comunidades garífunas socias y miembros de la junta directiva y que tienen entre 6% y 9% de las acciones del proyecto. Además, el BID informó que hay inversiones en agua potable, electricidad y salud. Agregó que, para llegar al proyecto, tienen que pasar por las comunidades y que las alcaldías están asegurando que las inversiones también pasen por ahí. A su vez, Susan Kandel de PRISMA exhortó a preguntarse: ¿De dónde vienen estos recursos públicos? ¿Es la distribución de los recursos para infraestructura para el bien común? ¿Para quiénes? ¿Para qué? Así, el modelo que se está desarrollado no contempla los costos reales ambientales o sociales.



Clasificación de los tipos de turismo.

Respecto a la clasificación de turismo presentada por Prisma, Ángel González de Alianza Bocas propuso una expresión distinta para el turismo residencial. Para él se debería de hablar de desarrollos residenciales. En ese sentido, Josué Ávila de COLOSUCA mencionó que se debe separar las modalidades de viaje y el modelo de implementación y desarrollo turístico de esa modalidad; debido a que estos pueden tener diferentes campos de acción y matices. Generalizar podría ser conflictivo; ya que cada zona, cada región adecua un modelo a sus actores, a su comunidad, a su ingreso económico y a una serie de características.

También Iliana Monterroso de FLACSO Guatemala comentaba que discutir el tema del modelo es clave para evidenciar qué modelos son los que estamos viendo y, aparte de ese modelo, exteriorizar cuáles son las dimensiones de conflicto y qué posibles amenazas son las que estos modelos pueden generar de manera diferenciada a los diferentes actores, tomando en cuenta que estos son múltiples y que cada uno tiene sus propios intereses sobre el control de los recursos.

Mientras tanto, Susan Kandel de PRISMA explicaba que la clasificación es una forma preliminar que se está desarrollando cuyo propósito es resaltar que no existe un tipo único de turismo, que está de moda hablar de las posibilidades del turismo para generar un nuevo desarrollo en la región y que es importante entender que los modelos no son iguales, que tienen diferentes lógicas y que estas traen conflictos y choques entre un modelo y otro. El propósito es que sirva como una herramienta para ver posibles alianzas y sinergias que den ideas sobre cómo enfrentar un tipo de turismo que puede desplazar las posibilidades de otros.

El norte de Costa Rica y el sur de Nicaragua

Carolina Somarriba añadía que la vinculación del norte de Costa Rica con el sur de Nicaragua, visto como una zona económica funcional dinamizada, es una visión que está surgiendo desde la sociedad civil; por el momento, el tema ni siquiera ha llegado a quererse discutir entre ambos gobiernos. Sin embargo, las iniciativas tanto en el norte de Costa Rica como en el sur de Nicaragua que se están vinculando son una dinámica importante para promocionar y fomentar a nivel de gobiernos.

Panel II: Municipalidades y desarrollo del turismo



Jorge Menjivar

Comité de Turismo de La Mora, Alcaldía de Suchitoto, El Salvador

El turismo y desarrollo local en Suchitoto se ha dinamizado desde la gestión de la alcaldía. Existe mayor inversión local y extranjera. Sin embargo es más importante rescatar la inversión local, el esfuerzo de la municipalidad junto a las comunidades y la gente que puede invertir; en contraposición con la inversión extranjera, la cual es buena, pero puede generar empleos mal pagados. El turismo podría convertirse en un eje principal del desarrollo si es la municipalidad junto a la gente local, a las comunidades la que está desarrollando y gestando estos productos turísticos.

La municipalidad ha hecho alianzas para generar iniciativas productivas para mujeres locales a través de la Concertación de Mujeres, quienes han formado cuatro grupos principales de iniciativas productivas: la producción de dulces tradicionales, como el coco y el tamarindo, entre otros; la producción de velas artesanales, utilizando materiales de la región como los morros, usándolos como el recipiente donde ponerlos; el área de bordados, un grupo de mujeres se encarga de bordar en manta y, finalmente, teñir con añil. En el área de inversión directa, la municipalidad también ha hecho su esfuerzo puesto que, después de varios años de gestión, logró construir su propio centro turístico llamado Puerto San Juan. En el lugar se logró que los pequeños comedores se convirtieran en pequeños restauranteros que adquieren sus locales en el Puerto San Juan y generan nuevas fuentes de empleo.

La gestión del turismo en Suchitoto inició en 1994 con un plan de desarrollo municipal en el que se incluyen todos los aspectos importantes como ordenamiento territorial, inversión en el área social — para fortalecer la infraestructura pública municipal— servicios básicos como energía eléctrica, tanto en el área rural como en el área urbana, servicios de agua y tratamiento a los desechos sólidos. Junto a este plan municipal se introdujo un marco regulatorio en el que se empiezan a elaborar ordenanzas municipales que permitan reglamentar la gestión turística y conservar importantes nichos de turismo en el municipio. Además del marco regulatorio, era importante fortalecer la institucionalidad. Es entonces que se crea la oficina municipal de turismo que se encarga de promocionar el municipio como un importante destino turístico en la ciudad. También se crearon la unidad técnica de medio ambiente —encargada de apoyar a las comunidades en el uso racional y en la gestión de los recursos de agua— y la oficina técnica del conjunto histórico.

Gestión de turismo

- Plan de desarrollo municipal
- Marco regulatorio legal.
- Fortalecimiento institucional. (oficina de turismo, unidad de medio ambiente oficina técnica del conjunto histórico y comité de turismo municipal)
- Promoción.
- Inversión.
- Impulso de turismo rural. (experiencia La Mora)

Los logros de la municipalidad son: inversión directa, inversión extranjera, la inversión local, capacitación a los prestadores locales de servicios turísticos, creación de la feria artesanal. Entre los desafíos se mencionan: ampliar las instalaciones del Puerto San Juan, contribuir a la mejora del municipio como destino turístico –lo que incluye reforzar la imagen y mejorar el sistema de información para que los turistas puedan encontrar todo lo que está ofreciendo actualmente Suchitoto– lograr que los turistas queden mayor tiempo en Suchitoto, consolidar la organización del sector turismo rural y municipal a través

del CODETURS, el cual se convertirá en el ente que regula y gestiona el turismo local en el municipio, integrado por personas que prestan sus servicios turísticos en el área urbana y rural.



Por su parte, la comunidad La Mora inicia y retoma la iniciativa de ecoturismo en el municipio a finales de 2004 y nace Ecoturismo La Mora, que es una experiencia comunitaria en la cual la figura jurídica de la comunidad es la ADESCO, la cual se constituye como dueña de esta iniciativa 100% comunitaria y es la que rige hacia dónde va esta iniciativa. La oferta de turismo se llama Ruta del Obraje y tiene tres destinos. El primero es La Ermita, denominada así por encontrar vestigios de lo que fue la primera casa de oración que la gente tenía antes del conflicto armado. El segundo destino es La Escuelita, donde fue el primer lugar de enseñanza para la niñez de la zona antes del conflicto y El Obraje, donde encontramos vestigios de un obraje y una plantación de añil.

En cuanto a nuevas ofertas, están iniciando el trabajo de artesanías con un grupo de mujeres jóvenes, utilizando semillas que se encuentran en el cerro –morro y bambú. En esta iniciativa, REDES está apoyando para formar el club empresarial juvenil.

Ecoturismo La Mora está basado en la historia reciente y en la diversidad biológica que existe en el cerro Guazapa. Para desarrollar una iniciativa, la comunidad recibe fondos de una red transnacional de personas ubicadas principalmente en Estados Unidos, también están pensando en ampliar su red con los migrantes para aprovechar mejor las remesas.

Algunos logros de Ecoturismo La Mora son: en el 2006 recibieron aproximadamente 69 turistas, con un ingreso de \$501 dólares. En el 2007, recibieron 557 turistas, aproximadamente, generando ingresos alrededor de \$1,939. Este dinero siempre regresa a la gente en la comunidad a través del pago de servicios que se utilizan para el mantenimiento de la ruta. Sus principales desafíos son: Reforzar la imagen de ecoturismo La Mora, convertirse en el más importante destino de turismo de diversión o turismo de aventura en el municipio, buscar los recursos financieros y generar alianzas importantes para poder construir un ecoalbergue en el cerro Guazapa.

Panel II: Municipalidades y desarrollo del turismo



Rubén Rivera

Comité Intermunicipal de Turismo de Ometepe

Ometepe es una isla de 220 km² dentro de un lago de agua dulce, con 40,000 habitantes, aproximadamente, su territorio tiene dos alcaldías: Moyogalpa y Altagracia. Cada una con diferencias político - partidarias. Poseen el estatus de reserva natural y patrimonio cultural de la nación, lo cual ha traído algunas dificultades. La isla presenta su oferta turística con una gran fortaleza en la parte arqueológica, estatuaria y cerámica precolombina. En el lugar existen 133 empresas que generan 375 empleos, un 96% son microempresas; las mujeres ocupan la mayoría de los empleos y la gran mayoría también son empresarias. La rotación anual en el empleo es de 23%, hoy en día los niveles de empleo han llegado a casi 500 empleos fijos. Además, la oferta turística no está concentrada solo en un área del territorio y ayuda a la diversificación y distribución de los beneficios.

Para Ometepe, el turismo ha aportado los siguientes beneficios: generación de empleo y diversificación de la actividad. En este último punto se destaca que las personas que han tenido problemas con la agricultura se han pasado a la actividad turística y han encontrado un alivio para subsistir. El turismo les ha hecho ver que hay que incorporar los potenciales de las comunidades, como las tradiciones y la cultura, lo cual les exige la conservación de sus costumbres, patrimonio, fortalecimiento de participación de género y mejoramiento de la infraestructura. También les ha motivado a exigir mejoras en carreteras y en algunos servicios como telefonía e Internet.

En cuanto a la estrategia turística, dado a la problemática político-partidaria del territorio, existen diferentes formas de abordaje entre los municipios, uno es más liberal y otro más conservador en sus costumbres y tradiciones. Es así como surge la necesidad de crear una Comisión Intermunicipal de Turismo para su fortalecimiento, para establecer un espacio de diálogo entre las entidades público-privado e incidir de manera directa y creadora. En esta comisión participa un representante de cada gobierno local, quienes son los secretarios de sus respectivos concejos municipales; todas las instituciones del Estado –Policía, Ejército, servicio de agua, servicios de energía, Educación, Ministerio de Recursos Naturales y Forestales (MARENA)– las ONG que apoyan el desarrollo de esta actividad; el sector público, instituciones, las cuales planifican y buscan la inversión orientada hacia lo estratégico y el fomento empresarial; el sector privado, empresarios: pequeños, medianos, iniciativas comunales que fortalecen la base social, mejoran el clima de negocio, mejoran la competitividad y buscan cómo comercializar el destino; y la cooperación, la cual es encaminada en una línea anteriormente discutida.



Entre los logros están: la conformación e institucionalización de la comisión intermunicipal como un espacio de diálogo y concertación público-privado, algunas firmas de convenios con diferentes organismos, fomento a la competitividad, levantamiento del estudio oferta y demanda turística— el cual reveló que su oferta es naturaleza, cultura y paz, específicamente, independiente de otro tipo de ofertas— la formación de oferentes de servicio empresarial y la elaboración de una agenda territorial de competitividad única para Ometepe.

Los factores de éxito de Ometepe son: la unidad de los empresarios de toda la isla, el perfil turístico que desarrollan —la isla es naturaleza, cultura y paz, por lo que es necesario desarrollar una oferta turística tomando en cuenta el perfil anterior con base a estudios técnicos— y la promoción de la isla, acompañada de promoción publicitaria. Algunos temas clave para la gestión en Ometepe: la inclusión, la relación público privado, el desarrollo y conservación de la identidad natural y cultural, apropiación, alineación, armonización, incidencia puntual y estratégica. Además entre los éxitos de la comisión está la apropiación, puesto que se ha incidido en la mayoría de los problemas que se han enfrentado en la parte turística.



TEMAS CLAVES EN LA GESTION TERRITORIAL EN OMETEPE:

- 1.- Inclusión.
- 2.- Relación publico-privado.
- 3.- Desarrollo y conservación (Identidad Natural y Cultural).
- 4.- Apropiación - Alineación – Armonización.
- 5.- Incidencia puntual y estratégica.

CITOMETEPE

Finalmente, se está promoviendo una central para reservaciones y se busca competir en el plan de mejora empresarial. El objetivo es que las comunidades que prestan cualquier servicio, por pequeño que sea, tengan los estándares mínimos de calidad internacional, donde los clientes lleguen y se sientan seguros en cuanto a su salud, alimentación y seguridad ciudadana. También se busca fortalecer la capacitación y asistencia técnica para promover el desarrollo de iniciativas y productos.

Panel II: Municipalidades y desarrollo del turismo

Comité Municipal San Juan del Sur

San Juan del Sur es un municipio fronterizo de 598 km² ubicado en el extremo sur oeste en Nicaragua, está a la par de Liberia o de La Cruz, municipios hermano fronterizo en Costa Rica, cerca de la isla de Ometepe. En el lugar se han identificado dos oportunidades para desarrollar iniciativas económicas: una como destino turístico y otra como un centro de servicio regional. En el caso del turismo, desde 1998 hasta la época se ha incrementado progresivamente la inversión. Este aspecto se relaciona con el desarrollo local, desde la perspectiva de generación de riqueza en donde de los tributos que se recaudan en la municipalidad, el 85.24% se refiere a ingresos por la actividad turística. En cuanto a la iniciativa de Pueblo Hotel —a través de casas hoteles o de los privados dueños de casas que pueden disponer uno o dos cuartos para la prestación de servicios, los hostales, los hospedajes— se observa crecimiento económico local y el inicio de la diversificación de la oferta turística.



Ernesto Contreras

La presión que generó el boom del turismo reveló a los empresarios la importancia de asociarse, de construir redes; por lo que el gobierno municipal debe tener, en primera instancia, un rol de facilitador: debe promover organización, la cogestión de un modelo de competitividad en el territorio, cuyo producto único sea San Juan del Sur. Sin embargo, es difícil aislar una actividad de otra en un territorio, al fin y al cabo los agentes en el territorio son los que marcan la dinámica. El gobierno municipal ve el turismo como el motor que impulsa la innovación y emprendimiento local; así, en el año 2005, se adoptó el enfoque de desarrollo económico local y a partir del año pasado se creó la Oficina de Desarrollo Económico Local con el fin de facilitar las condiciones para promover la innovación y ensayo productivo. Los grupos meta son las comunidades, los pescadores, los restauranteros, los hoteleros, los empresarios locales con los que se trabaja directamente.

Además es importante procurar que la riqueza generada se quede en el territorio. Se trata de impulsar la retención de dinero en el municipio a través de la prestación de servicios o de una oferta turística, pero también de la redistribución. Las alcaldías en Nicaragua son instituciones que prestan servicios y obtienen ingresos a través de esos servicios que prestan y luego tienen la obligación de reinvertirlo nuevamente hacia la población. Bajo esa lógica, se entiende que es importante recibir dinero

por tributo, pero también que es muy importante localizarlo, de tal forma que preste las condiciones a la población local y mejore el ambiente para la inversión.

La diversificación de las fuentes de empleo es muy importante. A través de la Oficina de Desarrollo Económico Local se ha articulado de tal forma que por ella pasan todos los esfuerzos de las diferentes entidades de gobierno que vayan dirigidos al territorio; en ese sentido, la relación público privado se convierte en el espacio de concertación y discusión en donde, con el concurso de los privados, las instituciones de gobierno a nivel mesoamericano, las



instituciones de apoyo y el gobierno local se planifica qué se quiere y hacia dónde se quiere ir en materia de turismo.

Esto se regula con algunos instrumentos como un plan de desarrollo urbano y un enfoque de ordenamiento territorial, por lo que desde hace tres años se trabaja en los enfoques de ordenamiento territorial. Originalmente no tenían un enfoque de ordenamiento por microcuencas, sin embargo, se ha incluido un aspecto muy importante en los planes de ordenamiento: los usos de suelo. Dentro de los esfuerzos fundamentales del gobierno municipal está el diseño del marco jurídico local para la regulación y el monitoreo, en donde se tienen aspectos ambientales, de ordenamiento territorial y de gestión de riesgo.

Impactos y Desafíos

- Identificar y gestionar proyectos de inversión público-privada que catalicen la inversión privada y generen nuevas oportunidades de negocios para los sanjuaneños.
- Promover nacional e internacionalmente la imagen de San Juan del Sur como buen lugar para visitar y para hacer negocios.
- Promover el mejoramiento del clima de negocios a través de una retroalimentación constante.
- Prestar servicios a las empresas locales para mejorar su competitividad.

San Juan del Sur es, quizás, la única alcaldía en Nicaragua que está impulsando la descentralización de fondos públicos para la promoción de iniciativas emprendedoras. Han tomado en cuenta la importancia de ayudar a los comunitarios con asesoría y con la disposición de fondos públicos para los estudios de preinversión en un negocio y hasta para la elaboración del plan de negocios, el cual servirá para que puedan gestionarse fondos para la realización del mismo entre actores privados. También han trabajado en la simplificación de trámites y rutas con reglas claras para la inversión.

En el comité de desarrollo municipal existen diferentes comisiones, las más representativas son: pesca, turismo, ambiente, infraestructura y rural-productivo. A partir de la comisión de turismo, los empresarios han visto al gobierno como un aliado, junto con la cooperación, los cuales han jugado un papel muy importante. A nivel de competitividad territorial, se tiene pensada una estrategia de desarrollo territorial cuyo fundamento es el encadenamiento rural-urbano o urbano-rural en dos vías. La primera será con el ánimo de que todos aquellos insumos demandados por el sector prestador de servicios urbano puedan estar provistos, de alguna manera, por el sector rural. En cuanto al encadenamiento de servicio, está la diversificación del producto. En este punto nace la iniciativa de apoyar la construcción del circuito de turismo rural comunitario, de tal forma que los prestadores de servicio en la zona urbana puedan servir de trampolín para trasladar parte de esos turistas interesados en el tema de turismo rural comunitario a las zonas rurales y viceversa.

En cuanto a la importancia de modificar o fortalecer los esquemas de asociatividad, juega un papel fundamental la cooperación que pudiera disponer de cierto aporte de dinero que puede ser reembolsable o no reembolsable. También el sector privado, la banca y los gobiernos locales a través de la creación de algo que se llama fondo de garantía complementaria. Finalmente está la discusión del espacio de concertación el tema tributario cuyo antecedente de la gran inversión que pagaba muy poco y los locales asfixiándose, llevó al gobierno actual a una nueva estrategia: se reclasificó o se recompuso la estrategia de recaudación; actualmente el 88% aproximadamente de los ingresos provienen de la gran inversión.

Panel II: Municipalidades y desarrollo del turismo

Discusión Panel II

Uno de los puntos abordados en la discusión de este panel fueron los conflictos que surgen a partir del acceso a los recursos en el caso de Ometepe y las intervenciones que ha tenido la municipalidad. En este punto se resalta que existe una ley de costas que no está acabada y una ley de agua, la cual aún no se conoce si está aprobada y/o reglamentada. Sin embargo, se reconoce que tanto las costas de la isla de Ometepe como el recurso hídrico pertenecen al Estado nicaragüense y que son de libre acceso para la ciudadanía, aunque en la práctica esto no sea cierto. Desde la concertación público-privada se ha tratado de incidir sobre esos temas, se han liderado procesos para incidir y elevar hasta las estructuras de gobierno que son las que tienen competencia para modificar, en este caso, la ley de costa.

Otro punto discutido es la existencia o no de la capacitación de los guías o personal que pueda brindar un mínimo de seguridad a los turistas en los tres lugares presentados durante este panel: Suchitoto, Ometepe y San Juan del Sur. Para el primer lugar se reconoce la existencia de tres cuerpos de seguridad, el Cuerpo de Agentes Metropolitanos, la Policía Nacional Civil y la más reciente, la Policía Turística. Para el caso específico de La Mora, se destaca que los guías son ex guerrilleros y conocen el tema de dar seguridad a los turistas; pero también existen coordinaciones con la Policía Turística cuando se requiere mayor seguridad para los turistas. En cuanto a Ometepe, se ha obtenido una certificación de guías locales por el Instituto Nicaragüense de Turismo. Además, la comisión intermunicipal también integra a la Policía y el Ejército como participantes y creadores del clima para el desarrollo de la actividad turística. Para San Juan del Sur este tema ha sido uno de los avances importantes que ha tenido la comisión municipal de turismo como espacio de concertación; por el momento, se está gestionando que la oficina de la Policía con pocos miembros, no pasan de 20, se eleve a departamento de Policía; aparte también se ha creado la policía municipal.

Acerca de las restricciones para la conservación de un lugar, Jorge Menjívar de Suchitoto mencionaba que la municipalidad ha desarrollado la ordenanza de patrimonio cultural, de patrimonio del conjunto histórico, la cual pone las restricciones necesarias para que si hay reconstrucciones, estas vayan de acuerdo a su estructura original, que mantenga esa estructura colonial por ser parte del conjunto histórico.

Por su parte, Iliana Monterroso de FLACSO preguntaba acerca de los tipos de turistas que se reciben en los tres casos. Por ejemplo, San Juan del Sur reconoce al tipo de turista que recibe de acuerdo a períodos. En épocas como Semana Santa, fin de año, fiestas patronales y las fiestas patrias, hay bastante afluencia de turista nacional; la demanda de turistas extranjeros aparece en época de verano, normalmente. Para Suchitoto, específicamente en La Mora, la mayoría de turistas son extranjeros, principalmente de Estados Unidos. Mientras que al casco urbano llegan turistas procedentes de Estados Unidos, Canadá y Europa; pero en fin de semana y en épocas de vacaciones de El Salvador, hay turistas locales visitando la ciudad. Por su parte, Ometepe recibe de 30 a 35 mil visitantes anuales, de los cuales la mayoría es turismo internacional, principalmente de Norte América, Alemania, Francia, Italia, España, y un poco de Sur América. El turismo nacional ocurre por temporadas. También existe una temporada que es visitada por turismo joven y otra, a fin de año, donde llegan personas de la tercera edad huyendo del frío.

Finalmente, Josué Ávila de COLOSUCA comentó la experiencia de la isla de Ometepe en cuanto a la capacidad de unir a todos aquellos que prestan su servicio turístico. Así, se destaca que por lo general es el sector privado el que arrastra al sector público debido a que el primero es más dinámico y tiene, casi siempre, la exigencia de la municipalidad, puesto que en algunos casos las municipalidades asumen roles más pasivos en seguimiento, otros más restrictivos. Se reconoce también que todos los que integran la prestación de servicios turísticos en un destino tienen que estar unidos, si se quieren generar condiciones adecuadas para la oferta. Ante estos planteamientos, Rubén Rivera de Ometepe reconoce que se necesita actuar en el ordenamiento territorial, relacionado con el turismo para adelantarse a las inversiones que puedan causar desgarres sociales en las comunidades. Si los actores del territorio no tienen la visión de apropiarse de la problemática, del desarrollo y de los beneficios que puede traer esta actividad, no se logra la unidad. Sin la unidad no es posible el desarrollo.

Panel III: Roles y desafíos actuales de las nuevas alianzas

Parte 1. Redes y Federaciones de Turismo Comunitario

Presentación de FENATUCGUA, Guatemala



Martín Morales

Turismo comunitario es aquel gestionado y administrado por una comunidad, el cual beneficia a la propia comunidad, principalmente. Normalmente la infraestructura de servicios pertenece a la comunidad pero el atractivo turístico no necesariamente. Las cuatro ventajas del turismo comunitario son: 1) la generación de entradas de dinero como complemento de actividades tradicionales que incrementan los ingresos de las comunidades que viven en pobreza; 2) la creación de la capacidad de servicio, gestión y administración; los ingresos facilitan el acceso a educación, salud y servicios básicos; 3) la conservación del medio ambiente disminuye la dependencia de la agricultura como modo de vida, disminuye la necesidad de extraer madera, flora, fauna del bosque para su venta y crea una necesidad de protección de la naturaleza como atractivo turístico; 4) la recuperación y revalorización cultural, en cuanto a tradiciones ancestrales que de otra manera se podría perder, engendra orgullo en las comunidades hacia su cultura, crea identidad indígena, mejora las condiciones sociales, implica y beneficia a todos los sectores de la comunidad incluyendo a los más vulnerables. Además, tiene efectos indirectos como facilitación de acceso a educación y capacitación profesional, construcción de escuelas, infraestructura, compra de equipo, etc.

La diferencia con el turismo tradicional es que este beneficia principalmente al empresario ajeno a la comunidad, además de excluir a las comunidades de acceso y puestos administrativos de la toma de decisiones. Los ingresos no se reinvierten en beneficio de la comunidad, los bajos salarios y la explotación laboral llevan a recurrir a recursos del bosque para incrementar el ingreso económico. El impacto sobre el medio ambiente es muy alto por la masiva visita de turistas, la falta de medidas de mitigación y la buena práctica.

La Federación Nacional de Turismo Comunitario de Guatemala (FENATUCGUA) se formó con la idea de unir distintos destinos turísticos comunitarios a nivel nacional cuya política interna es sobre medio ambiente, interculturalidad y género. El proceso de formación fue el siguiente: en el 2005 se eligió la junta directiva; los documentos de asociaciones que constituyen la Federación se entregaron en febrero de ese año, el proceso de inscripción fue en junio del mismo año y la legalización de esta federación también fue en el 2005. La federación aglutina asociaciones de las asociaciones y comités. En la asamblea general de la federación hay 30 organizaciones, además cuenta con una junta directiva la cual es apoyada por una Comisión de Vigilancia.

Entre los logros de FENATUCGUA están: el interés de varios destinos se interesan por integrarse a la Federación, la aceptación del turismo comunitario por parte de ONG, apoyo del INGUAT hacia el turismo comunitario y el interés de donantes por propiciar mejores recursos humanos y desarrollo local de los destinos turísticos.

Panel III: Roles y desafíos actuales de las nuevas alianzas

Asociación Centroamericana para la Economía, la Salud y el Ambiente (ACEPESA), Costa Rica

ACEPESA es una organización no gubernamental, con sede en San José que trabaja cuatro grandes áreas: saneamiento sostenible, turismo sostenible, desarrollo organizacional y la promoción de políticas públicas. En cuanto al área de saneamiento sostenible, se ha trabajado con poblaciones, municipalidades y con pequeñas empresas de recolección de residuos sólidos. Algunos de los proyectos son: la instalación de tecnologías alternativas para el tratamiento de los residuos líquidos, fundamentalmente. Existen proyectos en Costa Rica y Nicaragua donde se han instalado biojardineras o biofiltros que consisten en la construcción de humedales, se trata de aprovechar sus nutrientes para regar plantas o para lavar vehículos u otro tipo de actividad donde se ocupe agua que no sea potable pero sí reutilizable. Otro proyecto en esta área son los residuos electrónicos, en el cual se realizó un diagnóstico sobre la situación de residuos sólidos y se implementó una estrategia nacional para la gestión de los residuos sólidos. Los residuos sólidos que no se pueden reciclar en Costa Rica son exportados hacia Canadá u Holanda, en los que sí existe la tecnología para reciclar ese tipo de componentes. Este es un proyecto bilateral que se ejecutó en Costa Rica, en coordinación con una organización en Holanda.



Jorleny Fontana

En el tema del turismo sostenible, ACEPESA ha ejecutado proyectos a nivel nacional y a nivel centroamericano, brinda capacitación y asistencia técnica en diferentes áreas a las diferentes iniciativas turísticas de la zona rural y urbana y, desde hace cinco años, se han concentrado en el turismo rural comunitario. Se trata, básicamente, de facilitar instrumentos a las iniciativas turísticas para aprovechar las ventajas del turismo como un instrumento de desarrollo local, protegiendo el ambiente y la identidad cultural.

Algunos de los impactos obtenidos como resultado de sus experiencias son: La apertura de procesos de negociación con diferentes instancias, por lo menos en el ámbito nacional, a partir de las iniciativas que han surgido de las comunidades

que han surgido de las comunidades y que han contado con el apoyo técnico de ACEPESA en los proyectos. El fortalecimiento de los nexos gremiales en relación con los proyectos, en el ámbito comercial. Los instrumentos utilizados en los diferentes proyectos que permiten adaptar el concepto de mejoramiento continuo en la calidad de la gestión empresarial, la cual se evidencia en algunas iniciativas. La conformación, en el 2003, de la Alianza para el fortalecimiento del turismo rural comunitario – formada por ACEPESA, como organización técnica, junto a ACTUAR y COOPRENA, como organizaciones gremiales de redes de tu-

Área de Trabajo – Turismo sostenible

Facilitar los instrumentos a las personas propietarias de pequeñas y medianas empresas, organizaciones comunitarias y campesinas, cuya actividad principal o complementaria sea el turismo. Para que a partir de la integración comercial, aprovechen las ventajas de la actividad turística e impulsen el desarrollo de sus comunidades, protegiendo el ambiente y promoviendo la identidad cultural.

ACEPESA

rismo en Costa Rica— cuyo impacto residen en que el marco de esta alianza es el fortalecimiento del turismo rural comunitario, fundamentalmente para tener incidencia, tanto en la parte pública como privada, en el turismo rural comunitario.

En ese sentido, algunos de los logros son: el decreto ejecutivo que declaró de interés público al turismo rural comunitario en Costa Rica, el proceso de adaptación de la categorización por estrellas que se está trabajando con el ICT para el turismo rural comunitario y la declaración como cuarto macro producto turístico el turismo rural comunitario —esto quiere decir que después de sol y playa, ecoturismo y aventura, el turismo rural comunitario es un macroproducto turístico para la promoción internacional—. Además, se está trabajando una ley para el turismo rural comunitario, la cual ya está en la Asamblea Legislativa, que a nivel político constituye un espacio muy importante. .

A nivel de ACEPESA, los retos son: articular los esfuerzos institucionales para definir una estrategia de turismo conjunta en la cual se necesita una estrategia interinstitucional, a nivel nacional, para que se enrumbe la situación en una sola ruta; maduración de las iniciativas turísticas en la parte de gestión empresarial, organizativa y comercial; lograr que el apoyo político se traduzca en acciones concretas en las comunidades, hay evidencia de pocas acciones concretas para el sector; lograr el fortalecimiento de las negociaciones y alianzas comerciales de las iniciativas turísticas, que es parte de ese proceso de maduración; la formalización de la operación comercial de las iniciativas de turismo, se

carece mucho de la legalidad de la operación comercial, no tienen los permisos de Salud, por ejemplo, y otra serie de trámites que para algunas comunidades es engorrosa; la necesidad de incidir en las agendas políticas, tanto en el ámbito local, como nacional y a nivel regional; asumir un fuerte compromiso por parte de las iniciativas turísticas en el ámbito ambiental, respecto a las operaciones turísticas y, finalmente, establecer de forma transversal el tema de la equidad de género en las actividades de turismo rural comunitario.

Retos

- Articular esfuerzos institucionales para definir una estrategia de turismo conjunta.
- Posterior a la intervención técnica, las Iniciativas turísticas deben asumir su autonomía en la gestión empresarial, que les permita consolidarse.
- Lograr que el apoyo político se traduzca en acciones concretas en las comunidades.
- Lograr el fortalecimiento de las negociaciones y alianzas comerciales de las iniciativas turísticas con tour operadores y demás intermediarios comerciales.
- Formalizar la operación comercial de las iniciativas de turismo.
- Incidir en las agendas políticas en el ámbito local, nacional y regional.
- Asumir un fuerte compromiso por parte de las iniciativas de turismo en el ámbito ambiental respecto los impactos de sus operaciones.
- Establecer de forma transversal la equidad de género en las actividades de las iniciativas de turismo.

Panel III: Roles y desafíos actuales de las nuevas alianzas

Red Nicaragüense de Turismo Rural Comunitario (RENITURAL), Nicaragua



Harold Ramos

La RENITURAL realizó una radiografía de la visión del turismo rural en Nicaragua y su implementación como una alternativa de desarrollo, sostenibilidad y mejora de la calidad de vida a uno de los sectores más desprotegidos de la nación, el sector directamente campesino y rural. RENITURAL nació en 2003 y se consolidó en 2005 después de un proceso de varios encuentros de socialización, con el fin de garantizar una estructura directamente social y campesina, que fuese gestora o comunicadora a nivel nacional de la necesidad que tenían las iniciativas de este tipo de ser escuchadas. La red nace como parte de un proceso de fortalecimiento organizativo y de tener en cuenta que para alcanzar

niveles de desarrollo y representatividad es de suma utilidad tener claridad de los éxitos alcanzados y analizar el impacto positivo y negativo del turismo rural comunitario dentro de las comunidades.

La red se ha enfocado en cinco aspectos importantes: los político, económico, cultural, medioambiental y la incidencia en las políticas de Estado. En el contexto político general de Nicaragua existe un ambiente favorable para el fortalecimiento de la organización y el desarrollo empresarial de la actividad con enfoque de turismo sustentable. En este sentido, la red ha logrado incidir en el gobierno: En el año 2003, el Instituto de Turismo (INTUR) no reconocía el turismo rural comunitario; es decir, era una actividad conexas pero no tenía reconocimiento. Actualmente la red ha incidido políticamente, el turismo comunitario ya está dentro de las políticas del gobierno y de los proyectos del INTUR, quien reconoce a RENITURAL como la rectora de este tipo de turismo a nivel nacional y como la principal entidad para generar proyectos y empleo a las comunidades basada en los objetivos del milenio, que es la parte de reducción de pobreza.

El reconocimiento político -social lo dio la Red Latinoamericana de Turismo Sostenible (REDTURS) de la cual RENITURAL junto con Costa Rica llevan la coordinación mesoamericana para los países que están dentro de la red. Además mantienen comunicación con ACTUAR, COOPRENA, RED TUSOCO de Bolivia, RED LLULLUY, RED MAPUCHE, PIARCA - Unión Europea, CAMINA2, RED TURISTICA de España, que han apoyado todo el proceso de conformación de la red y con los cuales tienen alianzas estratégicas que ayudan al fortalecimiento y a la incidencia en las políticas públicas

RENITURAL.COM

En el contexto político general del país no se considera adverso a los intereses de la organización, por el contrario se aprecia que existe un ambiente favorable para el fortalecimiento de la organización y el desarrollo empresarial de la actividad con enfoque de turismo sustentable.

En el sentido amplio la Red ha logrado construir vínculos y espacios de incidencia en entidades del Gobierno Central, siendo destacable la apertura que ha alcanzado en INTUR en interés de lograr plena comprensión a la naturaleza propia del Turismo Rural Comunitario aspecto en el cual se ha avanzado pero que todavía no se traduce en cambios sustantivos en la definición de políticas específicas del sector.

Es de subrayar que en un tiempo relativamente corto y como aporte del reconocimiento político social que otros actores le otorgan: REDTURS, FITS, COPRENA, ACTUAR, RED TUSOCO, RED LLULLUY, RED MAPUCHE, PIARCA-EU, CAMINA2, RED TURISTICA DE ESPAÑA, DED, SNV, STEP-OMT, RAINFOREST ALLIANCE, AMIGOS DE LA TIERRA, SIMAS, ACAS, LA CUCULMECA, CANATUR, CANTUR, CANIMET, UNAG Y UNIVERSIDADES, ENTRE OTROS.



del Estado. Además tiene conversaciones y alianzas estratégicas con cámaras privadas como CANATUR, CANTUR, CANIMET; con instituciones del Estado –UNAG y MARENA– y universidades.

En el aspecto social, la red es generadora de empleos con 347 empleos permanentes y 701 temporales; para las mujeres existen 154 empleos permanentes y 206 temporales. Sin embargo, el salario devengado está debajo del salario base que se establece en Nicaragua.

A nivel gubernamental existe la voluntad de promover la cultura, pero se desconocen las acciones puntuales y eventuales que se impulsarían. Desde esta perspectiva, la red está promoviendo dentro de sus iniciativas el rescate de la identidad cultural, a través de la promoción de las artesanías precolombinas de culturas ancestrales, fiesta, baile, gastronomía, música, etc. sin afectar la cultura.

R E N I T U R A L.COM

La política social del gobierno se enfoca a lograr la reducción de la pobreza como uno de sus principales objetivos.

En un sentido sumamente positivo la RENITURAL y sus iniciativas socias son generadoras de unos 347 empleos permanentes y 701 temporales. De manera permanente laboran 154 mujeres y 206 lo hacen temporalmente. La remuneración promedio se estima alrededor de C\$ 1,000.00 mensuales(USD 80.00), la que se encuentra muy por debajo del salario mínimo vigente.

La confirmación de RENITURAL como expresión organizada de las ITRC ha contribuido a dar cohesión a la organización social de las comunidades, fortaleciendo su dinámica interna y acompañado de su gestión en las distintas instancias de participación.



Entre los logros de la red están: la adquisición de liderazgo en el país, como interlocutor legítimo del turismo rural comunitario; contar con recursos humanos técnicos con capacidad de proponer, gestionar y ejecutar; apertura en espacios internacionales y nacionales que coinciden con los fines de la red; la promoción y comercialización de la red a través de grupos solidarios; contar con productos atractivos que son exclusivos de los miembros de la red; la administración eficiente y transparente de los recursos; la credibilidad directamente de los donantes; tener iniciativas que cuentan con capacidad de aportación financiera; y la

conquista de los espacios nacionales en la toma de decisiones relacionadas con el turismo rural comunitario.

Según un último estudio que ha hecho el ECND, servicio de cooperación holandés, en el año 2003 habían 200 visitantes o turistas que llegaban a Nicaragua; en el año 2006 fueron 10 mil 459 turistas que visitaron las iniciativas de turismo rural comunitario. La red actualmente cuenta con 55 iniciativas, y alcanza una cifra de 30 mil 250 visitas de distintas nacionalidades.

El turismo se ha convertido en una de las principales actividades económicas generadoras de divisas, actualmente representa la cuarta parte de las exportaciones totales y ha generado alrededor de 700 mil visitas en el 2004, logrando superar las exportaciones de los productos tradicionales de exportación. En Nicaragua, el 97% del turismo nacional está constituido por la micro, pequeña y mediana empresa cuyos negocios son manejados, generalmente, por familias con recursos financieros limitados, con infraestructura insuficiente pero con una gran capacidad de prestación de servicios. El turismo en Nicaragua se ha enfatizado en dos aspectos: el sol y la playa, llamado como turismo convencional; el turismo rural comunitario ha sido incipiente porque se realiza directamente en las comunidades rurales que a veces no prestan las condiciones necesarias para los estándares de calidad que se solicitan.

Panel III: Roles y desafíos actuales de las nuevas alianzas

Asociación PRODETUR, Perquín Morazán, El Salvador



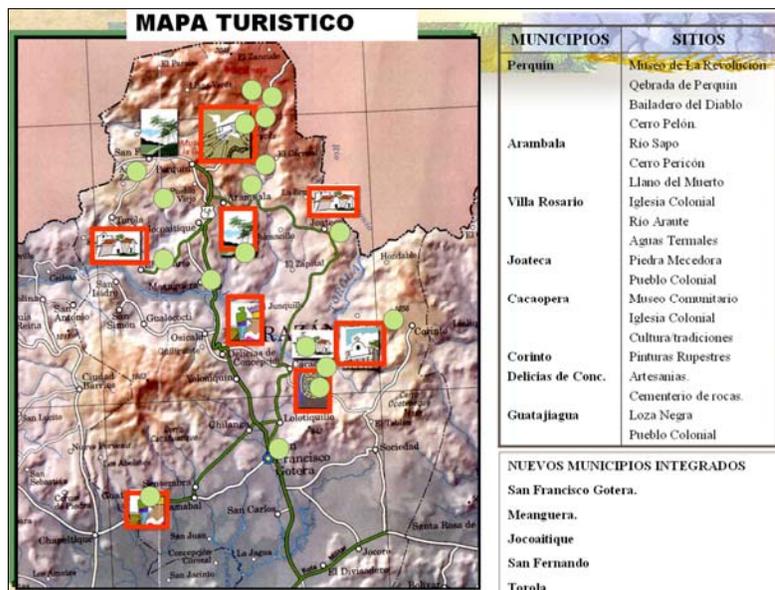
Jorge Antonio Portillo

PRODETUR es una Asociación de Desarrollo Comunal (ADESCO) con sede en el municipio de Perquín, departamento de Morazán, la cual es gestora y facilitadora de procesos de desarrollo ecoturístico locales. Su objetivo es convertir al ecoturismo en una de las principales actividades socioeconómicas del departamento; rescatar, conservar y promover el patrimonio histórico natural y cultural del departamento de Morazán; y contribuir al desarrollo de pequeñas empresas dedicadas al servicio turístico. Conformada por 30 socios, la mayoría son microempresarios dedicados a la prestación de servicios turísticos en la zona. Los dos ejes de acción de PRODETUR son turismo y medio ambiente.

La Ruta de la Paz es un producto turístico que se promueve en la microrregión norte, que fue uno de los principales escenarios del conflicto armado salvadoreño. Esta ruta está integrada por varios municipios del departamento de Morazán, pero su énfasis está en Perquín, Arambala, El Rosario, Joateca, Cacaopera, Corinto, Delicias de Concepción, Guatajagüa, Jocoaitique, Meanguera, San Fernando y Torola.

Lo que ofrece la ruta es naturaleza, historia y cultura. El primer elemento se debe a que la zona aún cuenta con una reserva boscosa importante que es atractiva por su clima fresco; el segundo elemento se basa en la historia contemporánea del conflicto armado, principalmente. Finalmente, en el tercer elemento, PRODETUR impulsó el Festival de Invierno que se desarrolla la primera semana de agosto desde 1992. En un primer momento fue un evento cultural para conocer las expresiones culturales de la zona; actualmente, se ha convertido en un importante evento de intercambio comercial donde los artesanos y microempresarios de la zona tienen la oportunidad de ir a ofrecer sus productos. Este festival moviliza entre 10 mil y 15 mil turistas en esa semana.

Algunas de las actividades que se pueden realizar en la Ruta de Paz son campamentos, nadar en pozas, observar aves, caminatas ecológicas, visitas religiosas —ya que tenemos muchas iglesias coloniales en la ruta— y visitas a sitios históricos y culturales.



Panel III: Roles y desafíos actuales de las nuevas alianzas



Deyanire Mairena

Fundación para el Desarrollo Turístico y Ecológico de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (FUNDETUR), Nicaragua

FUNDETUR se formó en 1998 con el interés de apoyar iniciativas para el mejoramiento de las condiciones y del crecimiento turístico de las micro, pequeñas y medianas empresas turísticas en Nicaragua

Su misión se enfoca en promover el desarrollo y la práctica del turismo sostenible, apoyando a los empresarios nicaragüenses para que fortalezcan el desarrollo del turismo local y nacional. Esto a través de capacitación, asistencia técnica, asesoría y diagnóstico de sus establecimientos, entre otros. Por otro lado, sus objetivos son promover la micro empresa turística nicaragüense como mecanismo distribuidor de riqueza y el desarrollo de la misma; promover la conservación del medio ambiente como resultado de la industria turística; promover la participación de la mujer en los proyectos de desarrollo; gestionar y obtener fondos para financiamiento del desarrollo turístico en diferentes comunidades, con especial énfasis en las comunidades indígenas marginales; y asesoría en los campos de la información, comercialización, legislación, capacitación técnica y financiamiento.

FUNDETUR ha establecido alianzas regionales y ha trabajado con diferentes asociaciones, ONG de Centroamérica, en un proyecto común: con ACEPESA, su aliado en Costa Rica, ha trabajado proyectos como Ruta del Maíz que incluía muchos negocios microempresariales turísticos de la zona, de la región centroamericana.

Los proyectos en los que están trabajando son: aprobar una propuesta de reglamentación para la autorización municipal de construcción y operación de infraestructura turística y recreativa en Altagracia y Moyogalpa, de la isla de Ometepe. Además, en San Juan del Sur están trabajando ordenamiento territorial por un problema de tierras. Los retos y desafíos de FUNDETUR son: incidir en la agenda política en el ámbito local nacional; articular esfuerzos para definir una estrategia de turismo conjunta y no trabajar aisladamente todas las iniciativas porque es necesario incidir en una estrategia de política de turismo. También promover un modelo de desarrollo turístico basado en la inclusión y participación de los actores locales, quienes son fundamentales; este fenómeno sucede en Nicaragua y en algunos países. Además, incidir en mejorar la calidad de los servicios turísticos y diversificación de la oferta a nivel general; promover procesos de capacitación en áreas de producción y gestión de las empresas turísticas y asesoría.

FUNDETUR
Fundación para desarrollo Turístico y Ecológico de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa.

- **Incidencia "Propuesta de reglamentación para la aprobación municipal de la construcción y operación de infraestructura turística y recreativa en los Municipios de Altagracia y Moyogalpa de la Isla de Ometepe".**
- **Servicios de Asistencia técnica en Turismo Sostenible de Base Amplia en la Isla de Ometepe"**

Panel III: Roles y desafíos actuales de las nuevas alianzas



Roberto Baca

Consortio Cooperativo Red Ecoturística Nacional (COOPRENA), Costa Rica

El COOPRENA en Costa Rica trabaja el proyecto: “Fortalecimiento del turismo rural comunitario en Costa Rica y su proyección a Centroamérica”, cuyo objetivo es contribuir a la competitividad de las comunidades rurales en sus emprendimientos turísticos bajo esquemas de integración empresarial. Así, el propósito del proyecto es: consolidar y ampliar una oferta turística comunitaria e innovadora y sostenible, basada en un modelo de red de cooperativas y de organizaciones de la economía social.

Este proyecto inició el 16 de agosto de 2006 y finaliza el 16 de agosto de 2010. Cuenta con un 58% de financiamiento de participación asociativa del Instituto Nacional de Fomento Cooperativo en Costa Rica (INFOCOOP) y de COOPRENA; mientras que el restante 42% es un fondo no reembolsable con el cual se produce conocimiento, consultorías y toma de decisiones. Además hay bienes tangibles como las plantas físicas, por ejemplo, que tienen que construirse en cada una de estas comunidades; mientras que los fondos intangibles son patrocinados por el BID, con esto nos referimos a información y datos oportunos para la toma de decisiones.

COOPRENA nació hace 12 años bajo una figura de consorcio, producto del interés del INFOCOOP y del Consejo Nacional de Cooperativo en Costa Rica (CONACOOOP) cuando se dieron cuenta que el Producto Interno Bruto (PIB) de nuestros países cada vez más están dependiendo de lo que son los bienes y los servicios. Uno de sus propósitos fundamentales es fortalecer las redes en las áreas de gestión empresarial., puesto que se necesita la visión empresarial de un producto como el turismo rural comunitario, pero en general su propósito es canalizar apoyo técnico y financiero a sus afiliadas, asistencia técnica, capacitación, mercadeo y comercialización, representación política de sus intereses, incidencia en políticas públicas, articulación con otros actores de la economía social, ambiente y desarrollo sostenible.

También ha trabajado con otras organizaciones y han contado con apoyo de ACEPESA, la cual describimos como “experiencias turísticas planificadas e integradas sosteniblemente al medio rural y desarrolladas por los pobladores locales”. Se ha creado una guía de turismo rural comunitario dentro del marco de la alianza con ACEPESA, ACTUAR y COOPRENA que cuenta con la oferta de 59 organizaciones sociales en Costa Rica. Además, son miembros de RED TURS con otras 15 organizaciones de América Latina.

En cuanto al fortalecimiento de las afiliadas existen cuatro componentes. El primero involucra la mejora o construcción de plantas físicas identificadas que complementan la oferta turística y otras actividades que hagan precisamente que el turista se quede. En el segundo se identifican necesidades de capacitación en cada una de las cooperativas con el propósito de elaborar el plan estratégico. El tercer componente es mercadeo y comercialización, que consta de una serie de consultorías que incluyen promoción nacional e internacional, participación en ferias internacionales promocionando el turismo rural comunitario en Costa Rica. Finalmente, el cuarto es sistematización y divulgación, el intercambio de experiencias una vez se obtengan los resultados.

Panel III: Roles y desafíos actuales de las nuevas alianzas

Discusión Panel Redes y Federaciones de Turismo Comunitario

En cuanto a la diversificación de los mercados en Costa Rica y la búsqueda de una cuota de mercado para el resto de Centroamérica, la representante de ACEPESA mencionaba que el turismo en Costa Rica como actividad económica ocupó uno de los principales rubros de divisas para el país desde 1993. Esto significó una ventaja y una desventaja porque, en primer lugar, ya tienen bastante tiempo de estar desarrollando esta actividad económica y, sin embargo, en algunos lugares se ha desarrollado sin planificación. No obstante, el resto de Centroamérica tiene la ventaja de desarrollar el turismo de diferente manera y con un mayor ordenamiento. Así, la diversificación de mercados se debe a que la misma actividad los ha impulsado a esto. No obstante, se carece de estudios de mercado; actualmente se está negociando con el Instituto de Turismo para algunos estudios para mercado nacional, fundamentalmente para la oferta de turismo rural comunitario.

Respecto a la diversificación de los mercados en Nicaragua, en Ometepe la comercialización del producto a través de los grupos solidarios que los visitan. También se puede decir que RENITURAL no ha comercializado directamente su producto, actualmente están en un proceso de formación con un proyecto con STEP. Este es un proyecto conjunto entre Mundo Acra y RENITURAL, que está promoviendo STEP con apoyo de la Cooperación Italiana que tiene que ver con la imagen corporativa de la red.

Se amplió la información acerca de la construcción de una ordenanza municipal en la isla de Ometepe para evitar el mercado de las tierras. Al respecto, FUNDETUR aclaró que lo que se tiene hasta el momento es un proyecto de incidencia en las ordenanzas municipales en la isla, a pesar de que es una reserva natural por ley. Al mismo tiempo reconocieron sus limitantes en el proyecto en cuanto a la finalización del proceso. En todo caso, lo que FUNDETUR pretende es iniciar el proceso para que los municipios reconozcan la necesidad de tener un ordenamiento territorial e incidir en el tipo de infraestructura que se construya en la isla. De esta forma, se contribuiría a mitigar el impacto negativo que estas construcciones tendrían en la isla si no se regulan.

Con relación a las diferentes organizaciones en Nicaragua que trabajan temas similares y su posible relación se comentó que se deberían de aprovechar los espacios como los foros y encuentros para unificar y hacer una gestión conjunta. Por lo tanto, importante sería que tanto FENACOP como FUNDETUR, RENITURAL y otras organizaciones se unifiquen para el desarrollo del turismo rural comunitario. Además, la falta de institucionalidad continua en Nicaragua dificulta el trabajo de estas organizaciones. Prueba de ellos es que aún no se ha concretizado la formación del Consejo Nacional de Turismo Rural Comunitario, el cual estaría representado por todas las federaciones que están trabajando en pro del turismo rural comunitario y, de esa forma, tener un mayor grado de incidencia en las políticas públicas del Estado.

Panel III: Roles y desafíos actuales de las nuevas alianzas

Parte 2. Apoyos institucionales y gremiales

TNC The Nature Conservancy (Conservación de la Naturaleza), Guatemala



María Elena Molina

TNC, por sus siglas en inglés, trabaja con socios locales en diferentes países del mundo, tanto a nivel de gobierno como con asociaciones y ONG locales. TNC tiene estrategias multi/sitios de incidencia en el sistema de áreas protegidas o de conservación de un país. Actualmente se impulsa la estrategia de conservación en tierras comunales con diferentes actores y un comité promotor quienes están realizando un diagnóstico nacional y cuyas estrategias se articularían pronto.

Algunos de sus proyectos en Guatemala están en la cadena volcánica central en donde están trabajando con Vivamos Mejor; en la cuenca del lago de Atitlán, con la organización indígena a Xochilt; con la Asociación Nacional de Reservas Privadas de Guatemala, representantes del sector privado y con algunas ONG conservacionistas que coadministran áreas protegidas del Estado. Además realizan un plan eco regional en la Selva Maya, Zoque y Olmeca entre México, Belice y Guatemala; y otro en Mesoamérica, que va orientado a la conservación y la acción en eco regiones e incluye desde México hasta Panamá.

Además, está la elaboración de planes maestros o de manejo de áreas o sitios, en esa línea también se han trabajado planes de uso público. Por uso público se entiende aquellas visitas que van más allá del turismo y que pueden ser de tipo científica, espiritual, uso del espacio para otras actividades, etcétera. En estos planes surge el ecoturismo, la recreación y el uso público como una demanda recurrente y como una posible oportunidad.

En Chimaltenango, TNC con Sutzil está impulsando una cadena de parques regionales municipales, entre ellos Santa María de Jesús, Acatenango, Magdalena Milpas Altas y San Bartolomé Milpas Altas y Tecpán. En otros parques, como el de Jícaro, se está tratando de articularlos con el desarrollo y la valorización, tanto de los ecosistemas de los bosques de matorral espinoso y bosques secos como con la cultura local. Mientras tanto, en la biosfera maya recientemente se hicieron los planes de manejo de los parques municipales de La Libertad, San Andrés, Poptún y San Francisco.

Los impactos en los parques regionales municipales han sido adentro de la organización comunitaria, la infraestructura, aspectos de comercialización, articulación con circuitos y planes de uso público. Los desafíos de esta iniciativa se relaciona con la poca asistencia técnica para plantificar, compatibilizar planes maestros y los planes de uso público y los indicadores de potencial; el fortalecimiento de la organización local; el seguimiento y mantenimiento de la inversión; y ampliar y cambiar el enfoque en cuanto al desarrollo del turismo en áreas protegidas.

El turismo comunitario es clave para el desarrollo rural y para la valorización económica y social de las áreas protegidas y de conservación; en estas áreas los objetivos de conservación deben conjugarse la obtención de beneficios económicos y las oportunidades de desarrollo para las comunidades rurales.

Panel III: Roles y desafíos actuales de las nuevas alianzas



Sari Nadina Alcántara

Universidad Autónoma de Honduras. Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico (CURLA) - Carrera de Ecoturismo

CURLA es una apuesta al ecoturismo, una herramienta de reducción de la brecha entre la universidad y el pueblo, entre la planificación y la improvisación. Es una construcción colectiva y dinámica entre la universidad –la carrera de ecoturismo– las comunidades, las ONG ambientalistas y las municipalidades. La carrera de ecoturismo crea oportunidades de participación e involucramiento en los procesos de desarrollo local; con ella se acompañaría a las comunidades en su despertar turístico y en su proceso de desarrollo, se recupera su rol protagónico

en la búsqueda conjunta de soluciones y ayuda a recobrar el papel de promotor del desarrollo local a las municipalidades. Lo que queremos lograr es una distribución más justa de los beneficios de la actividad turística y la mejora sustancial de la calidad de vida de los residentes. Además, se busca la conservación de los atractivos del lugar para las generaciones futuras, el equilibrio entre el turismo, negocio y conservación y el reforzamiento de los valores culturales y la identidad social, puesto que Honduras tiene una identidad cultural cosmopolita como resultado de la emigración en busca de nuevas oportunidades por el boom del banano.

Los principios que sustentan esta estrategia son: la conservación ambiental; que el desarrollo turístico sea compatible con el mantenimiento de los procesos ecológicos esenciales y con la diversidad biológica; la integración social y cultural, que los principales beneficios del turismo sean de los propios residentes, pero siempre de forma compatible con su cultura y tradiciones; y la rentabilidad económica, el equilibrio entre las inversiones necesarias y los ingresos, asegurando además la conservación de los atractivos que generan los beneficios. Con lo anterior se pretende alcanzar la conservación ambiental a través de la conservación de los recursos, mantener el patrimonio, evitar la contaminación, vigilar la capacidad de carga, evaluar los impactos, gestionar los territorios y proteger los atractivos. Sus oportunidades y limitantes son difíciles de ver porque es difícil proveer algo interesante para todo el mundo.

La estrategia se ha trabajado a partir de una planificación integrada entre la comunidad, la carrera de ecoturismo, las ONG y las municipalidades, estableciendo mecanismos de concertación comunidades, carreras y el involucramiento activo de las ONG que gestionan los territorios protegidos, desde una coordinadora de uso público. Hay un proceso de formación y capacitación del talento humano en desarrollo económico local potenciando el turismo sostenible, la determinación de capacidades de tolerancia, diseños integrales, educación ambiental y sensibilización a usuarios; identificación de mecanismos de autofinanciamiento y promoción en inversión. Esto funciona a partir de una perspectiva de largo plazo pero con acciones de corto y mediano plazo que promueve nuevos valores y protege los actuales, usa tecnologías simples pero funcionales y apropiadas, valoriza las culturas vitales y potencia la huella del ser humano por la tierra. Las edificaciones que se proponen son herramientas educacionales que aprovechan sustentablemente los materiales constructivos del sitio. Sus características son: participativo, incluyentes, científicamente riguroso, de escala móvil que se está moviendo de forma sistemática e integrada, equitativa y sostenible.

Panel III: Roles y desafíos actuales de las nuevas alianzas

Counterpart Internacional, Guatemala



Mario Del Cid

Counterpart Internacional trabaja en Guatemala desde el 2003 en el área norte, Altaverapaz y sur de Petén, en la región de Chisec en proyectos combinados entre las divisiones de medio ambiente y de desarrollo económico. Posteriormente, en el 2004 empezaron a trabajar en la reserva de la Biosfera Maya, apoyando algunas iniciativas de turismo comunitario y en Piedras Negras. Su proyecto principal se desarrolla desde mayo 2006 y termina en septiembre de 2009. "Alianza para el turismo comunitario", financiado por AID, se trata de un proyecto de desarrollo económico a través del turismo con socios locales.

Trabaja a partir de actividades puntuales, enfocadas en la generación de ingresos y de empleos. Algunos de los socios son: ACOFOP, FENATUCGUA.

Los componentes principales de su trabajo son: el fortalecimiento de organizaciones locales, regionales y nacionales; acceso al crédito y servicios financieros dentro de la red de beneficiarios, en la cual están la mayoría de los socios de FENATUCGUA, comités de turismo formados por empresarios locales, principalmente, llamados comités de autogestión turística y una red de empresas que forman los centros empresariales de turismo; promoción de buenas prácticas de manejo y certificación; mercadeo con desarrollo de productos artesanales y la reactivación económica en áreas afectadas por la tormenta Stan.

Además, establecieron un convenio con el Instituto Guatemalteco de Turismo (INGUAT) y National Geographic para una iniciativa de Geoturismo, el cual es parecido al turismo sostenible. Guatemala sería el primero a nivel mundial que hace una estrategia de este tipo como país y que es parte de lo que se hace para promover a Guatemala como destino. Se generará un mapa turístico con información que viene de comunidades, de empresarios y la edición final se hará con personas de la revista National Geographic. En ese sentido, todo tiene que verse desde el punto de vista de rentabilidad y de qué es lo que se está haciendo a largo plazo.



El turismo sería una alternativa complementaria como parte de una gama de actividades económicas para promover el desarrollo de una comunidad. Es importante planificar acorde a las actividades anuales de las comunidades en el momento de implementar proyectos de turismo, como la cosecha del maíz. Al respecto, algunos temas importantes son: la certeza jurídica de la tierra y la organización y capacitación. En cuanto a la capacitación, la tendencia es que se imparten muchos programas de educación no formal con una visión de corto plazo y hay que enfocarse más en crear una nueva generación de jóvenes líderes que realmente empiecen a integrar el turismo en sus actividades tradicionales.

Minimizar impactos es importante. Las comunidades se emocionan al ver que están llegando más turistas y que vienen más, pero recordemos que no hay que degradar el recurso que nos está generando esos pequeños ingresos. Los desarrollos de productos tienen que enfocarse a la demanda. Se necesitan políticas que promuevan el desarrollo del turismo comunitario, el manejo de los recursos, no es la solución a todos los problemas, pero sí ayuda. Es así como Cuevas de Candelaria es el único caso que existe en Guatemala de coadministración de un área de patrimonio cultural. Este es un parque nacional coadministrado por dos comunidades locales y el Ministerio de Cultura y Deportes. Además, en el sitio arqueológico Cancuen ha habido participación de las comunidades, incluso la investigación arqueológica y en la restauración, donde se desarrolló un modelo piloto de manejo de servicios turísticos y participación de las comunidades en todas las investigaciones arqueológicas.



Counter Part Internacional tiene presencia en otros países de América Latina como Honduras, en donde están terminando un proyecto en las islas de la bahía enfocado en la conservación de arrecifes de coral en Guanaja, Roatán y Utila. En Belice comenzarán un análisis de políticas turísticas y su impacto en conservación de biodiversidad; una parte de este proyecto también se desarrollará en Guatemala. Además hay un proyecto en República Dominicana sobre la conservación de corales y en Brasil para ayudar a capacitar personas que eran miembros de las maras en las favelas y que se están integrando al turismo.

Panel III: Roles y desafíos actuales de las nuevas alianzas

COLOSUCA, Honduras



Josué Avila

La Estrategia Nacional de Turismo Sostenible de Honduras regionaliza o simplifica las áreas del país; así se distinguen el parque Copán Ruinas como un enclave de la ruta maya y producto consolidado en el occidente, y la ruta lenca como producto complementario, de la cual es parte Colosuca. La Estrategia Nacional de Turismo Sostenible instituye que esta zona no es prioritaria para el desarrollo, pero la coloca con un enfoque social para el desarrollo del turismo en el país. Así, la Estrategia Nacional de Ecoturismo establece al Parque Nacional Celaque como el cuarto más im-

portante para la consolidación del ecoturismo hondureño. Esto se debe a la diferencia que tiene con los atractivos y los otros parques importantes ubicados en la costa norte. A partir de esto se desarrolla el plan de desarrollo turístico de la ruta lenca.

Colosuca es una región en el occidente de Honduras que se caracteriza por tres atractivos básicos: la arquitectura colonial en la ruta de las iglesias más antiguas del país, desde 1700-1800; el paisaje natural en toda la región, el cual está el Parque Nacional Celaque; y la cultura viva, integrada por la cultura lenca que está en la zona y que es un poco más compleja porque es una mezcla, un sincretismo de cultura que mezcla la parte colonial, basado en la parte católica, y la parte de la cultura lenca en sí. Algunas de las organizaciones que están apoyando esta región son: el Instituto Hondureño de Turismo, la Cooperación Española, AFECOHDDEFOR – administradora de los parques nacionales – las Cámaras nacionales de turismo de los respectivos capítulos, la Mancomunidad Colosuca y UNESCO.

El desarrollo de esta región se debe al desarrollo agresivo del turismo sol y playa en la costa norte y como seguimiento a la estrategia de reducción de la pobreza, ya que entre los municipios de la mancomunidad Colosuca – Gracias, San Manuel Coloete, San Sebastián, San Marcos Caiquín, Belén y La Campa – San Manuel Coloete – San Manuel Coloete era el municipio más pobre del país, ahora ya no es el menos pobre, pero ha ido superando su economía. Fue así como se comenzó el proyecto circuito turístico Colosuca apoyado por la cooperación española que firma un convenio con el gobierno de Honduras hasta el 2010 donde se compromete a concentrar en el occidente del país, específicamente en la Mancomunidad Colosuca.

El objetivo del proyecto en Colosuca es desarrollar e implementar un modelo de turismo sostenible en el marco de la Ruta Lenca, vinculado a su patrimonio natural y cultural. Entre las áreas de trabajo está el fortalecimiento de las capacidades locales, además existe un programa integral de desarrollo económico local, restauración del patrimonio, procesos de formación educacional con escuelas-taller que dan formaciones de dos años de clase y un vivero de microempresas certificados por las empresas nacionales y FOPCADER.

A nivel público, se buscan mecanismos de concertación público-privada que varían dependiendo de la situación y se desarrollan productos turísticos en dos áreas: la parte natural y la parte cultural. La parte natural vinculada al Parque Nacional Celaque, trabajada con el gobierno y desde un plan de manejo para generar un plan de uso público, planes de negocio hasta trabajar con toda la estructura comunitaria que iba a manejar y gestionar estos productos turísticos; la parte cultural trabaja la res-

tauración de bienes inmuebles y un centro de interpretación apoyado por un grupo que lo pueda gestionar. Otra área es el mercadeo. Se diseñó una imagen de marca corporativa destino, congruente con la marca nación de Honduras. Se identificaron los tres productos principales más competitivos para desarrollarla en un proceso de gestión de marcas y de talleres participativos con la gente. Se ha desarrollado un *merchandising* con promocionales como camisetas y postales.

El principal logro es que existe un plan de desarrollo turístico que la gente pueda entender que en una comunidad hay actores y hay espectadores y entender que tiene una lógica de trabajo en los atractivos primarios para complementarlos después con la parte secundaria. Una vez satisfechas las necesidades básicas, se pasa al desarrollo de productos turísticos naturales y culturales, al fortalecimiento de las capacidades locales, diseño de marca corporativa y herramientas de promoción en un modelo basado en la competitividad.

Entre las lecciones aprendidas en este proceso están: no apoyos paternalistas, hay que saber hasta dónde llegar, hasta dónde apoyar porque es un negocio y la comunidad tiene que trabajar y hacer todo lo posible; no crear falsas expectativas, hay que enseñar a las personas a no esperar mucho ni muy pronto; las iniciativas pequeñas y medianas necesitan mercadearse en manera conjunta e invertir en promoción y mercadeo, tienen que aprender a gastar; capacitaciones e inversión, responsabilidad social de las empresas turísticas, hay que trabajar con las empresas que ya están constituidas en la responsabilidad social, hay que buscar que el personal tenga horarios dignos, un seguro y bienestar en su trabajo; identificar los actores, ver cuál es la dinámica de la población, cómo se maneja para saber de qué manera se puede invertir; diversificación y diferenciación de productos, buscar opciones de mercado nacional y segmentos generalistas.



Turismo es un negocio con responsabilidad social y ambiental, que es diferente. Por lo tanto, las comunidades necesitan un mínimo de siete años de capacitación y estar constantemente con ellos. Esto no es paternalismo, sino simplemente el acompañamiento necesario. Así se consolidan los proyectos de turismo de una manera responsable en la pequeña y mediana escala, se fortalece el papel del sector público y se exige a las cadenas hoteleras y a los grandes proyectos un desarrollo más respetuoso y menos explotador.

Panel III: Roles y desafíos actuales de las nuevas alianzas

Organización Mundial de Turismo, OMT-STEP

La Organización Mundial de Turismo (OMT) explicó cómo se está proyectando el turismo dentro del programa STEP desarrollado en Centroamérica, el cual significa, por sus siglas en inglés, turismo sostenible para eliminación de pobreza. La OMT lanzó la iniciativa en respuesta al primer objetivo del milenio de las Naciones Unidas, que se relaciona con la erradicación o atenuación de la pobreza. Esta iniciativa tiene dos partes, una parte es la investigación que pretende entender, a través de proyectos específicos, a quiénes beneficia el turismo, quiénes son los que trabajan en turismo, quiénes tienen empresas turísticas, quiénes son proveedores de servicios y productos a empresas turísticas, quiénes son proveedores de productos directos a los turistas. La segunda parte son proyectos específicos en los que se invierten fondos no reembolsables. Estos fondos benefician directamente a iniciativas que están desarrollando turismo en países con altos niveles de pobreza y son entregados para inversiones pequeñas pero puntuales en comunidades.



María Nelly Rivas

Para que estos proyectos funcionen tienen que haber políticas específicas, proyectos específicos con los que se pretende incidir para que estas políticas existan y sean aplicadas en los países. El gran objetivo es vincular a grupos pobres o menos favorecidos al desarrollo del turismo sostenible como protagonistas y beneficiarios. Lo que se necesita es que cumplan con algunos de los siete mecanismos que se han desarrollado bajo el programa STEP.



7 Mecanismos ST-EP

- 1 Empleo de personas desfavorecidas en empresas turísticas.
- 2 Bienes y servicios suministrados a las empresas turísticas por personas desfavorecidas o por empresas que les dan empleo.
- 3 Ventas directas de bienes y servicios a los visitantes por parte de personas desfavorecidas.
- 4 Creación y dirección de empresas relacionadas con el turismo por parte de personas desfavorecidas (ej. microempresas, pymes o empresas comunitarias) 
- 5 Impuestos sobre las rentas o los beneficios del turismo destinados a actividades que benefician a grupos desfavorecidos.
- 6 Donaciones o apoyo voluntario por parte de empresas turísticas y turistas.
- 7 Inversiones en infraestructuras estimuladas por el turismo que benefician también a los grupos desfavorecidos del lugar.

Estos siete mecanismos son los siguientes: el primero es medir quiénes son las personas que son empleadas por las empresas turísticas de todos los tamaños; el siguiente es entender quiénes están brindando los servicios a las empresas, ir un paso más allá y conocer quién trabaja en esa empresa y quién está siendo beneficiado; el tercer criterio tiene que ver con la creación de condiciones para que las personas que están produciendo una artesanía o algún producto puedan vendérselas directamente a los turistas; el cuarto es el turismo rural comunitario, la creación y dirección de las empresas relacionadas con el turismo; el siguiente punto es incidir para que los impuestos que se generan como resultado del turismo sean reinvertidos y que beneficien a la comunidad; el sexto criterio tiene que ver con programas que se dan de donaciones o apoyo directo; finalmente, el último tiene que ver con las infraestructuras que se hagan estimuladas por el turismo.



**Proyectos
Centro América**

- **Nicaragua**
 - Ruta de Lagos y Volcanes (2006-2007 / 2007-2008)
 - Laguna de Apoyo (Movimondo, PCAP, FENACOP)
 - Solentiname (Acra, CANTUR, Asociación de artistas y pintores)
 - RENITURAL (2007-2008)
- **Honduras**
 - Bahía de Tela (2007-2008)
 - IHT, Cámara de Turismo, Alcaldía, comunidades de: Miami, Tornabé, La Ensenada, El Triunfo de la Cruz, San Juan
- **Guatemala**
 - Ruta del Café (2006-2007 / 2007-2008)
 - Laj Chimel, Cerro Xoconeb, Río Chixoj (Movimdo, comisiones de turismo, alcaldía indígena)



STEP tiene tres proyectos en Nicaragua, RENITURAL es su socio en este programa y les brindarán apoyo en capacitación y en comercialización. Además, el gobierno de Honduras presentó un proyecto para que se hagan infraestructuras mínimas y se dé capacitación en las comunidades garífunas que están directamente relacionadas con el proyecto de Tela. En el caso de Guatemala, tienen proyectos en el Quiché de turismo rural comunitario en Nachimel, bosque nuboso de la zona; en el cerro Choconet, un cerro sagrado donde se trabaja con los cofrades que han decidido abrirlo al turismo; y en el río Chixoi, apoyando a una asociación de jóvenes para lo que es el *tubing*.

El gran reto es establecer al turismo rural comunitario como un nicho de mercado, se necesita capacitación e incidencia para poder desarrollar ese nicho de mercado.

Panel III: Roles y desafíos actuales de las nuevas alianzas

Discusión panel Apoyos institucionales y gremiales

En este segmento hubo un comentario principalmente en cuanto a la experiencia de aprendizaje a través de las ponencias de las instituciones. Esta participación comentaba acerca del aprendizaje obtenido para el municipio de Las Vueltas, en Chalatenango, El Salvador, a partir de estas participaciones.

El comentarista contextualizaba que hace unos años se hizo en Chalatenango un plan departamental de manejo ambiental y se comenzó a trabajar en los temas de turismo, actualmente se trabaja el plan de ordenamiento territorial que se comienza a ejecutar en la mancomunidad de la Montaña y en el cual está contemplado el turismo, nuevamente. Además explicaba que las ponencias habían sido una experiencia enriquecedora y que llevaba herramientas y conocimientos para iniciar un proceso de seguimiento en su municipio en el cual también aprendería de los errores y retos planteados.

“Es algo a largo plazo, como alguien dijo no es de la noche a la mañana, pero estoy viendo luces bien claras de hace diez años que hablábamos del tema de turismo”, finalizaba el comentario.

Panel IV: Aportes y retos de las experiencias comunitarias

Comunidad Carmelita, Guatemala



Manuel Marroquín

Algunos de los logros del turismo comunitario en la comunidad Carmelita vienen desde aproximadamente 10 años. Estos inician con el apoyo de ProPetén con equipo para desarrollar el proyecto y con capacitación de parte de INGUAT y de Contraparte para personas que guían al mirador.

En este proyecto se ha tratado de preparar a los jóvenes con una visión académica para que puedan guiar incluso en otros idiomas, como el inglés. De esta forma se pueden compartir las experiencias con las personas que llegan a la comunidad y que hablan diferentes idiomas. Además tienen un proyecto que se empieza a formar de habitaciones en la comunidad para alojamiento de las personas que llegan.

También tienen capacitaciones para mujeres que trabajan en la cocina o que hacen visitas guiadas a los sitios más cercanos; se está construyendo un sendero y eco campamentos en donde se pueda descansar. Otras formas de conseguir ingresos son que la cooperativa les de una parte de las ganancias que se obtienen para tener proyectos a parte del turismo y poder integrar a jóvenes y mujeres para que hagan algunos trabajos. De igual forma, se está tratando la manera de poner artesanías y algunos otros trabajos para vender al turista cuando llega a la comunidad.

Actualmente están logrando que los visitantes se queden en la comunidad por lo menos por una noche para lograr tener más ingresos. Se está logrando que los guías de turismo comunitario tengan una identificación porque de parte de INGUAT se está formando una política según la cual el guía comunitario que no tenga carné no va a poder guiar hacia el mirador.

La comunidad recibía mil o mil quinientas personas para hacer visitas al mirador hace unos cuatro años y estaban llegando aproximadamente unas tres mil personas al año, sin embargo, esta cifra se ha incrementado en casi mil personas por año.

Panel IV: Aportes y retos de las experiencias comunitarias

Comunidad Salto de Chilascó, Guatemala



Efraín Pérez Mejía

El proyecto de Chilascó del departamento de Salamá, Baja Verapaz comprende una reserva de bosque nuboso que está dentro del corredor de las sierras de las minas y una caída de agua de 130 metros de altura, la catarata más grande de Centroamérica. La comunidad se organizó en 1995 con el objetivo de cuidar el bosque, de proteger esa área y declarar como sitio turístico la catarata. Fue así como por medio de Defensores de la Naturaleza se organizó un comité y se comenzó a trabajar en el proyecto con los propios medios de la comunidad. Posteriormente, en el año 2003, la OIT les apoyó con la construcción del sendero dentro del bosque nuboso de un

kilómetro, a mejorar el sendero desde la comunidad hasta el bosque y a hacer áreas de descanso. Ese mismo año se organizó formalmente la comunidad y a principios de 2004 fueron inscritos legalmente y registrados como una asociación.

En esa misma fecha se organizó FENATUCGUA y presentaron unas propuestas al INGUAT y obtuvieron nuevos fondos para mejorar senderos. Actualmente, cuentan con los senderos en buenas condiciones, con un área de descanso, sanitarios, miradores y en la comunidad tienen un centro de visitantes en donde pueden hospedar a 15 personas y un centro de información donde se recibe al visitante y está la base con sus radios de comunicación para los guías. De igual forma, las visitas han aumentado. En un inicio recibían 150 personas y ahora reciben alrededor de 900 a 1,000 turistas en la semana para la época de Semana Santa y por mes el promedio es de 150 hasta 200 visitantes. Hoy en día, el proyecto se sostiene por su propia cuenta, con los mismos ingresos se paga la administración; tienen un grupo de señoras que venden sus artesanías en el centro de información y ellas colaboran también con la asociación; son socios con un comedor y la asociación les lleva a los turistas para que ellos les den alimentación. Todo lo anterior deja beneficios a la comunidad que aunque no puede cubrir todas las necesidades de la comunidad genera trabajo y genera ingresos.



La comunidad de Chislasco tiene alrededor de 80 mil habitantes, de los cuales alrededor de 68 trabajan temporalmente en el proyecto, que colaboran con la asociación y que pertenecen a ella porque de una manera u otra ellos también logran beneficios.

Panel IV: Aportes y retos de las experiencias comunitarias

Experiencia de la Cooperativa Carlos Díaz Cajina (Finca Magdalena), Nicaragua



Felix Pascual Morales

Finca Magdalena es un destino comercial turístico y la Cooperativa Carlos Díaz Cajina. La cooperativa se fundó en 1983, producto de la reforma agraria que hubo en Nicaragua, con una membresía de 87 asociados. De 1983 a 1990 recibieron apoyo del gobierno de turno, pero a principios de 1990 la cooperativa pasó por un momento crítico con la devaluación de la moneda, por lo que sus obligaciones con el Banco Central casi se duplicaron en términos monetarios, eso significó un caos en la organización. Entonces se tomó la decisión de deshacerse de uno de sus principales activos: la ganadería, para salvar la tierra. La organización estaba en crisis para 1995, los socios casi habían adoptado la decisión de parcializar las tierras.

Sin embargo, en 1997 se presenta un nuevo horizonte para la cooperativa en el turismo. Entonces, la cooperativa tomó la decisión de empezar a ofertar algo tradicional de la comunidad y comienza a ofrecer: café negro, gallo pinto y excursiones a la laguna del volcán. Se tenía la oportunidad de tener un lugar paradisíaco: una casa hacienda construida en 1888, uno de los accesos más factibles hacia la laguna del volcán Madera y una propiedad que cuenta con yacimientos históricos como petroglifos y una producción orgánica de café certificada desde ese año. Para 1997 llegaban entre 600 y 700 turistas, quienes se incrementaron a cinco mil para 2006. Cuando comienza la certificación se establece un nicho de mercado que aún conservamos. Y que produjo una relación entre los compradores que se llevan el café para Estados Unidos y Canadá y la cooperativa, por lo que parte de la ganancia que obtienen por la venta del café es retribuida a las comunidades en proyectos sociales.

FEV	Mejoramiento de senderos, 1997
PAS:	Capacitaciones, crédito y asistencia técnica. 1997-2004
FENACOOOP:	Crédito, apoyo institucional, capacitaciones, Proyectos F y V O. Asesora contable. 2003 +
MARENA:	Proyecto Ambiental, beneficio de café, capacitación, mejoras, escuelas. 2005
BOSIA:	Comercio justo de café, mejoramiento de tostado, conexión a Internet. 1995 +
TECUILCAN	Financiamiento de cabaña, apoyo en envío de grupos de turista. 2002 +

Su visión es mejorar el nivel organizativo, educativo y productivo de los hombres, mujeres, y jóvenes, implementando actividades agroecológicas, mediante la diversificación, tecnificación y certificación de la producción orgánica para obtener productos de calidad. Insertarnos a nuevos mercados estableciendo alianzas o canales de comercialización más justos, que permitan obtener ingresos económicos que contribuyan al desarrollo del nivel de vida de los asociados y la comunidad. La apuesta es por el desarrollo comunitario como una organización social, el mejoramiento del nivel de vida de los asociados y de las comunidades.

El turismo rural comunitario debe de significar oportunidades no solo para quienes ejercen el negocio, sino para aquellos que están viviendo indirectamente el proceso del turismo rural comunitario.

Panel IV: Aportes y retos de las experiencias comunitarias

Grupo de Jóvenes Agroecologistas de la Zona Norte de Costa Rica, JAZON



Alejandro Jiménez Herrera

JAZON trabaja un programa de turismo rural comunitario con grupos de familias campesinas que por iniciativa propia se han dedicado a organizar actividades para complementar la actividad agropecuaria con el turismo rural comunitario. Este proyecto se trabaja en la región norte del país con más de 80 familias distribuidas en 12 comunidades y están articulando la oferta de turismo rural de Costa Rica y del sur de Nicaragua. El objetivo es rescatar la cultura campesina como un estilo de vida que integra la comunidad, el ambiente y sobre todo la familia, generando así las oportunidades para mejorar la calidad de vida en la comunidad.

El proceso se desarrolló así: se hicieron visitas a las familias para ver qué se podía hacer en sus casas, si tenían fincas qué tan amplias eran para poder hacer tours, etcétera; luego se seleccionaron las familias en las comunidades. Después fue la capacitación en la que se instruyó sobre servicio al cliente, preparación de comidas típicas, desarrollo de productos y costos. Después se desarrollaron materiales de promoción: mapas, flyer, una página web, entre otros. Los componentes del proyecto fueron: capacitación, asistencia técnica, promoción y comercialización. La sostenibilidad del proyecto se fundamenta principalmente en la creación de una central de reservas especializada en comercializar los productos de esas familias campesinas.

El fomento en la capacitación y asistencia técnica consiste en que las familias campesinas se involucraran en la actividad turística como una actividad complementaria y no sustitutiva a la parte agropecuaria. Han desarrollado servicios de hospedaje, alimentación y tours. En cuanto al hospedaje un 50% de los que visitan las comunidades se alojan en las casas y un 50% ahora en cabañas. La alimentación se ofrece en las casas de la familia, el visitante puede recolectar los alimentos a utilizar y participar en la elaboración o solo observar si prefiere.

El logo de la institución se hizo en reuniones con la gente y con la opinión de las personas. La meta es crear o desarrollar un paquete a nivel mesoamericano, que no solo incluya a Costa Rica, sino también al resto de Centroamérica y parte de México. Este es un turismo con un valor agregado a la actividad agrícola y eso es parte del éxito que ha tenido este turismo.



Panel IV: Aportes y retos de las experiencias comunitarias

Experiencia de Alianza de Bocas del Toro, Panamá



Angel González
Alianza Bocas

El proyecto MERI NGOBE es una experiencia comunitaria, específicamente de la etnia indígena Ngobe, la etnia más importante que habita el territorio panameño. El proyecto se ubica en la provincia de Bocas del Toro, en el caribe panameño muy cercano a la frontera con Costa Rica. Esta región tiene una rica biodiversidad y algunos científicos la han llamado el Galápagos del Caribe, en la cual habitan más o menos un 60% de todas las especies de coral. También hay especies endémicas de esas áreas y en el área de bosques. Los ecosistemas que encontramos son arrecifes coralinos, manglares en gran cantidad, praderas y hierbas marinas, y también bosques húmedos y humedales costeros. Los principales habitantes de esa región por muchos años han sido los Ngobes, una comunidad indígena que proviene de las montañas, y los Afroantillanos. Los Ngobes son pescadores, también tienen pequeños cultivos para sobrevivencia de las comunidades, tales como la yuca, elote. La pesca ha sido el medio de vida fundamental por muchos años hasta que llegó el turismo.

Bocas del Toro –prácticamente– creció solo, a pesar del gobierno para quien no era el mejor lugar para desarrollara el turismo. Al crecer el turismo también se comenzó a producir sobre pesca y sobre explotación de los recursos pesqueros y las comunidades indígenas comenzaron a protestar; entonces, las comunidades comenzaron a pedir alternativas. El turismo creció demasiado rápido de una forma desordenada y eso está afectando todo, inclusive, el nivel de vida de las comunidades quienes no están formando parte del proceso debido a que se ha creado a partir de extranjeros que han llegado a explotar el turismo en la región.

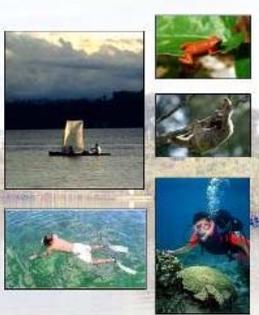
A partir de ahí se comenzó a crear un perfil de proyecto de turismo en una comunidad indígena para su posterior desarrollo. Fue así como ocho comunidades indígenas en conjunto crearon los criterios para seleccionar una comunidad piloto e identificar sus grupos comunitarios y la capacitación para las personas en el manejo turístico. Entre los criterios estaba que la comunidad quisiera tener un proyecto de ecoturismo, que aceptara turistas caminando por la comunidad, etcétera. Luego de seleccionada la comunidad, Popa II, hubo una visita para conocer la experiencia de la etnia Sembrac en la región del lago Gatún, donde está el canal. Ellos tienen un proyecto en el cual han recreado una comunidad fuera de su área.

El financiamiento se obtuvo de un proyecto de Panamá y de Fundación Natura con el cual se construyó la infraestructura en la que trabajaron ellos mismos, la adquisición de enseres y equipo para el proyecto. La infraestructura consta de una cabaña grande, que es un restaurante y al mismo tiempo

PROYECTO MERI NGOBE

MOTIVO Y OPORTUNIDAD

- La sobre-pesca ha provocado la disminución del recurso.
- El turismo se ha establecido en la región debido a la belleza de sus recursos naturales y sus atractivos culturales.
- Las comunidades indígenas no están siendo parte de esta alternativa.
- Existe la oportunidad para el turismo indígena.





es exhibición de artesanía y otra cabaña de alojamiento, además, tiene varios senderos demostrativos –uno en un manglar, otro elevado y otro en el bosque. Las características de las cabañas son muy parecidas a una cabaña típica Ngobe, pero con las condiciones necesarias para que un turista pueda dormir bien. La cocina se equipó totalmente y empezó a funcionar como restaurante y alojamiento.

El enfoque del proyecto es totalmente comercial y es manejado como un proyecto turístico normal por una organización de mujeres llamada MERI NGOBE. Las mujeres

son las que atienden la administración del proyecto, las cabañas y el restaurante. Mientras que los hombres son los que proveen de peces para las comidas, hortalizas o vegetales. Es tan comercial que todo se lo venden los hombres a las mujeres y se tienen dos comercios diferentes en una relación. Las mujeres son las que venden todo y les pagan a los hombres por sus servicios. Ellas recibieron una capacitación para que lleven una pequeña contabilidad de entradas y salidas y se les enseñó a ahorrar. Las ganancias se distribuyen cada año, pero una parte se guarda como reserva.

Uno de los problemas del proyecto es la tenencia de tierras. El sendero está amenazado porque está en un bosque que se ha puesto a la venta. Por lo tanto, se desconoce si se podrá mantener el sendero manglar. Este es un ejemplo de cómo se puede perder todo un esfuerzo por causa de la no tenencia de la tierra.

Panel IV: Aportes y retos de las experiencias comunitarias

Discusión panel Aportes y retos de las experiencias comunitarias

Durante el final del cuarto panel, los participantes aprovecharon para concluir con una ronda de evaluación y de resumen de las ideas más importantes que se habían presentado durante el taller. Así, en general cada quien expresó su punto de vista. En primer lugar se habló de conceptualizar mejor el turismo comunitario y del de compromiso de integrar y mejorar los niveles de vida de la gente en las comunidades. Además se comentó de que el gran reto del turismo rural comunitario se refiere a cómo vincular los esfuerzos de diferentes sectores en las comunidades y que puedan contribuir a mejorar las condiciones de vida de las personas. Otro participante consideró como un gran aporte las perspectivas desde las cuales se está analizando el turismo comunitario. Así, también se mencionó que las organizaciones en conjunto le den seguimiento al taller como una iniciativa en conjunto.

Uno de los aportes más importantes se refirió a que cada país, cada región es distinto y responden a historias, situaciones y decisiones distintas. No obstante en el taller se plantearon una serie de situaciones que se están dando en diferentes puntos de Centroamérica y que se están tratando de consolidar para tener un punto de referencia en cada país. Para lo anterior es necesario tener primero una estrategia y luego pensar en una alianza centroamericana de turismo rural comunitario. En esa línea se destacaba que el intercambio es una herramienta importante para poder transmitir los conocimientos de un lugar a otro.

Mientras que otra de las participaciones resumió todas las actividades del taller en tres ideas principales: como primer punto, en la necesidad que existe de los países centroamericanos de consolidar alianzas estratégicas que permitan fortalecer el turismo rural comunitario en cada país concretamente por lo que se necesitaría reflexionar sobre qué estrategia se va a utilizar a nivel de país para llegar a escenarios ideales. El segundo punto se relaciona con los acompañamientos técnicos y la vinculación de los productos turísticos que se venden en las comunidades o se promueven con los mercados. Y esa vinculación comienza con conocer qué es lo que tienen, qué es lo que están pidiendo esos mercados y cuáles mercados son. Las comunidades no deberían descartar la posibilidad de vincularse con estos canales de distribución tradicionales. El último punto es la necesidad de fortalecer técnicamente a las organizaciones, federaciones y todas esas iniciativas presentes. Se necesita impulsar y promocionar el fortalecimiento desde la base social de estas organizaciones hasta sus capacidades técnicas.

Síntesis



Iliana Monterroso
FLACSO, Guatemala

En la parte final del taller se estableció un panorama rápido de cuáles son los actores y cuáles son las posiciones; las acciones que los actores están tomando en torno al turismo comunitario. Además, algunas personas resaltaban el tema de las actividades ecosistémicas, viendo que estos esfuerzos de turismo local trascienden las mismas fronteras administrativas locales, y de los mismos países. No obstante, la síntesis se enfocaría en lo que todavía no aparece en las discusiones y que es importante de discutir en el sentido de problematizar ¿por qué es que estamos hablando de turismo comunitario en este país?, ¿qué es lo que nosotros creemos que se disputa en este espacio que vamos a tener hoy?

En esa lógica se discutía un poco acerca de las implicaciones que tiene el modelo de turismo que se adopte. En este punto conviene recordar la discusión que establecía Prisma del turismo como eje de acumulación y todos los diferentes modelos de turismo. La adopción del modelo tiene una serie de impactos: estos pueden ser positivos en cuanto a la generación de ingresos, de empleo y en la mejora de los medios de vida de algunos grupos, pero esta opción de modelo también puede tener impactos negativos. Es importante identificar y hablar acerca de estos impactos, de cómo se manifiestan y cómo se distribuyen estos impactos, estos costos, sociales, económicos y ambientales que puede traer una dimensión de conflicto en términos de que afecten las estructuras comunitarias o cuestionan el papel que tienen los mismos gobiernos locales y las comunidades.

En las diferentes presentaciones hablamos de actores en diferentes niveles, del papel de las comunidades, de los gobiernos locales y de las federaciones de todos los grupos de asistencia técnica a través de las ONG o de los intentos de aglutinar esfuerzos de grupos cooperativistas y de grupos comunitarios. Las interrogantes en este punto serían ¿cuál es el papel de estos diferentes grupos y las implicaciones que tienen? ¿qué pasa a nivel comunitario con respecto a los esquemas de representatividad y los esquemas de ajuste de cuentas que se relacionan con todas las iniciativas de turismo que se están dando en la comunidad y la formación de las empresas?

En cuanto a los escenarios se podría discutir ¿cuál es el papel que tienen las organizaciones de segundo nivel: las federaciones, los organismos cooperativistas? ¿Cuál es el papel que tienen las ONG, o que tienen las mismas instituciones dedicadas a la producción de conocimiento, dígame universidades, dígame centros de investigación?

Además se debe retomar el planteamiento de Prisma acerca del contexto, cuáles son las condiciones contextuales que están afectando la dinámica y que pueden determinar cómo se dan de turismo comunitario. Los retos y desafíos que suponen una serie de factores que pueden limitar que el turismo comunitario vaya más allá de las actividades de promoción. Se deben de tomar en cuenta las diferentes dimensiones del turismo comunitario pero hace falta ir más a fondo de qué es lo que esto implica y cómo, como grupos, podemos plantear propuestas o alternativas a estos modelos que no son favorables para el turismo comunitario pero que determinan el posible éxito o avance de las iniciativas. Finalmente habrá que preguntarse cómo generar una propuesta alternativa a estos modelos basados en la acumulación y en un fuerte control que aísla a los actores comunitarios.



PRISMA

prisma@prisma.org.sv www.prisma.org.sv
 3ª Calle Poniente No. 3760, Col. Escalón, San Salvador
 Tels.: (503) 2298 6852; (593)2298 6853, (503)2224 3700; Fax: (503)2223 7209
 Internacional Mailing Address: VIP No. 992, P.O.Box 52-5364, Miami FLA 33152, U.S.A.