



Memoria
Taller Metodológico sobre Dinámicas
Territoriales en Centroamérica

22 - 24 de Mayo 2006

Costa del Sol, El Salvador



La Fundación PRISMA (Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente) es una organización no gubernamental sin fines de lucro, cuyo propósito es la movilización de conocimiento relevante para acciones e iniciativas que contribuyan simultáneamente al fortalecimiento de los medios de vida rurales y al mejoramiento del manejo de los recursos naturales en la región centroamericana.

Esta publicación fue posible gracias al apoyo de la Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional (ASDI) y del Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID).

prisma@prisma.org.sv www.prisma.org.sv
3ª Calle Poniente No. 3760, Col. Escalón, San Salvador
Tels.: (503) 2298 6852; (593)2298 6853, (503)2224 3700; Fax: (503)2223 7209
Internacional Mailing Address: VIP No. 992, P.O.Box 52-5364, Miami FLA 33152, U.S.A.

Presentación

La región centroamericana se transformó profundamente en las últimas décadas y las transformaciones tienen expresiones territoriales diferenciadas a lo largo y ancho de la región. Diversos factores están incidiendo en las dinámicas territoriales particulares: los grandes proyectos de infraestructura - sobre todo puertos y carreteras - ligados a la noción de Centroamérica como plataforma logística internacional; el cambio económico que reduce la importancia del agro mientras al mismo tiempo se expande la maquila agrícola; la imparable migración desde muchas zonas rurales, pero también entre zonas rurales; las luchas territoriales por el control de los recursos por parte de comunidades indígenas, afro-descendientes o campesinas; las grandes iniciativas e inversiones de actores o empresas vinculados a la conservación, la explotación extractiva, el turismo; etc.

Una lectura territorial de Centroamérica que trascienda las tradicionales lecturas sectoriales y nacionales es clave para dar cuenta de esas dinámicas y puede contribuir al diálogo de políticas sobre pobreza, ambiente y desarrollo territorial en la región. Para confirmar la pertinencia y el interés de otros en avanzar esa lectura a través de una Iniciativa Colaborativa de Diálogo e Investigación, PRISMA convocó a un taller inicial sobre dinámicas territoriales en Centroamérica, en el que participaron 25 expertos provenientes de Centroamérica y de fuera de la región.¹ Los participantes del taller, que se realizó en la Costa del Sol en El Salvador, entre el 22 y 24 de Mayo de 2006, confirmaron la pertinencia de la Iniciativa propuesta y dieron pautas para delinearla mejor. Esta memoria presenta un breve resumen de cada una de las presentaciones hechas en el taller, así como una síntesis de las discusiones a lo largo del taller, las cuales giraron alrededor de tres grandes cuestiones: las fuerzas que moldean el territorio y los actores territoriales en términos de sus respuestas, roles y agendas; abordajes metodológicos con sugerencias concretas de cómo avanzar en la Iniciativa; y sugerencias respecto al arreglo institucional inicial para dinamizar la Iniciativa en sus primeras etapas.

Vale la pena señalar que estamos ante una Iniciativa en marcha, pero como esfuerzo colaborativo, la misma se va moldeando en función de los intereses de quienes participan en ella. PRISMA ha asumido el papel de organización facilitadora de la Iniciativa y su arranque ha sido posible gracias a un apoyo puntual ofrecido por el Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID) y el apoyo general de la Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional (ASDI) al Plan de Trabajo 2006-2008 de PRISMA.

¹ El taller inicial contó con los siguientes participantes: Jorge Cabrera (Guatemala), Silvel Elías (Guatemala), Ibis Colindres (Honduras), Matilde Mordt (Nicaragua), Galio Gurdian (Nicaragua), Adolfo Castrillo (Nicaragua), Hubert Mendez (Costa Rica), Pascal Giro (Costa Rica), Adrián López (México), Byron Miranda (IICA), Raúl López (PEMCE-DFID), Lasse Krantz (ASDI), Mari van der Glas (ICCO), Peter Taylor (Universidad de Colorado), Julio Berdegué (RIMISP-Grupo Chorlavi), Anthony Bebbington (Universidad de Manchester), Charles Hale (Universidad de Texas), Deborah Barry (CIFOR), Alexander Segovia (Consultor). El taller también contó con la participación del equipo de investigación de PRISMA: Nelson Cuellar, Susan Kandel, Ileana Gómez, Silvia de Larios, Wilfredo Morán y Herman Rosa.

Presentaciones: procesos, iniciativas y tendencias en Centroamérica



“Objetivos del Taller Regional”, Herman Rosa

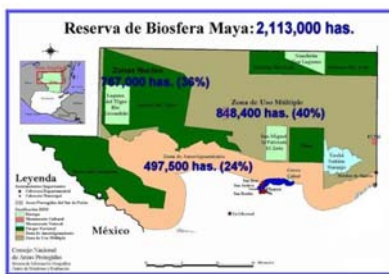
En Centroamérica todavía predominan las lecturas por país y las lecturas sectoriales. Hay excepciones, como el último informe de desarrollo humano de Nicaragua enfocado en la Costa Caribe, así como el abordaje de los temas indígenas en Guatemala luego de los acuerdos de paz en ese país. Avanzar en una lectura territorial es importante para dar cuenta de la gran heterogeneidad de la región y para entender mejor los impactos diferenciados de diversas iniciativas y procesos. Un ejemplo es CAFTA, que puede ser totalmente irrelevante en algunos territorios, pero muy determinante en otros. Los temas de acceso a la tierra todavía tienen una enorme vigencia en territorios de la costa atlántica, pero son relativamente irrelevantes en el pacífico. Sobre la base de un esfuerzo colaborativo de diálogo e investigación, PRISMA considera que se puede contribuir a dibujar un nuevo mapa regional que exprese el mosaico de dinámicas territoriales presentes en Centroamérica, así como los factores que las determinan. Lo que se espera del taller es identificar cómo avanzar en el abordaje de esas dinámicas territoriales e identificar arreglos iniciales para la Iniciativa propuesta.



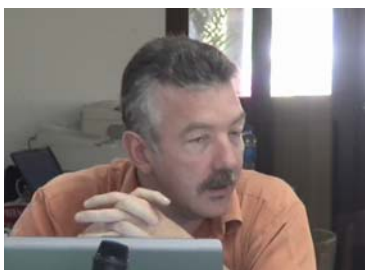
Presentaciones: procesos, iniciativas y tendencias en Centroamérica

“Conservación, comunidad y cultura: Nuevas direcciones para las concesiones forestales comunitarias de la Reserva de la Biosfera Maya de Guatemala”, Peter Taylor

Las concesiones forestales comunitarias organizadas en ACOFOP (Asociación de Comunidades Forestales de Petén), tienen grandes logros, pero también desafíos importantes. Por su naturaleza, las concesiones forestales tienen logros comunitarios asociados al manejo y aprovechamiento de la madera, sin embargo, no han trabajado en forma colectiva en el aprovechamiento de los productos no-maderables como el xate y el chicle, entre otros. El enorme potencial turístico (de aventura y cultural) está fortaleciendo una lógica de aprovechamiento comercial dentro de la cual deben operar las concesiones forestales comunitarias, además de la vulnerabilidad a propuestas externas que pueden impactar y hasta revertir las concesiones comunitarias, tal como lo ha dejado ver la propuesta del Parque Mirador. Ante este contexto, las concesiones comunitarias enfrentan el desafío de evolucionar más allá de los límites comerciales, incorporando en sus estrategias las conexiones de los múltiples niveles entre conservación, las comunidades, la cultura y el territorio.



Presentaciones: procesos, iniciativas y tendencias en Centroamérica



“Dinámicas territoriales y riesgo en Centroamérica: La huella ecológica y humana”, Pascal Girot

Los cambios climáticos se manifiestan en Centroamérica en el aumento en la temperatura promedio y en variaciones en las precipitaciones que con mayor frecuencia ocasionan sequías e inundaciones. Los cambios en la temperatura están produciendo condiciones favorables para plagas y enfermedades, en tanto que las sequías e inundaciones impactan fuertemente los cultivos y el riego, lo cual plantea un nuevo contexto para el desarrollo rural y la gestión del riesgo. Los cambios en los ciclos del fósforo y del nitrógeno expresan las relaciones urbano-rural, demostrando el traslado de riesgos de unos territorios a otros y el TLC puede significar cambios en el uso de suelo en ciertos territorios. Una interrogante derivada de cambios como éstos, es si las iniciativas en el nivel local van a tener la capacidad de contrarrestar los cambios climáticos. De esto se desprenden retos para la gestión territorial en Centroamérica, sobre todo considerando que existen tensiones entre la función pública y los intereses privados, entre lo nacional y lo local, entre el gobierno y la sociedad civil, con las implicaciones de dichas tensiones para la gestión del cambio (demográfico, económico, ambiental y climático) y para la gestión del riesgo (amenazas, vulnerabilidad y contingencia).



Hay países más vulnerables que otros



En definitiva, son particularmente vulnerables a los efectos adversos del cambio climático los países de baja altitud y otros países insulares pequeños, los países con zonas costeras bajas, zonas áridas y semiáridas, o zonas expuestas a inundaciones, sequía y desertificación, y los países en desarrollo con ecosistemas montañosos frágiles.

Cambios Ambientales Globales y Locales

- La deforestación y los incendios forestales conllevan pérdida en biodiversidad y emisiones de gases con efecto invernadero como el CO₂ por cambios en el uso de la tierra.
- La alteración en el ciclo de nitrógeno libera N₂O, un gas de efecto invernadero producido por la evaporación de fertilizantes.
- La creciente percolación de nitratos en aguas subterráneas y superficiales contribuye a la eutrofización de cuerpos de agua.
- La acumulación gradual de sulfatos en la atmósfera contribuye a una mayor cobertura nubosa, y a la precipitación de lluvia ácida.

La Huella Humanitaria y la Huella Ecológica

- La relación entre deterioro ambiental, urbanización acelerada, crecientes niveles de vulnerabilidad y los saldos recurrentes en pérdidas de vidas humanas y de infraestructura vial, habitacional y productiva en la región se hace cada día mas evidente.
- Huella Humanitaria: Más de 60,000 muertes por desastres, 150,000 heridos y millones de afectados directamente por desastres desde 1960.
- Un impacto creciente del desarrollo agrícola, industrial y urbano en los sistemas hídricos, los humedales y los ecosistemas marino-costeros. Un creciente consumo energético basado en fuentes no renovables, y en combustible tradicionales como la leña.

Los Principales Retos para la Gestión Territorial en Centroamérica

- Tensiones entre la función pública y los intereses privados, lo nacional y lo local, el gobierno y la sociedad civil.
- Gestión del Cambio (demográfico, económico, ambiental, climático)
- Gestión del Riesgo (amenazas, vulnerabilidad, contingencias)

Presentaciones: procesos, iniciativas y tendencias en Centroamérica

**“Dinámicas territoriales en la zona norte de Costa Rica”,
Byron Miranda**

Durante una década, en el norte de Costa Rica, en la cuenca del lago y del río San Juan, se ha desarrollado un modelo de zona franca agroindustrial (producción de naranja, piña, arroz y otros cultivos) impulsado por el Estado. Los rendimientos son inferiores a otras regiones del país y el ciclo de vida de las plantaciones es también inferior; sin embargo, la producción y los excedentes económicos se han expandido. Esto se explica por los flujos de mano de obra barata que se mueve de Nicaragua hacia esa zona de Costa Rica, ya que los salarios ofrecidos cuadruplican el salario mínimo de Nicaragua, salario que representa la cuarta parte del salario que se paga a los costarricenses en otras regiones del país. Así, en esta zona se ha configurado un doble patrón migratorio: por un lado, los trabajadores agrícolas nicaragüenses que se desplazan hacia el norte de Costa Rica; pero también flujos de migrantes costarricenses que se desplazan desde el norte del país, hacia otras zonas - incluso urbanas - de Costa Rica. Aquí, la política pública ha favorecido un modelo de maquila agrícola, que además de estar impactando negativamente en el suelo y la calidad del agua, también está agudizando el problema de exclusión y la diferenciación en ese territorio.

**La cuenca del Río San Juan**

- Unidad natural: la cuenca del lago y del San Juan 38 569 Km²
- Diversidad ambiental
- Un sistema unido por el agua
- La frontera como espacio de relaciones

**Rezago económico y social**

- Colonización S XIX y XX: fincas grandes, agricFamiliar, IDA
- Maíz, arroz, frijol, tubérculos, plátano, café, azúcar, leche, carne.
- 60-70 política favorece agric. Familiar
- 80s Retiro Estado y liberalización comercial
- Aislamiento histórico e incorporación desventajosa= IDH Muy Bajo

Cambio económico y migración

- Cambio sustancial: zonas francas agroindustriales
- 2004: 0 maíz, frijol de 28 mil a 8 mil ha
- 56% cultivos exportación= 36150 ha
- Total 67 mil ha, 51% de grandes productores y agroindustria
- Rasgo transfronterizo en las relaciones sociales y económicas

Resumen

- Política pública
- Zonas francas agroindustriales
- Concentración fundiaria, - agricultores
- IDA entre 20 y 70% ausentes
- Exclusión y diferenciación social
- Deterioro ambiental
- Remuneración debajo mínimo ley
- Rentas privadas vrs rentas sociales

Presentaciones: procesos, iniciativas y tendencias en Centroamérica



“Territorios indígenas: Resistencias y reconfiguraciones”, Silvel Elías

Los indígenas ya no son reconocidos como pueblos, sino como grupos o comunidades. Sin embargo, siguen reivindicando sus derechos (territoriales, de autonomía y de identidad) y resistiendo el contexto del mercado y del Estado que les niega tales derechos. Los indígenas se encuentran en una situación de exclusión. Sin embargo, desde hace más de una década fueron “redescubiertos” por las organizaciones de conservación, pasando de destructores a importantes aliados en la conservación de los recursos naturales, particularmente bajo los esquemas de áreas naturales protegidas. A pesar de la negación de los derechos territoriales, los pueblos indígenas continúan operando sobre la base de mecanismos propios de regulación interna y de sus prácticas ancestrales en el uso y manejo de los recursos naturales. Sin embargo, esto choca con las disputas territoriales desde el mercado y desde el Estado (mercados de tierra, catastros, descentralización, etc.), lo cual está reconfigurando las fronteras étnicas tradicionales y la identidad, transformando los territorios indígenas en espacios de resistencia-subsistencia.

La resistencia de los pueblos indígenas en la región

- 7 millones de indígenas desde el Sur de México hasta Panamá
- 77 grupo indígenas
- Lucha permanente frente a las políticas del Estado – Nación (y del mercado)
 - Reivindicación de derechos fundamentales (organización, cultura)
 - Lucha por la autonomía
 - Control sobre determinados espacios de los “territorios nacionales”

La condición de exclusión social de los pueblos indígenas en la región

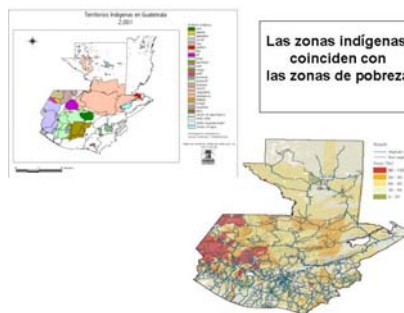
- En la región los indígenas son los más pobres
 - En Guatemala, el 87 de los pobres son indígenas
- Escasa participación en la esfera política y económica
- Invisibilización o negación del indígena en algunos países
 - El Salvador declara ya no tener el “problema indígena”
- No son reconocidos como “pueblos indígenas”, sino como grupos o comunidades

El redescubrimiento de los indígenas

- De destructores a aliados en la conservación de los recursos naturales
- La revalorización de sistemas de prácticas y conocimientos ancestrales
- La revalorización de los recursos naturales en las zonas indígenas

Negación de sus derechos territoriales

- Saqueo y destrucción de los recursos del territorio
- Inversiones privadas y transnacionales en las áreas indígenas que atentan contra las propuestas locales
- El Estado se resiste a reconocer derechos de autodeterminación en los territorios indígenas



Impacto del modelo económico dominante



Las reconfiguraciones

- Permeabilidad de las fronteras étnicas tradicionales
- De espacio de identidad a espacio de subsistencia
- De lo rural tradicional a la multifuncionalidad
- De la exclusión a la búsqueda de la inclusión con dignidad

Presentaciones: procesos, iniciativas y tendencias en Centroamérica

**“Significado y alcance de las demandas territoriales de indígenas y afrodescendientes en Centroamérica”,
Charles Hale**

En la disputa por los derechos territoriales, la generación de conocimiento puede contribuir de manera importante a una base de negociación más firme. Esto implica que las herramientas académicas y científicas de generación de conocimiento y las luchas sociales se influyen mutuamente. La Universidad de Texas en Austin ha estado apoyando reclamos territoriales en Nicaragua, Honduras, Guatemala y Oaxaca, sobre la base de tres ejes analíticos: i) ¿por qué se conceden derechos a los afectados por el modelo económico implementado?; ii) si bien, el modelo ha abierto espacios reales –aunque muy restringidos y peligrosos– ¿hasta qué punto los grupos tienen capacidad transformadora, una vez reivindicados sus derechos?; y iii) ¿Cuál es el vínculo entre relaciones económicas y luchas indígenas en el contexto de las nuevas amenazas del modelo?. La experiencia de la Universidad de Texas demuestra la importancia del “mapeo del reclamo”, que constituye una base clara para los reclamos ancestrales y abre la posibilidad de que los reclamos individuales pasen a ser territoriales con una base etnográfica y cartográfica. Con esta lógica, comunidades Garífunas han detenido inversiones en dos ocasiones y posibilitado la demarcación territorial. Sin embargo, a pesar de que se logran demarcar y legalizar derechos territoriales, surgen dos preguntas considerando los alcances del cambio estructural de la economía centroamericana: i) ¿Hasta qué punto se logra que la gestión territorial sea viable?; y ii) ¿Hasta qué punto los derechos territoriales y la autonomía son estructuras huecas, o que el tipo de producción tradicional ya no da sustento? Estamos frente al peligro de un multiculturalismo neoliberal.



Presentaciones: procesos, iniciativas y tendencias en Centroamérica



“Cambio económico, procesos de integración real y grupos de poder en Centroamérica”, Alex Segovia

Ha ocurrido un cambio estructural en la economía centroamericana. Las reformas económicas y la inserción a la globalización han contribuido a la transformación del modelo económico, a la consolidación de grupos económicos poderosos que operan a escala regional, y a un funcionamiento totalmente distinto de la economía. A diferencia de varias décadas atrás, el patrón de crecimiento económico ya no se basa en la agricultura y los cambios en la estructura del producto y del empleo reflejan que el nuevo dinamismo se debe a la evolución del comercio, los servicios, el turismo y las actividades financieras.

Esto ha replanteado el rol de las zonas rurales y del territorio. Las zonas rurales ya no son estratégicas por la agricultura, pero sí por el dinamismo de servicios como el turismo. Centroamérica está más concentrada política y económicamente, lo cual plantea desafíos en varios sentidos: i) ¿Se puede construir democracia en este nuevo contexto?; ii) ¿Cuáles son los actores sociales reales de incidencia, considerando que el nuevo modelo económico ha quebrantado el movimiento social?; iii) ¿Cómo avanzar hacia nuevos enfoques teóricos y metodológicos para analizar este nuevo modelo económico?; iv) ¿Cuál es el nuevo rol de las zonas rurales en términos de acumulación e institucionalidad?; v) ¿Hasta dónde se puede conciliar la existencia de más inequidad con más democracia representativa?.

Presentaciones: procesos, iniciativas y tendencias en Centroamérica

“El Caribe de Nicaragua: Experiencias de participación en las políticas públicas y en la gestión del patrimonio común territorial”, Adolfo Castrillo

En la región del Caribe de Nicaragua se desarrolla un proceso de institucionalización del régimen autonómico desde 1990. Sus raíces se vinculan con los reclamos territoriales históricos, con los impactos del conflicto político y militar de los ochenta, así como con el multiculturalismo existente. Sin embargo, el desarrollo de marcos jurídicos que sustentan ese proceso de autonomía (por ejemplo, la Ley y Reglamento de Autonomía de las Regiones de la Costa Atlántica de Nicaragua; el Régimen de la Propiedad Comunal de los Pueblos Indígenas) se ha visto como un proceso político sin acciones de desarrollo específicas, además de provocar tensiones entre los distintos ámbitos institucionales existentes (nacional, municipal y comunal). Además de lo anterior, las instituciones regionales quedan limitadas a la aprobación de los planes de desarrollo, de los planes de ordenamiento territorial y de los contratos de concesión impulsados por el gobierno nacional. En este contexto, se impulsa NICARIBE 2020, como un espacio autónomo de diálogo y búsqueda de consenso sobre la visión estratégica y la gestión territorial en la Costa Caribe.



<p>Tensiones entre instituciones, ordenamiento jurídico y prácticas</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>MACRO</p> <ul style="list-style-type: none"> Transformación gradual de la institucionalidad estatal basada en el derecho positivo, individual y excluyente hacia el reconocimiento, fortalecimiento y desarrollo de derechos colectivos de pueblos indígenas, afrodescendientes y comunidades étnicas sobre el patrimonio común (A. Castrillo). </td> <td> <p>MESO</p> <ul style="list-style-type: none"> Tensiones entre municipios mestizos de frontera pionera con territorios indígenas en el manejo de espacios comunes (territorios y recursos compartidos). </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>MICRO</p> <ul style="list-style-type: none"> Manejo comunitario en Río San Juan del patrimonio forestal en base al derecho privado e individual; intentos de manejo colectivo del patrimonio común y transformaciones de instituciones estatales </td> </tr> </table>	<p>MACRO</p> <ul style="list-style-type: none"> Transformación gradual de la institucionalidad estatal basada en el derecho positivo, individual y excluyente hacia el reconocimiento, fortalecimiento y desarrollo de derechos colectivos de pueblos indígenas, afrodescendientes y comunidades étnicas sobre el patrimonio común (A. Castrillo). 	<p>MESO</p> <ul style="list-style-type: none"> Tensiones entre municipios mestizos de frontera pionera con territorios indígenas en el manejo de espacios comunes (territorios y recursos compartidos). 	<p>MICRO</p> <ul style="list-style-type: none"> Manejo comunitario en Río San Juan del patrimonio forestal en base al derecho privado e individual; intentos de manejo colectivo del patrimonio común y transformaciones de instituciones estatales 	
<p>MACRO</p> <ul style="list-style-type: none"> Transformación gradual de la institucionalidad estatal basada en el derecho positivo, individual y excluyente hacia el reconocimiento, fortalecimiento y desarrollo de derechos colectivos de pueblos indígenas, afrodescendientes y comunidades étnicas sobre el patrimonio común (A. Castrillo). 	<p>MESO</p> <ul style="list-style-type: none"> Tensiones entre municipios mestizos de frontera pionera con territorios indígenas en el manejo de espacios comunes (territorios y recursos compartidos). 			
<p>MICRO</p> <ul style="list-style-type: none"> Manejo comunitario en Río San Juan del patrimonio forestal en base al derecho privado e individual; intentos de manejo colectivo del patrimonio común y transformaciones de instituciones estatales 				
<p>Regimen Autonómico en Nicaragua</p> <ul style="list-style-type: none"> Conflicto político y militar de los 80s y Estatuto de Autonomía de las regiones de la Costa Atlántica de Nicaragua (1987) Elección de primeros consejos regionales autónomos en 1990. Cinco elecciones marcan experiencia que ponen a prueba su organización y funcionamiento. 				
<p>Regimen Autonómico en Nicaragua el departamento y la autonomía</p> <ul style="list-style-type: none"> El departamento como instancia político administrativa en Nicaragua y la excepcionalidad de las regiones autónomas. La Constitución (artículo 181) garantiza "el régimen de autonomía para los pueblos indígenas y las comunidades étnicas de la Costa Atlántica", Ley 28 "establece el Régimen de Autonomía de las Regiones en donde habitan las comunidades de la Costa Atlántica". La Constitución tiene como sujetos de la autonomía a grupos específicos de la sociedad, mientras que el Estatuto utiliza un concepto de autonomía territorial. 				

<p>Regimen Autonómico en Nicaragua multiculturalismo y poblamiento</p> <ul style="list-style-type: none"> Población originaria constituida por pueblos indígenas y comunidades étnicas con fuerte sentido de pertenencia a sus tierras comunales y recursos naturales. Mestizos 72.64% ; Miskitos 18 %; Creoles 6.22%; Mayangnas 1.85%; Ulwas 0.6 %; Garifunas 0.43%; Ramas 0.32 %. 1950-95 se septuplicó la población, mientras que la población general del país se incrementó en 4.2 %. Managua y la Costa Caribe han sido los sitios de mayor atractivo para la población entre 1993- 2001
<p>La institucionalidad autonómica Los Gobiernos Autónomos</p> <ul style="list-style-type: none"> En términos políticos las 4 administraciones anteriores muestran avances del proceso autonómico. Competencia política crea ambiente propicio para superar enfrentamientos previos a la instauración del régimen autonómico. Sociedad civil relativamente bien organizada, Buen nivel de desarrollo de reflexión y análisis sobre condiciones económicas, sociales y culturales de la CCN.
<p>Institucionalidad autonómica y deficits institucionales</p> <ul style="list-style-type: none"> Consejos regionales carecen del marco apropiado para ser instancias de gobierno y de representación; Son organismos administrativos sin asumir plenamente sus facultades y atribuciones; Cualquier cambio en este sentido trasciende la voluntad de los actores regionales y supone un proceso de acuerdos nacionales.

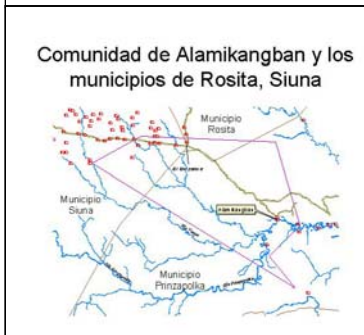
<p>La institucionalidad autonómica responsabilidades en torno a la gestión territorial</p> <ul style="list-style-type: none"> Aprobar el modelo de desarrollo y los Planes de Desarrollo Regional, garantizando los principios autonómicos. Diseñar estrategias regionales sobre el uso y usufructo de los recursos naturales. Regular el aprovechamiento sostenible de los RRNN Establecer regulaciones para promover el racional uso, goce y disfrute de las aguas, bosques, tierras comunales y la defensa de su sistema ecológico, tomando en cuenta los criterios de las comunidades de la Región Autónoma.
<ul style="list-style-type: none"> Formular, elaborar y ejecutar los planes y programas de ordenamiento del territorio en la Región Aprobar contratos o concesiones que otorga el Estado, para la explotación de RRNN
<p>Autonomía, Gobernabilidad y Desarrollo: en busca de la coherencia</p> <ul style="list-style-type: none"> Oportunidades para consensuar la agenda de desarrollo a través de Nicaribe 2020. Diálogo para reformar el marco autonómico La modernización de las instituciones autonómicas: los internos y externos La búsqueda de instrumentos y mecanismos para financiar el desarrollo sostenible

Presentaciones: procesos, iniciativas y tendencias en Centroamérica



“Territorios indígenas, afrodescendientes y municipios de las regiones autónomas de Nicaragua”, Galio Gurdián

Si bien el ordenamiento jurídico ha comenzado a transformar el Estado monoétnico y a incluir sujetos históricamente excluidos, existen tensiones entre la institucionalidad existente. Un ejemplo lo constituye el caso de Awas Tingni, cuya comunidad denunció al Estado nicaragüense ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos por el otorgamiento de una concesión forestal a inversionistas privados. A pesar que la sentencia ocasionó la reversión de la concesión, ahora la comunidad y la municipalidad correspondiente reclaman los derechos. En los municipios de Siuna, Rosita y Prinzapolka hay una dinámica similar entre comunidades y municipalidades, éstas últimas, favoreciendo la visión de la frontera pionera, donde los campesinos y pequeños ganaderos van vendiendo las “mejoras” de la tierra a los grandes finqueros ganaderos. En este contexto de tensiones también hay asimetrías, como las derivadas de la creciente influencia de poderes ilegales en el manejo y explotación del patrimonio común (tráfico ilegal de madera y de drogas). La Costa Caribe refleja una concordancia entre ingobernabilidad sociopolítica e ingobernabilidad del territorio y sus recursos.



El Ejército y la Policía confiscaron madera, tras el Decreto de Estado de Emergencia Económica en las regiones autónomas. Río San Juan y Nueva Segovia, anunciado por el presidente Bolaños. Mas de 11,000 lucas retenidas y diez personas capturadas



Tensiones y asimetrías entre instituciones, ordenamiento jurídico y manejo del patrimonio común de pueblos indígenas, afrodescendientes

- Ausencia de instituciones nacionales, regionales y municipales que faciliten la aplicación de leyes, consensos, beneficios y sostenibilidad del patrimonio común (territorio y recursos);
- Creciente influencia de poderes ilegales en el manejo y explotación del patrimonio común (productos forestales) (tráfico de estupefacientes, ilegales y madera);
- Concordancia entre ingobernabilidad social y política e ingobernabilidad del territorio y sus recursos;
- Necesidad de inventariar y caracterizar instituciones y ordenamientos que a nivel mesoamericano contribuyen al manejo sostenible y consensuado de patrimonios comunes.

Presentaciones: procesos, iniciativas y tendencias en Centroamérica

**“Manejo forestal en río San Juan, Nicaragua”,
Matilde Mordt**



La dinámica del manejo forestal en río San Juan (región del sur de Nicaragua, fronteriza con Costa Rica) muestra una dinámica típica de frontera pionera en un marco de conflicto sobre el manejo forestal entre la propiedad privada, el modelo de áreas protegidas y las estrategias comunitarias en un contexto de desconfianza, débil institucionalidad y cultura extractivista. Luego de varios intentos de manejo forestal desde 1990 (manejo a gran escala; organización de grupos; auto-organización comunitaria para el manejo a gran escala), en la zona predomina la extracción maderera por empresas y aserríos en parcelas individuales. A partir del año 2000 se ha apoyado la creación de colectivos de manejo y aprovechamiento de bajo impacto, que a pesar de haber logrado la generación de ingresos, dependen de la cooperación y no han superado la problemática de la subsistencia. En esto sobresale la ausencia de una institucionalidad pública para el fomento forestal y de las áreas protegidas; las municipalidades, a pesar que muestran avances hacia una visión territorial, muestran una fuerte dependencia; y los procesos de cooperación transfronterizos no abordan los temas de manejo de recursos naturales.

El manejo forestal en Río San Juan, Nicaragua

Marco del conflicto sobre el manejo del recurso forestal

- Propiedad privada versus área protegida.
- Propiedad privada versus necesidad económica de manejo común.
- Escenario de post-conflicto: desconfianza, débil institucionalidad.
- Cultura productiva extractiva pero cambiante.

Colectivos de manejo y aprovechamiento de bajo impacto (2000)

- Parte de las capacidades propias de los productores
- Extracción a pequeña escala
- Adaptación de esquemas externos a condiciones locales
- Continúa la dependencia de la cooperación (capacitación, apoyo en organización y tramitología)
- Generación de ingresos
- Aumento de auto-estima
- No soluciona la problemática de subsistencia

El Estado, gran ausente

- Falta de institucionalidad para seguimiento y fomento al sector forestal.
- El manejo de las áreas protegidas es dependiente de la cooperación, y cuando asume el Estado, es esporádico y basado en la coacción (Ejército).
- Oportunidades perdidas para establecer un marco común de actuación.
- La municipalidad con visión territorial pero dependiente.
- Discurso geopolítico no corresponde a acciones y atención cotidiana a la zona.
- Procesos de manejo transfronterizos son truncados por bravuconería capitalina y no abordan temas de manejo de recursos (cuenca, forestal, biodiversidad).

Variables de análisis de la acción colectiva y el manejo de los recursos naturales: Instrumentos para el análisis de los diferentes niveles territoriales			
	Nacional/Regional	Municipios Mestizos y Multiétnicos	Río San Juan
Tipo de Conflicto	Políticas de Desarrollo y gestión territorial	Uso del territorio y RR NN	Uso de RR NN
Expresiones de acción colectiva	Instituciones autonómicas: funcionamiento y características	Sistemas Productivos Locales: Individuos, gobiernos locales e instituciones formales y no formales	Asociaciones de Productores
Sistema de Derechos	-Ley 28 y Reglamento Estatuto de la Autonomía de las Regiones de la C.A de Nicaragua -Ley 448	-Ley 445, "Regimen de Propiedad Comunal de los Finis y Comunidades Etnicas..." -Ley 40, Ley de Municipios -Ley 181 -Propiedad Privada y Comunal	-Propiedad Privada -Ley de Desarrollo Forestal -Áreas Protegidas: Regulación de uso a través de Planes de Manejo
Políticas	-PND-Nicarba 2020 -CAFTA -Plan Puebla Panamá -CBM	PND/PDR/PDM	-PND-PDR-PDM -Áreas Protegidas -Geopolítica
Factores Disociativos	-Cultura e inercia institucional -Sociedad post-conflicto -Incidencia de partidos políticos -Cultura política monodélica -Poco acceso a información -Tráficos ilegales	-Cultura productiva "minera" -Intereses políticos y personales -Incidencia de partidos políticos -Cultura política centralizadora -Tráficos ilegales	-Intereses políticos y personales -Cultura productiva -Empresa privada -Sociedad post-conflicto -Débiles servicios estatales -Tráficos ilegales
Factores Asociativos y de Consenso	-Interculturalidad -Mercado -Acceso a recursos financieros y técnicos	-Mercado -Buenas Prácticas -Cooperación	-Mercado -Cultura productiva cambiante -Cooperación -Buenas prácticas -Legislación
Instrumentos de Manejo de Conflictos	-Diálogo y Comunicación política-institucional -Ecumenismo -Legislación e instrumentos de derecho internacional	-Ecumenismo -Derecho consuetudinario -Facilitación externa	-Comisiones forestales (incipientes) -Comisiones ambientales
Soluciones / opciones a la vista	Promoción de acuerdos políticos entre diferentes niveles y mecanismos de largo plazo	Transformación de municipios monodélicos en interculturales (desde abajo)	Auto-organización partiendo desde núcleos pequeños

Presentaciones: procesos, iniciativas y tendencias en Centroamérica



“Planificación participativa de desarrollo territorial: Caso de ICCO en la zona seca de Nicaragua”, Mari van der Glas

ICCO es una agencia de cooperación no implementadora que trabaja a través de los actores locales, enfocándose en el desarrollo económico justo y sostenible, con un enfoque de gestión del riesgo. ICCO ha concentrado su trabajo en la zona seca de Nicaragua, particularmente en Chinandega y León, que son departamentos vulnerables a la sequía e inundaciones. Las intervenciones que promueve ICCO se dan en el marco de procesos participativos, a través de la identificación de actores locales que incluyen a las asociaciones municipales y ONGs. Si bien se promueve la idea de un programa coherente y de largo plazo que responda a las necesidades, en la práctica, existen riesgos que limitan los resultados: intereses políticos y protagonismos; difícil organización del proceso participativo; y problemas de representatividad, entre otros.



Planificación participativa de desarrollo territorial – un nuevo abordaje (1)

- la zona es una entidad en su contexto
- tema = desarrollo económico, justo y sostenible: considera lo económico, social y ambiental
- alianzas con distintos actores: asociaciones de municipios, CMDs, ONGs, organizaciones comunitarias, universidad, cooperativas, iglesias, empresas....
- proceso participativo, en base de los planes existentes

Planificación participativa de desarrollo territorial – un nuevo abordaje (2)

- Identificación de actores o alianzas y las relaciones entre ellos
- Formulación de intervenciones necesarias a través de un proceso participativo
- Un programa coherente
- De largo plazo
- Coordinar con otras agencias, donantes

Riesgos:

- intereses políticos, organizacionales, protagonismo
- intereses opuestos en la población
- difícil organización del proceso participativo
- la representatividad
- proceso lento
- no encontrar fondos con los donantes (otras prioridades)
- dimensión de las necesidades mas grandes que capacidades de los actores

Ventajas: más efectivo porque

- responde a las necesidades
- identifica necesidades diferentes: fondos, cooperación técnica, crédito etc.
- no se duplica esfuerzos
- toma en cuenta los planes
- colaboración entre los actores
- es coherente

Presentaciones: procesos, iniciativas y tendencias en Centroamérica

“Extracción forestal y migración en Olancho, Honduras”, Ibis Colindres

Los distintos episodios del modelo agroexportador hondureño impactaron los recursos forestales, tal como ocurrió con el auge ganadero que significó la eliminación del bosque en Choluteca; la expansión del cultivo de caña de azúcar, que ocasionó la eliminación de los bosques en el Valle de Sula, lago de Yojoa y San Marcos de Colón; el auge en la producción de flores, frutas y camarones - en el marco de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe - significó la eliminación de bosques en Santa Bárbara, Comayagua y La Paz; la ampliación bananera y la ampliación del frente de colonización tuvieron impactos en el Valle de Sico Paulaya y en la Reserva de la Biosfera del Río Plátano. En Olancho, donde la cobertura boscosa representa la mitad de la cobertura forestal de Honduras, la reciente apertura comercial, la desregulación y la privatización aumentaron los aprovechamientos forestales - con y sin planes de manejo. Las concesiones mineras, la generación privada de hidroelectricidad y las concesiones turísticas están desplazando poblaciones pobres de laderas en las zonas de amortiguamiento de bosques de altura y áreas protegidas. En Dulce Nombre de Culmi, el 85% del territorio constituye áreas protegidas, lo que significa un conjunto fuerte de restricciones para las comunidades, ya que la Corporación Forestal es la entidad que posee los derechos sobre el bosque y los títulos de propiedad no están permitidos para las comunidades. Sin embargo, aunque no hay registro de aserraderos en Olancho, 24 aserraderos extraen madera, en tanto que 5 de las industrias madereras más grandes de Honduras están asentadas en el departamento. Este contexto plantea un fuerte desafío para los movimientos sociales de base amplia, sobre todo considerando que ante la falta de opciones locales, mientras el capital social migra a Estados Unidos, el capital de las grandes empresas migra al campo.



Aplicación de políticas de corte neoliberal y la demanda del bosque para los servicios

- Apertura sin restricciones de las economías al mercado internacional, desregulación estatal y privatización que han generado, aumento de los aprovechamientos forestales con o sin planes de manejo, la reactivación de la minería bajo concesiones, generación privada de energía hidroeléctrica bajo concesiones y más recientemente las concesiones turísticas.
- Desplazamiento de poblaciones pobres ubicadas en laderas en las zonas de amortiguamiento de bosques de altura y áreas protegidas (Ejm: Gualaco en Sierra de Agalta, Cuenca del Cangrejal, Parque Texiguat en las laderas del valle de Lean)
- Comunidades afectadas por destrucción de fuentes de agua. El Estado no tiene capacidad de control en la supervisión de los planes de manejo y las concesiones mineras y de generación hidroeléctrica.

Impactos de las dinámicas de ampliación de la frontera agrícola

Año	Coníferas	Latifoliado	Manglar	Total
1995	2,738,800	4,072,200	297,800	7,108,800
1990	2,781,500	3,047,200	51,800	5,880,500
1995	2,797,300	2,706,600	47,000	5,550,900

Los Recursos en disputa en Olancho y las políticas públicas

- Posee casi el 50% de la cobertura forestal del país.
- El área total de bosques que están bajo las categorías del sistema de áreas protegidas del departamento es de 693,697 has, lo que representa más del 30% de la cobertura de bosques latifoliados y coníferas;
- Esto significa un alto aporte de los recursos con que cuentan los municipios para la conservación de los recursos naturales del país.
- En Dulce Nombre de Culmi el 85 % de su territorio son áreas protegidas.

Las operaciones industriales de madera

- No existe registro de los aserraderos asentados en el departamento
- Pero en el 2002 se reportan que 24 aserraderos extrajeron madera del departamento.
- La madera de pino presenta un orden ascendente, desde 1998 cuando se reportan unos 22 millones de pies tablares extraídos y cuya cifra casi alcanza el doble para el 2002, en donde se reportan unos 43, 2268 millones de pies tablares.
- Existen 10 industrias con mayor operacion en Honduras, de las 5 estan asentadas en Olancho.

Las Concesiones Turísticas

- Solamente se han manifestado compras de tierras en las cercanías a áreas protegidas.
- Por estas condiciones de existencia de 5 áreas protegidas (de las mas extensas) y las bellezas escénicas del departamento, mencionadas y promocionadas por el IHT y por la política vigente del Estado, en incentivar el desarrollo turístico del país; se hace necesario alertar a la población para establecer reglas claras en el desarrollo turístico.

Inversion pública y la capacidad de consolidar movimientos sociales de base amplia

- Los municipios con mayor cobertura de bosques son los que presentan IDH mas bajo (Guayape se reporta como el municipio mas pobre del departamento y es de los que poseen mayor cobertura)
- El Índice de Pobreza Humana de Olancho es de 26.39, cercano a Choluteca con un índice de 24.81 y Valle con índice de pobreza Humana de 27.87. Olancho cuenta con un IDH de 0.6, con una tasa de analfabetismo del 63.8 % y una tasa de desnutrición del 31%, que son departamentos sin recursos forestales.
- Los municipios con mayor cobertura forestal presentan mayor índice de migración. En algunas comunidades como El Carbonal en Silca, de 87 familias que viven en la comunidad, por lo menos unas 90 familias, tienen uno o dos familiares en Estados Unidos.
- Mientras el capital social migra a Estados Unidos, los capitales financieros de las gran empresa migra al campo. En 5 municipios estudiados se ha constatado la migración de lideres de organizaciones locales.

Presentaciones: procesos, iniciativas y tendencias en Centroamérica

“Infraestructura y territorio bajo la óptica de las PYMES y la calidad ambiental”, Hubert Méndez

<p>Infraestructura física</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 Corredores Viales con un total de 5 600 km - Modernización de puertos y aeropuertos - Modernización de puestos fronterizos 	<p>Mercados logísticos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de un “cluster” de operadores logísticos - Mercado abierto internacionalmente - Promoción de la logística y facilitación del comercio
<p>Aduanas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aduanas sin papeles - Automatización y modernización - Legislación acorde 	<p>Telemática</p> <ul style="list-style-type: none"> - Flujo de información - Infraestructura telecomunicaciones confiable



Hablar de dinámicas territoriales sin ver la dinámica de la infraestructura es un error político. La infraestructura es el principal dinamizador territorial que existe y las carreteras se convierten en dinamizadores de población y servicios, más que los planes [de desarrollo]. Cuando se habla de mejorar la competitividad, se habla de inversiones en infraestructura, que buscan crear condiciones para garantizar la competitividad. Esto es justamente lo que busca el Corredor Logístico Centroamericano, que contiene cuatro grandes ejes: i) la infraestructura física; ii) la modernización de aduanas; iii) los mercados logísticos; y iv) la telemática. El Corredor Logístico está enfocado principalmente en la zona del Pacífico centroamericano. El Corredor busca mejorar la competitividad de los que ya son fuertes, no de los pequeños y microempresarios, además de haber una clara intención de no ver el territorio integralmente, sino promover grandes urbes en el Pacífico que no integran al resto de territorios. Ni siquiera se está pensando en dar acceso a mercados locales a los productores rurales, por eso no es casual que Walmart está comprando los supermercados en Centroamérica. El Corredor Logístico refleja con mucha claridad que las PYMES no existen en la lógica de la inversión pública. Por su parte, la agenda territorial de ACICA-FOC tiene un enfoque demasiado estrecho, sin ver las dinámicas territoriales que hay en Centroamérica. El Proyecto MIE no ve estas interacciones con las inversiones en el Corredor Logístico, por tanto, lo que se da es un intento idealista. Por lo anterior, hay la necesidad de incorporar una agenda con planteamientos estratégicos desde el punto de vista de los productores del campo, de las comunidades indígenas, de la gestión del territorio.

Presentaciones: procesos, iniciativas y tendencias en Centroamérica

“La necesidad de crecimiento económico de base amplia en zonas rurales”, Raúl López

Está claro que se van a profundizar los procesos de integración del espacio económico centroamericano. Lo que nos preguntamos es si en este contexto, es posible identificar algunas dinámicas que pudieran apoyar la articulación de un movimiento social renovado, considerando la tendencia predominante. Existen inversiones en infraestructura que tienen que ver con la dinámica interna de los países, tal como ocurre en Nicaragua, en el caso de la energía eléctrica, que ubicaría puntos de generación en sitios diferentes, lo cual podría dar lugar a sentar la base material de un movimiento orientado a las demandas de bienes públicos.

Considerando que existen procesos de negociación comercial, sería útil identificar oportunidades para una visión exportadora de base más amplia, con productos estrella, como el cacao, que tiene un mercado internacional creciente, asentado en una base de pequeños productores en la Costa Atlántica, especialmente en Siuna, que es el segundo municipio ganadero de Nicaragua.



Presentaciones: procesos, iniciativas y tendencias en Centroamérica



“Movilización social en torno a la minería en Guatemala”, Jorge Cabrera

La minería de metales a cielo abierto no es una opción de desarrollo, por el contrario, son proyectos que contribuyen a la concentración de capital canadiense-estadounidense. Junto con la petroquímica, la minería de metales es de lo más devastador desde los procesos hasta la fase de abandono, porque coinciden con las cabeceras de cuenca; los pueblos pierden la calidad de vida que tenían anteriormente y no resuelven el problema de la pobreza, siguen siendo pobres, tienen más bares, más prostitución y más corrupción. Las comunidades afectadas apelan a la institucionalidad formal, pero no sólo no hay respuesta, sino que el gobierno continúa entregando licencias de exploración minera en Guatemala. La iglesia católica ha estado acompañando las luchas sociales en torno a la minería, logrando poner la problemática en la agenda nacional, sin embargo, el movimiento social sobrepone otras agendas históricas de lucha y reivindicaciones, lo que imposibilita articular adecuadamente la lucha en torno a la minería, lo cual se explica por un contexto más amplio caracterizado por la persistencia de la pobreza extrema, por la inequidad, la marginación, problemas agrarios no resueltos y la existencia de megaproyectos –como los del Plan Puebla Panamá, los tratados de libre comercio y la ampliación de actividades de las industrias extractivas. ALIDES ofrecía una plataforma de discusión en la que se lograban sentar muchos actores que antes no se lograban sentar, de lo que se desprende la necesidad de recuperar ALIDES como espacio de concertación.



equidad, la marginación, problemas agrarios no resueltos y la existencia de megaproyectos –como los del Plan Puebla Panamá, los tratados de libre comercio y la ampliación de actividades de las industrias extractivas. ALIDES ofrecía una plataforma de discusión en la que se lograban sentar muchos actores que antes no se lograban sentar, de lo que se desprende la necesidad de recuperar ALIDES como espacio de concertación.

ASPECTOS DE FONDO	Desarrollo Sostenible....?	Un nuevo modelo de sociedad para los Centroamericanos
<ul style="list-style-type: none"> ■ Pobreza extrema , inequidad, marginación ■ Mega proyectos y PPP ■ DR/CAFTA ■ Industrias extractivas ■ Problemas agrarios ■ Transgenicos 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Rol del Banco mundial y otras entidades financieras ■ Democracia participativa vrs Democracia representativa...? ■ Pérdida de credibilidad, corrupción e ingobernabilidad ■ Debilidad institucional ■ Tendencia latinoamericana...Otra guatemala es posible.... ■ El modelo económico en crisis 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Principios y valores ■ Autosuficiencia ■ Democracia participativa ■ Comercio Justo ■ Justicia y aplicación de la ley ■ Poder local ■ Transparencia ■ Recuperar la "ALIDES"

Presentaciones: procesos, iniciativas y tendencias en Centroamérica

“Minería y movimientos sociales: Dos geografías en la producción de territorios”, Anthony Bebbington



El contexto neoliberal ha favorecido la explotación minera en Perú, Chile e Indonesia, donde la tierra ha vuelto a ser un asunto básico para la macroeconomía de estos países. El análisis de dos casos de minería en Cajamarca, Perú (la mina de oro más grande de América Latina) y Cotacachi, Ecuador (la mina de cobre más pequeña de América Latina), indica que los territorios son co-producidos como espacios de conflicto entre las nuevas geografías de la acumulación y las nuevas geografías de la resistencia. En las nuevas geografías de la acumulación hay un “nuevo” rol de lo rural y una nueva relación campo-capital como un espacio para la extracción minera a gran escala. En las nuevas geografías de la resistencia hay desarticulaciones, así como la emergencia de nuevos actores sociales, con distintas apuestas y visiones del territorio. Así, los territorios co-producidos por ambas geografías, plantean nuevas dinámicas territoriales, donde los territorios son espacios de conflictos entre distintos estilos y discursos de desarrollo; distintos proyectos de ocupación y control del espacio; y distintos modelos de gobernanza que vinculan lo público y lo privado. Las dinámicas territoriales suponen relaciones verticales; es decir, las que se dan a distintas escalas y relaciones horizontales, que corresponden a relaciones entre dinámicas territoriales. Gavin Bridge (estudioso de la minería) afirma que Centroamérica es la próxima frontera de la extracción minera.

<p>Preguntas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Como se producen las geografías de la resistencia? • Que efectos tienen estos MS en las dinámicas territoriales? • Papel e influencia de los actores transnacionales en estos procesos? <p>➢ Dos casos distintos: Cajamarca, Cotacachi</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Como explicar que la minería se de en un lugar, y no en otro? ➢ Pautas para pensar la geografía de las dinámicas territoriales 	<p>Cajamarca y Cotacachi: dos polos en un continuum</p> <table border="0"> <tr> <td> <p>Cajamarca</p> <ul style="list-style-type: none"> • Minería en expansión • Transformación territorial • Sentidos de espacio fragmentados • Varios contra-discursos • Gobernanza fragmentada • Pobreza económica </td> <td> <p>Cotacachi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Minería ausente • "Articulación" territorial • Sentido "coherente" de espacio/territorio • Contra-discurso coherente • Articulación de la gobernanza alrededor del gobierno local • Pobreza económica </td> </tr> </table>	<p>Cajamarca</p> <ul style="list-style-type: none"> • Minería en expansión • Transformación territorial • Sentidos de espacio fragmentados • Varios contra-discursos • Gobernanza fragmentada • Pobreza económica 	<p>Cotacachi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Minería ausente • "Articulación" territorial • Sentido "coherente" de espacio/territorio • Contra-discurso coherente • Articulación de la gobernanza alrededor del gobierno local • Pobreza económica
<p>Cajamarca</p> <ul style="list-style-type: none"> • Minería en expansión • Transformación territorial • Sentidos de espacio fragmentados • Varios contra-discursos • Gobernanza fragmentada • Pobreza económica 	<p>Cotacachi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Minería ausente • "Articulación" territorial • Sentido "coherente" de espacio/territorio • Contra-discurso coherente • Articulación de la gobernanza alrededor del gobierno local • Pobreza económica 		

<ul style="list-style-type: none"> • La co-producción de dinámicas territoriales y las relaciones de poder <ul style="list-style-type: none"> - Conflictos entre visiones de <ul style="list-style-type: none"> • El rol de lo rural en lo nacional • La gobernanza del desarrollo • Los mercados con los cuales se debería articular el espacio - El poder y las alianzas entre capitales <ul style="list-style-type: none"> • Buenaventura/Newmont versus JICA/Mitsubishi, Ascendant • Capital y el estado central - El contra-poder y las alianzas entre actores <ul style="list-style-type: none"> • Actores movimientistas y gobierno local simpatizante • Urbano-rural - éxito de Cotacachi • Con actores externos <ul style="list-style-type: none"> - Recursos, Visibilidad, Incidencia - Pero tensiones sobre liderazgo y estrategia - La interacción empresa-movimiento social 	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones verticales (de escala) y horizontales (entre dinámicas territoriales) <ul style="list-style-type: none"> - Económicas <ul style="list-style-type: none"> • Composición del capital • Distribución espacial de la inversión: clusters y archipiélagos • Mercados y espacios - Dentro del MS <ul style="list-style-type: none"> • Local, nacional, transnacional • Interfaces entre movimientos: ambientalistas, indígenas, derechos humanos • Nexos entre Cajamarca y Cotacachi (via Acción Ecológica): son partes del mismo movimiento? - Producción de territorios con dinámicas socio-políticas y económicas distintas 	<ul style="list-style-type: none"> • Dependencia histórica: el peso y los accidentes de la historia <ul style="list-style-type: none"> - tradiciones organizativas <ul style="list-style-type: none"> • Post-Sendero vs. movimiento indígena - contextos políticos y debates públicos <ul style="list-style-type: none"> • Autoritarismo vs. democracia débil - accidentes históricos como puntos de inflexión - el "timing" de protesta, y el ganar tiempo <ul style="list-style-type: none"> • Atacar o no atacar • Cotacachi gana tiempo para construir movimiento y discurso ➢ un proceso que requiere tiempo - movimientos propositivos/movimientos reactivos
--	---	---

Presentaciones: procesos, iniciativas y tendencias en Centroamérica



“Movimientos sociales y desarrollo territorial rural”, Julio Berdegú

Entre el 2004 y 2005, RIMISP coordinó un proyecto de investigación sobre movimientos sociales y desarrollo territorial rural en América Latina. Los resultados del proyecto - que incluyó siete estudios de caso - indican que los movimientos sociales provocan cambios institucionales en términos de colocar temas claves de la vida social en la esfera pública, de contribuir a la democratización de los procesos de toma de decisiones y de la gestión pública, y de que poblaciones excluidas se convierten en protagonistas. Sin embargo, los movimientos sociales no logran dar paso a procesos de transformación productiva que modifique sustancialmente las oportunidades de los habitantes rurales, especialmente los más pobres y excluidos. El proyecto identificó cinco elementos explicativos: i) Identidad y diferencia: la acción social sólo puede existir sobre la base de un fuerte sentido de identidad, pero se corre el riesgo de que la acción colectiva se limite a sus referencias identitarias; ii) Redes cerradas - redes abiertas: los procesos de desarrollo son favorecidos por redes flexibles, abiertas, plurales y diversificadas; iii) Representatividad e innovación: los sectores más pobres y excluidos son y se auto-perciben amenazados por la incertidumbre de los cambios en la región, por lo que se tiende a formar redes de protección y de resistencia, donde la innovación es regulada y predecible; iv) Solidaridad y mercados: los movimientos sociales practican la solidaridad como valor esencial en oposición a la impersonalidad de los mercados, a veces como ideología (concepción comunitaria de la vida), a veces como diagnóstico y programa (el mercado como fuente

de los males y los problemas), pero hay una necesidad fundamental de incursionar en mercados, incluyendo los construidos o regulados por los movimientos sociales o por sus aliados; v) Relación con los gobiernos: los movimientos sociales han sido promotores fundamentales de principios y mecanismos de participación, pero excluyendo al empresariado y con una tremenda incapacidad de generar verdaderas estrategias viables y factibles de desarrollo. Una segunda fase de este proyecto de investigación está por iniciar, en la cual se busca analizar si los movimientos sociales rurales pueden articular su papel de oposición y resistencia a la injusticia social y de representación de los excluidos sociales y de los pobres con los roles de otros actores sociales (con visiones de mundo, intereses no sólo diferentes, sino a veces contrapuestos) para hacer posibles coaliciones necesarias para procesos efectivos de desarrollo territorial rural.

Cambios institucionales resultantes de los MS

1. Politizan aspectos claves de la vida social, es decir, los colocan en la esfera pública
2. Incorporan nuevos temas en la agenda social
3. Contribuyen decisivamente a la democratización de los procesos de toma de decisiones y de la gestión pública
4. Conquista del respeto
5. Poblaciones excluidas se convierten en protagonistas

Pero...

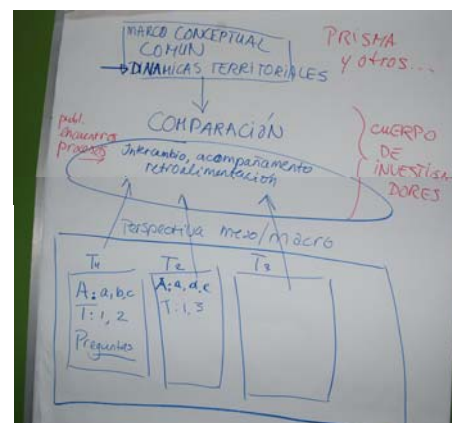
Estos cambios institucionales no logran dar paso a procesos de transformación productiva que modifiquen sustantivamente las oportunidades de los habitantes rurales, especialmente los más pobres y los excluidos sociales

¿Por qué?

Presentaciones: procesos, iniciativas y tendencias en Centroamérica

“Procesos y tendencias en Centroamérica: Implicaciones territoriales”, Deborah Barry

Hace 20 años, las discusiones en la región eran sobre el control político. Ahora estamos hablando de los mismos temas, pero con ciertas reservas sobre lo que se enfrenta en los diversos territorios. En este sentido, hay cinco elementos a considerar para una agenda de investigación sobre dinámicas territoriales: i) Un esfuerzo por entender las grandes tendencias en la región: El corredor energético, las mega inversiones (como las de Wal-Mart), las inversiones en turismo que han aumentado de manera galopante y su relación con la conservación, los cambios en los mercados de tierra y la dinámica ganadera; ii) ¿Cómo enfrentan las organizaciones comunitarias este oleaje y cuál es su capacidad de reaccionar frente a estas tendencias?: La primera respuesta viene desde su definición interna, de un conjunto de valores y de la cohesión lograda desde cuando lucharon por sus tierras, si bien puede haber una capacidad de rechazo a lo externo, enfrentan desafíos productivos, de negociación y de inserción desde una posición basada en sus derechos sobre el bosque; iii) La gestión del territorio a partir de un conjunto de actores: Esto debe incluir a los donantes, porque a pesar de tener una gran influencia en los territorios, suelen no ser analizados, tal como ocurre con las agendas de la conservación; iv) La migración: Las marchas y el surgimiento histórico del sector hispano como nunca en EE UU es positivo e interesante, pero no hay demandas hacia los países de origen de los migrantes, sino enfocados en los derechos exigidos a EE UU; v) Los regímenes de tenencia de la tierra están completamente encontrados: Las leyes forestales otorgan derechos y utilizan procedimientos agrarios, los territorios de la conservación utilizan distintos regímenes cuyo asidero en los marcos legales de los países no está claro, en tanto que las tierras indígenas constituyen otro régimen de tenencia. Los movimientos sociales necesitan apoyo para enfrentar estos procesos, temas y tendencias, así como sus implicaciones en los diversos territorios.



RESUMEN DE LA DISCUSION

Las discusiones en el taller giraron alrededor de tres grandes cuestiones: las fuerzas que moldean el territorio y los actores territoriales en términos de sus respuestas, roles y agendas; abordajes metodológicos con sugerencias concretas de cómo avanzar en la Iniciativa de diálogo e investigación sobre dinámicas territoriales; y el arreglo institucional inicial para dinamizar la Iniciativa en sus primeras etapas.

1. Fuerzas que moldean los territorios, actores y respuestas sociales

Las fuerzas que moldean el territorio

Entre las fuerzas que moldean el territorio, se resaltó la importancia de entender el proceso de cambio económico, sobre todo, su expresión territorial, pues está reconfigurando el territorio en Centroamérica. Especial atención merecen los megaproyectos de infraestructura y se menciona como caso emblemático, el proyecto Puerto de Cutuco en El Salvador, que se realiza con fuerte inversión japonesa. De igual manera, es necesario seguirle la huella territorial al turismo que se ha expandido de forma galopante en Centroamérica. Entre las fuerzas que moldean el territorio no puede ignorarse la existencia de poderes fácticos asociados a la ingobernabilidad territorial como el narcotráfico, el tráfico ilegal de bienes naturales y el tráfico de migrantes.

Actores, roles y respuestas territoriales

El énfasis en las fuerzas que modelan los territorios nos coloca ante las distintas expresiones del contexto donde predomina el modelo neoliberal y el peso de los grandes grupos empresariales, pero no puede obviarse que hay una relación dialéctica entre este empuje del modelo y las resistencias que se dan en los territorios. Hay que tener en cuenta la incorporación y la

capacidad que tienen los actores de asimilar y asimilarse en el contexto del neoliberalismo. Por otra parte hay que considerar hasta qué punto, meterse en esta lógica, amenaza las mismas experiencias locales. Esto requiere un esfuerzo para entender cómo las expresiones territoriales van adquiriendo distintas formas y tener una perspectiva menos pesimista respecto a la imposibilidad de enfrentar el contexto. Por lo tanto, texturizar el contexto económico será clave en esta Iniciativa.

2. Abordajes para avanzar la Iniciativa

El *para qué* y *para quién* de la Iniciativa

La discusión sobre el *para qué* y *para quién* de la Iniciativa generó una animada discusión. Aunque hubo acuerdo de que la investigación debe servir para movilizar la reflexión de actores en territorios críticos para las nuevas dinámicas de acumulación, se expresaron distintas perspectivas sobre cómo articularse con las tendencias del cambio económico:

- a) Asumir esas tendencias de cambio como dadas y apoyar la búsqueda pragmática de oportunidades para una mayor inclusión dentro del mismo;
- b) Insertarse en las luchas de actores colectivos por expandir sus derechos y acompañar con la investigación esas luchas;
- c) Analizar cómo los territorios son co-producidos en la relación entre los procesos de acumulación de grupos de poder económico y la resistencia de otros actores sociales.

Más que hablar de una perspectiva “correcta”, esas perspectivas reflejan formas diferentes de actuación de los actores en los territorios, y con sus variantes, pueden ser relevantes para dar cuenta de la complejidad y heterogeneidad de

los procesos o dinámicas territoriales presentes en la región. La implicación metodológica para la Iniciativa es que inicialmente no tiene caso aspirar a una coherencia conceptual y metodológica, pues cada perspectiva conlleva un marco particular que le es congruente.

De cara a la vinculación e incidencia política, la discusión resaltó:

- a) La articulación entre diferentes ámbitos y actores, reconociendo que lo espacial va desde lo local a lo global, considerando el conjunto de fuerzas diversas en esas escalas;
- b) Reconocer que estamos a la vez en una economía capitalista y en procesos de democratización que muestran graves retrocesos;
- c) Visualizar el conocimiento-aprendizaje como un recurso para ejercer ciudadanía;
- d) Delimitar las audiencias: gobierno, actores corporativos y actores territoriales/movimiento social/ciudadanía;
- e) Abordar las políticas públicas, explícitas o implícitas, y los márgenes de maniobra de los actores para inducir transformaciones en los territorios.

**La necesidad de una lectura global inicial:
La idea del sobrevuelo ó vuelo de pájaro**

Con la idea de avanzar y promover la iniciativa, se propuso realizar una lectura global inicial o “vuelo de pájaro”, la cual tiene varias implicaciones conceptuales y metodológicas:

- a) Una relectura de las transformaciones en la economía regional, así como una primera identificación de los territorios que visibilizan esas transformaciones;
- b) Un análisis de la geografía económica de los flujos de capital y cómo se están moviendo al interior de las regiones y de los países;
- c) Un mapeo de los grupos de poder y su expresión territorial, que va desde lo local

hasta lo internacional, tal como ocurre en la dinámica de las inversiones;

- d) Un entendimiento de las determinantes de las inequidades, que no tienen un reflejo territorial-espacial, pero que puede ayudar a identificar determinantes de las estructuras territoriales;
- e) Un análisis de las capacidades de actores económicos emergentes, y de cómo éstos pueden pasar de un papel de oposición y resistencia, a posibles coaliciones para la transformación productiva y la gestión territorial.

**3. Arreglo institucional inicial para
dinamizar la iniciativa**

Una Iniciativa como la propuesta no ocurre espontáneamente. Requiere de un arreglo institucional que posibilite su facilitación, asesoría y conducción. Se propuso que PRISMA siga con su papel de organización facilitadora. Para la asesoría para el proceso, se propuso conformar un grupo asesor internacional. Para la conducción, se propuso definir un sistema colaborativo de conducción y establecer criterios para la selección de los socios, asegurando que se incorporan también socios en los territorios. Se propuso que el trabajo en territorio tenga un cuerpo propio de dirección que permita que los actores le den un sentido a la investigación, de manera que las preguntas se formulen a partir de las agendas y actores en territorio. Las formas de dirección o coordinación en los territorios y países pueden asumir figuras distintas a partir de su configuración particular, pues se trata de un acercamiento iterativo, no condicionado, donde las reglas, deberes y responsabilidades serán de acuerdo a cada fase y flexibles con los territorios, sus actores y procesos. Bajo esa lógica, la forma que adopte la conducción global de la iniciativa, será un resultado de lo que vaya ocurriendo en los países y en los territorios.

DISCUSIÓN AMPLIADA

1. Fuerzas que moldean los territorios, actores y respuestas sociales

Las fuerzas que moldean el territorio

En esta línea los aportes se enfocaron en la necesidad de entender las fuerzas que están moldeando los territorios en Centroamérica, considerando las tendencias actuales de cambio económico, los vacíos institucionales o limitaciones del gobierno territorial para controlar el uso de los recursos del territorio y problemas de ingobernabilidad por las actividades irregulares como el narcotráfico.

Visualizando la expresión territorial de las tendencias de cambio económico

Muchos señalaron la importancia de entender los procesos de cambio económico, especialmente en su expresión territorial. Se plantea que esos procesos de cambio están reconfigurando el territorio en Centroamérica. Aunque no hubo consenso sobre si la región en su conjunto transita por un nuevo modelo de acumulación, si se acepta que los procesos de apertura, los tratados de libre comercio, las migraciones con su contrapartida de remesas, el creciente peso de los servicios y el turismo, son parte del panorama económico actual de la región. Se reconoce asimismo, que los actores económicos con mayor peso en la economía regional y en las decisiones de política pública son los grupos empresariales de los distintos países que se proyectan regionalmente y que también establecen alianzas con empresas transnacionales.

Para el estudio de las dinámicas territoriales se propone contrastar los tipos de economías que se están formando en los territorios. Se propone también analizar las relaciones de interdependencia

entre regiones, como en el caso de los corredores comerciales-productivos de carne y leche entre Nicaragua - El Salvador. En términos del manejo de recursos naturales, se planteó que el mayor peso del comercio de bienes y servicios tendrá impactos en las zonas de conservación, como las áreas boscosas de la Costa Caribe. Una hipótesis es que los bosques están funcionando como una válvula de escape; de hecho en Guatemala se está construyendo el rastro más grande de Centroamérica en Petén y surge la pregunta de ¿Qué pasará con la ganadería en esta zona?

Infraestructura y corredores logísticos

Merece especial atención la discusión sobre los megaproyectos de infraestructura. Un caso emblemático es el proyecto Puerto de Cutuco en El Salvador, que se realiza con una fuerte inversión japonesa en el Golfo de Fonseca. Cutuco reforzará el nudo del pacífico y su ampliación drenará buena parte del flujo comercial hacia el Golfo de Fonseca. Es evidente que los grandes proyectos de infraestructura están asociando los grandes intereses de los empresarios de la región con los grandes inversionistas internacionales, en una lógica de búsqueda de rentabilidad, que no necesariamente redundará en desarrollo.

Desarrollo del turismo

Del lado del Atlántico, no aparecen grandes inversiones logísticas. Sin embargo, hay fuerzas que están llegando allí que no se conocen bien y se deberían investigar. En esa parte del mapa hay que analizar la dinámica ganadera y el auge del turismo. De hecho, el turismo está creciendo de forma galopante en la región. Según Rain Forest Alliance, en los últimos 5 años el crecimiento del turismo en Centroamérica es más alto que el de otras regiones con tradición turística. El auge del turismo va ligado a cambios en los mercados de tierra. En el caso de la Costa Atlántica de Nicaragua, la tendencia de la valoración

de la tierra, fuera de la RAAN y la RAAS, está teniendo un gran impacto. Otras zonas de impacto son el sur de Nicaragua, la costa caribe de Honduras y Guatemala. Frente a este auge, el modelo de turismo rural-natural-ecoturismo aparece como la apuesta de varios actores. Este modelo se contrapone al turismo Miami de sol y playa, porque los turistas buscan algo que combine bosque con playa y elementos culturales. En un país como tradición de turismo como Costa Rica, que ya tiene tres tipos de turismo, se ha reconocido el turismo comunitario rural.

Limitaciones de la institucionalidad e instrumentos de control territorial

El tema de la institucionalidad e instrumentos de control territorial produjo una amplia discusión influenciada por la experiencia nicaragüense, lo que llevó a la pregunta sobre ¿Qué instrumentos reales se tienen para ordenar el territorio? Aquí aparecen las disputas entre instituciones locales o regionales por asegurar el control de territorio. Desde el Estado, las políticas de descentralización han apostado al municipio como el ámbito articulador de los intereses en el territorio; sin embargo, en el caso de tierras comunales y ejidales, las comunidades mantienen fuertes disputas con las municipalidades por la historia de limitación de los derechos comunitarios. Para otros actores, como la empresa privada, los instrumentos de ordenación del territorio están asociados a una intervención del Estado en las actividades económicas. Y por otra parte los organismos de financiamiento mantienen una visión centrada en el crecimiento económico.

El traslape de funciones entre instituciones se agrava por un proceso de descentralización sin acompañamiento técnico, ni traslado de recursos financieros. Esta falta de coordinación interinstitucional también genera tensiones en el territorio. Los distintos ministerios otorgan permisos,

licencias y concesiones que afectan el uso de los recursos en el mismo territorio. En ese sentido se considera clave identificar las posibilidades reales que hay para implementar instrumentos de ordenación territorial, incluyendo el ámbito municipal, incorporando a los niveles comunitarios. También es necesario apelar a la responsabilidad social empresarial.

Las deficiencias institucionales parecen apuntar a la existencia de una institucionalidad que no conduce a un manejo sostenible de los recursos ni al desarrollo. Más allá de la efectividad de las instituciones, está la necesidad de contar con una base material-física, que pueda sostener un tipo de economía y producir un nivel de ingreso a partir de un modelo que no este basado en la explotación insostenible de los recursos. ¿Existe esa base material en Centroamérica? Y suponiendo que se organiza una institucionalidad más conducente y que se resuelven estas tensiones, ¿Es factible pensar que puede haber un desarrollo sostenible y con superación de pobreza? Aun cuando hay base material para el desarrollo sostenible existe la seria limitación de las formas de distribución de los recursos y beneficios. Poniendo como ejemplo el caso del producto forestal, hay una brecha enorme entre el precio que se paga en el territorio y el precio a que se vende en el mercado, pero hay también prácticas interesantes, como en el caso de las cadenas de valor, tratando de tener un valor agregado mayor a través de la transformación.

El caso de las Autonomías

La historia reciente refleja una configuración de economías de enclave y de subsistencia. En los 80s todavía se manejaban economías de enclave forestal. En Nicaragua, el Sandinismo trató de extender el modelo del pacífico hacia el atlántico y cuando emerge el modelo autonómico choca con el modelo de subsistencia y de enclave. En el modelo autonómico hay un gran vacío en lo

productivo, aunque hay avances en lo social pues el modelo de salud incorpora la medicina tradicional y la educación bilingüe también es parte de un modelo propio; aun así el reconocimiento multiétnico y multicultural es un tema pendiente. En términos económicos no hay debate, es un proceso inconcluso lleno de tensiones e intereses. Hay empresarios que no se explican cómo se pudo dar paso a una ley de autonomía, que no se pone a tono del mundo globalizado, que permita una salida ágil hacia el Caribe. Este modelo autonómico parece no ser definitivo, en el sentido de que puede revertirse, al encontrarse en un punto de inflexión importante. Es un proceso con muchas contradicciones, y requiere de una negociación constante. Es totalmente posible que este esquema colapse, sobre todo viendo la estructura cultural de las regiones. Otro punto relevante es la posibilidad de aprender de otras experiencias. Por ejemplo, si bien existen experiencias interesantes como la figura de comarcas de Panamá, esta experiencia no se retoma en otros países. En Guatemala, esquemas como esos parecen impensables.

Derechos y regímenes de tenencia

Es importante comprender la diversidad de regímenes de derechos existentes para la conservación, manejo de recursos y la producción. En el caso de las leyes forestales se utilizan procedimientos agrarios, los territorios para la conservación tienen distintos regímenes de tenencia y uso; las tierras indígenas, tienen otro régimen que viene de arriba y de abajo pero no está claro cómo queda su asidero legal; además, hay que considerar la jurisdicción sobre el subsuelo, que es clave para la minería. Entender las implicaciones de los diversos regímenes de tenencia, sobre todo sobre el acceso y uso de recursos naturales es clave para los movimientos sociales en Centroamérica. Pero se manejan dos agendas separadas en el tema de derechos. Las organizaciones de derechos humanos están trabajando

con los derechos económicos y sociales en el marco legal, pero no en las relaciones de poder, que es otra agenda diferente. En la región hay una necesidad de que estas agendas se junten, pero es difícil. Los que están en la agenda de los derechos ignoran la historia de quienes están interesados en la tercera generación de derechos.

Ingobernabilidad y poderes fácticos

Entre las fuerzas que moldean el territorio no puede ignorarse la existencia de poderes fácticos como el narcotráfico y el tráfico ilegal de bienes naturales y de migrantes. En los casos de la Biosfera Maya y la costa Caribe es importante comprender el poder que estos ejercen en los territorios. La incapacidad de controlar estas dinámicas deriva en una ingobernabilidad intermitente que tiene raíces en los conflictos armados de los últimos 30 años, así como en la falta de leyes y marginalidad territorial. Pero en el caso de Petén, vale la pena hacer notar que en la zona de las concesiones, manejada en su mayoría por las organizaciones comunitarias, hay más control que en los parques nacionales y las zonas núcleo de la Reserva de la Biosfera Maya (RBM). Una interesante línea de investigación estaría asociada a la relación entre las dinámicas económicas y productivas entre Pacífico y Atlántico, por el hecho que los recursos están en el Atlántico, pero para ser movilizados hacia el pacífico. Por otra parte el Atlántico, además de ser válvula de escape de población sin tierra, es un territorio de conexión con el narcotráfico.

Actores sociales, roles y respuestas comunitarias

El énfasis en las fuerzas que modelan los territorios nos coloca ante las distintas expresiones del contexto donde predomina el modelo neoliberal y el peso de los grandes grupos empresariales, pero no puede obviarse que hay una relación

dialéctica entre este empuje del modelo y las resistencias que se dan en los territorios. Hay que tener en cuenta la incorporación y la capacidad que tienen los actores de asimilar y asimilarse en el contexto del neoliberalismo. Por otra parte hay que considerar hasta qué punto, meterse en esta lógica amenaza las mismas experiencias locales. Esto requiere un esfuerzo para entender cómo las expresiones territoriales van adquiriendo distintas formas y tener una perspectiva menos pesimista respecto a la imposibilidad de enfrentar el contexto. Texturizar el contexto económico será clave en esta iniciativa.

Enfocándose en la construcción social del territorio

Si se parte de la noción del territorio, como construcción social, no se puede excluir a los sectores o fuerzas que cuestionan las transformaciones. Tampoco se puede aislar el territorio como objeto de análisis en sí mismo, sino relacionado con otros territorios o espacios. Otro tema es la relación entre actores que interactúan a diversas escalas como los cooperantes, las ONG y los grupos de gran capital. Se trata de entender como se expresa la relación entre lo público, lo privado, las capacidades sociales, y como esto moldea las formas de gestión de los territorios.

El territorio a partir de lo social no tiene una delimitación física predefinida, sino que es un ámbito donde los actores tienen una capacidad de decisión. El territorio es un punto de partida con dinámicas en donde identificamos actores. Hay que tener en mente el tema de las articulaciones que se dan entre actores y cómo se van dando distintos territorios bajo distintas articulaciones entre actores. Paulatinamente esta capacidad de los actores esta siendo sustituida por diversas fuerzas: el Estado, los proyectos de desarrollo, el avance de las fuerzas del mercado. Al nivel político, la sociedad civil en Centroamérica tiene

poca capacidad de decisión, en cambio las fuerzas del mercado socavan la capacidad de organización de los pueblos indígenas y comunidades rurales, imponiendo acciones en el territorio. En el caso de los pueblos indígenas su espacio es cada vez más afectado por decisiones del Estado y otras fuerzas que minan su gestión. A partir de estas consideraciones surgen varias preguntas: ¿Cómo las fuerzas del mercado afectan las propuestas comunitarias e indígenas? ¿Cuáles son las propuestas de las organizaciones de base para la gestión del territorio a largo plazo?

Es necesario entender también quiénes son los actores que deciden sobre el territorio ¿Quién decide sobre cuándo se pone en marcha un proceso de ordenamiento territorial o de manejo de cuencas? ¿Qué rol juega el Estado y los pobladores en estos procesos? Es la dimensión política del proceso donde cabe preguntarse cuál es el compromiso nacional que se asume para hacer exitoso un plan de ordenamiento territorial. Qué rol tienen en estos procesos los grandes inversionistas, pero también los movimientos sociales. Más que establecer un instrumento formal de control territorial, se trata de ver como pueden establecerse alianzas con ejes de compromiso social y político donde se puedan incluso constituir regulaciones sobre inversiones públicas o del sector privado, y en este sentido hay que dejar abierta la posibilidad para promover el debate de estos temas con el sector privado duro. Hasta el momento el debate se queda en casa y no se trabaja conscientemente y con objetivos claros con los jugadores del sector privado.

En este nivel estamos abordando el tema de la gestión del territorio a partir de procesos de negociación y construcción de acuerdos entre un conjunto de actores. No hay que olvidar incluir a la cooperación por su capacidad de influir en los territorios y no suelen ser actores analizados.

Cooperación y nuevas agendas en el mundo rural

Es importante analizar la gestión de los donantes en el territorio, con los impactos que esto supone. Los actores de la cooperación también establecen alianzas con grandes ONG de desarrollo y/o de conservación. Para el caso, AID está revisando su forma de operar y el rol de las grandes ONG de conservación, que no se están limitando a la conservación. Un ejemplo son TNC y BOLFOR, apostándole a la forestería comunitaria en América Latina.

Una opinión considera que la agenda de las organizaciones cooperantes ha sido muy agrícola, enfocada en la producción, pero que no apoyan la formación de capacidades para vender servicios. En cambio en el campo, las remesas están teniendo un serio efecto sobre las actividades rurales. Por otra parte, las intervenciones desde las agencias no toman en cuenta que las familias rurales también pueden contar con otros ingresos, como el narcotráfico que se combina con las actividades forestales y pesqueras; la pesca, por ejemplo, está muy ligada al narcotráfico.

Respuestas y resistencias desde las comunidades

Por la dirección que lleva el movimiento de concentración del poder económico, desde la academia y desde los proyectos de desarrollo interesa entender ¿Cuál es el espacio que les queda a los movimientos sociales? Una opinión sobre la acción de los movimientos es que éstos van dando palos de ciego, confundidos, juntándose con las transnacionales que también tienen el discurso de protección: reforestación, inversiones, becas y otros incentivos.

Parece que es necesario avanzar en el entendimiento de ¿Cómo enfrentan las organizaciones

comunitarias este oleaje y cuál es su capacidad de reaccionar en esta tendencia? La primera respuesta viene desde su definición interna, de un conjunto de valores y de la cohesión que ganaron a partir de sus luchas por el acceso a recursos. Si bien un gran reto es rearmar los espacios de participación política y apoyar a los actores a reubicarse en el nuevo contexto, también hay que considerar la formación de capacidades. Varios participantes en el taller tocaron el tema de capacidades. Por ejemplo, el manejo exitoso de recursos naturales en Petén tendría que buscar un modelo más integral, más allá de lo neoliberal, encontrar la forma de manejar los intereses del gran capital y las preocupaciones de tipo social. Sin embargo, las organizaciones muestran serias debilidades para acceder y aprovechar el potencial de su propio territorio. La conservación y manejo de los recursos naturales es un tema aun pendiente. En Siuna, por ejemplo, no hay tal control de la frontera agrícola y se mantiene un tráfico tremendo de la tala ilegal, en cambio sí hay potencial de articular un tipo de ganadería más sostenible.

El logro del acceso a los recursos no es la batalla final. Siguiendo con el caso de Petén, la propuesta del Parque Mirador los está llevando a enfrentar una imposición que puede dismantelar su organización. La primera propuesta de ACOFOP es apostarle a la inversión en turismo comunitario, con sus propias cabañas y senderos turísticos. Pero lo que se les viene encima es algo más grande, la propuesta de convertir el Parque Mirador en zona de patrimonio mundial los vuelve a colocar ante la necesidad de negociar derechos, pero esta vez al nivel global. ¿Cómo ACOFOP se puede sentar en la mesa con los inversionistas, con el gobierno y negociar su participación en las grandes estrategias de inversión? Es imposible que en este escenario se entre a un nivel pequeño y atomizado, hay que negociar desde una posición de sus derechos sobre el

bosque. Estos son virajes políticos difíciles, pero también es difícil tener una visión de turismo a gran escala en las comunidades. Por el contexto, en Centroamérica hay que ayudar a las organizaciones a pensar en una jugada mayor y el turismo es una gran jugada. En Nicaragua hay quiénes están esperando que se debilite la autonomía para entrar con inversiones que ya están identificadas.

Considerando la experiencia de ACICAFOC, aparece una política clara de incidir políticamente en una escala regional y nacional, pero sin vincular su experiencia con las dinámicas territoriales nacionales. Se menciona el ejemplo de MIE², el Componente II tiene un programa territorial, toma ciertos territorios indígenas pero no correlaciona eso con la dinámica territorial nacional, se sigue viendo como una intervención aislada, que no se complementa con una incidencia y planteamiento estratégico que refleje la estrategia económica expresada en el territorio. Un resultado posible es tener es una intervención sin impactos en la pobreza. Además no podemos ver el territorio a espaldas de las inversiones públicas y privadas en infraestructura.

Buscando la inserción al Mercado

La búsqueda de ingresos de la gente supone insertarse en mercados. Si bien esto no necesariamente significa una contradicción para las experiencias comunitarias, si puede dar lugar a una tensión entre los mercados rurales y el manejo de los recursos naturales. Pero si los pobres y los pequeños productores no se vinculan con el mercado, lo que habrá es un desarrollo productivo controlado por grupos de poder económico. Aparece el reto de cómo buscar un punto medio y cuáles oportunidades existen para que la in-

serción en esos procesos sea más apropiada en términos económicos y ambientales.

Hay que considerar el rol del Estado y del mercado en el modelo. En cuanto al Estado, el territorio debe ser la base para las intervenciones de los programas de desarrollo rural. Se menciona específicamente el caso de PRORURAL en Nicaragua que si bien ha logrado definir zonas socio-productivas, se enfoca en el potencial productivo, sin incorporar características sociales y ambientales. Por otro lado, el sector privado está tomando el liderazgo frente a una ausencia tremenda del Estado. En el caso de la Costa Caribe de Nicaragua se refleja con mucha claridad esta tendencia. Los inversionistas en los territorios son de dudoso origen y de dudoso objetivo. Se trata de cómo equilibrar la inversión privada y la inversión pública.

Hay que tener en cuenta que algunas experiencias comunitarias han logrado un considerable éxito en la inserción al mercado, en México ya han formado pequeñas empresas comunitarias lo cual es una forma de expresar su reivindicación de inserción en los mercados. En el caso de ACOFOP se plantea un nuevo modelo dentro del viejo modelo: la venta de productos y servicios. En Petén se ha tenido éxito vendiendo madera y demostrando que se producen servicios ambientales (por la capacidad de reducir o eliminar los incendios). Pero esto produce un lenguaje que puede ir en contra de ellos. Si consideramos que el mercado es construido socialmente, conformar un camino hacia otro sistema (distinto del neoliberal predominante), tiene que ver con la capacidad de la gente y sus organizaciones en las comunidades para poder participar y proponer alternativas en/al mercado. Ahora mismo ellos no están claros sobre el desarrollo de capacidades y como pueden redefinir los términos en que se desarrollan.

² Programa de Manejo Integrado de Ecosistemas en Pueblos Indígenas y Comunidades. Ver <http://www.acicafoc.net/pmiie/leer.php/75>

Hay que tener en cuenta que esta relación recursos-mercado-experiencias comunitarias es clave en el lado Atlántico Centroamericano donde está la mayor dotación de recursos naturales. En esta zona hay un surgimiento de procesos asociativos que están tratando de entender los vínculos con el mercado internacional del cacao para entrar en esos circuitos de comercialización.

Otra línea de opinión argumenta que los casos exitosos de carácter más social y base local, protagonizados por comunidades organizadas, parecen experiencias aisladas –aludiendo a los casos de Guatemala y Costa Rica - que no revierten la tendencia general de pobreza y manejo insostenible de recursos. Por otro lado, están las experiencias más generales y predominantes, pero no queda claro si hay un espacio intermedio de desarrollo, que tenga un mayor impacto en la superación de pobreza y en la dinamización económica de los territorios.

2. Abordajes para avanzar la iniciativa

Más que definir previamente una línea conceptual o metodológica en esta parte se recogen las ideas que reflexionan sobre para quién y para qué se realizaría un esfuerzo como el propuesto.

El para qué y el para quién de la Iniciativa

La discusión sobre *para qué y para quién* de la Iniciativa generó una animada discusión. Aunque hubo un acuerdo general de que la investigación debe servir para movilizar la reflexión de actores que están en territorios críticos para las nuevas dinámicas de acumulación, se expresaron distintas perspectivas sobre como articularse con las tendencias actuales del cambio económico.

Una primera perspectiva, asume esas tendencias de cambio como datos que difícilmente cambiarán, dadas las decisiones políticas en la región ejemplificadas por el proceso seguido hacia el CAFTA. Bajo esta perspectiva, se propone que la Iniciativa apoye la búsqueda pragmática de oportunidades para una mayor inclusión dentro del mismo. Desde una perspectiva territorial, ello supone mirar a los factores internos de los territorios que pueden permitir una mejor inserción y la creación de mayores oportunidades para los pobres.

Una segunda perspectiva, se inserta en las luchas de actores colectivos (indígenas, afro descendientes, campesinos o grupos comunitarios organizados) por expandir sus derechos. Acá territorio tiene la connotación de espacio que se disputa, recupera, conquista y eventualmente se controla. Desde esta perspectiva, se plantea que la investigación debe buscar acompañar esas luchas. Las tendencias del cambio económico global no se ignoran, pero se considera que puede cambiar, a partir de una lucha social más amplia. En ese sentido, desde la investigación, interesa entender cómo el contexto mayor puede afectar el sentido de esas luchas particulares y cómo estas se relacionan con esa lucha mayor. Se advierte, por ejemplo, del peligro de un “multiculturalismo neoliberal”.

Una tercera perspectiva introduce los procesos de resistencia en la lectura del contexto. Bajo esta perspectiva los territorios son coproducidos en la relación entre los procesos de acumulación de los grupos de poder económico y la resistencia organizada (o desorganizada) de otros actores sociales. Bajo esta visión interesa ver como los territorios “se construyen entre las geografías de la acumulación y las geografías de la resistencia” en una compleja relación entre actores locales, nacionales y transnacionales.

Más que hablar de una perspectiva “correcta”, las perspectivas anteriores reflejan formas diferentes de actuación en los territorios de los actores propiamente territoriales, de los intermediarios, de los acompañantes y de diversos actores externos con presencia en los territorios. En ese sentido, las perspectivas anteriores con sus variantes y otras todavía no expresadas, son todas relevantes para dar cuenta de la complejidad y heterogeneidad de los procesos o dinámicas territoriales presentes en la región. Por lo tanto, conviene que el diálogo regional se alimente desde diferentes perspectivas.

La implicación metodológica más importante para la Iniciativa es que inicialmente no tiene caso aspirar a una coherencia conceptual y metodológica, pues cada perspectiva conlleva un marco particular que le es congruente. Un marco conceptual y metodológico compartido, construido a partir de los aportes de las distintas perspectivas, a lo mejor si puede ser un resultado de mediano plazo de esta Iniciativa. Lo fundamental, sin embargo, será lograr avanzar un diálogo sustantivo, que logre tener incidencia en las decisiones políticas y de política en la región, de modo que se le abra un mayor espacio a procesos prometedores y se oxigenen procesos que actualmente están siendo sofocados.

La opción por un proceso participativo e interactivo

Para apoyar la definición del tipo de investigación del que estamos hablando se mencionaron dos alternativas: a) La investigación que se da fuera de los actores y de la que puede derivar productos académicos; b) La coproducción de información, que tienen un mayor nivel de interacción con los movimientos sociales, y ayuda a construir la actividad con los éstos y sus perspectivas. La segunda opción requiere pasos muy particulares para incluir los movimientos sociales, desde el momento inicial cuando se formu-

lan las preguntas de la investigación. Y aunque en el taller hubo un acuerdo que se deben abordar a los movimientos sociales, hubo poca discusión sobre una metodología participativa para que realmente los fortalezca.

Hay que tomar en cuenta que este esfuerzo entra en un terreno sin mucha información sistematizada, esto requiere su propia dinámica porque hay que construir referentes de investigación y construir metodologías para interactuar con los actores. La población es un referente importante, pero se aclara que no estamos en la parte de activismo e incidencia. Se propone una primera fase para generar conocimiento y sistematizarlo, en la cual es necesario incluir a los que están en los territorios para entender lo que pasa. El segundo paso es la fase de incidencia e interlocución. Implica incidir, ayudar para que los movimientos sociales utilicen el conocimiento para sus objetivos. Y se trata de un esfuerzo que tiene que verse en una visión prospectiva hacia delante, puesto que las tensiones que se están dando en ciertos territorios posiblemente se den en otros territorios insospechados.

Un esfuerzo de esta naturaleza debe estar vinculado a procesos particulares para dinamizar el debate, la propuesta o la resistencia. El proceso tendría que crear y fortalecer la retroalimentación mutua entre organizaciones de investigación y la gente que al nivel de los territorios produce conocimiento, para crear capacidades a diversos niveles, de manera que fortalezca nexos entre académicos, activistas y analistas sociales. También debería alimentar los programas de cooperación de los donantes.

Las siguientes ideas consideran los temas de vinculación e incidencia política:

- Tomar en cuenta la articulación entre diferentes ámbitos y actores, reconociendo que lo espacial va desde lo local a lo global con un conjunto de fuerzas diversas en esas escalas;

- Reconocer que estamos a la vez en una economía capitalista y en procesos de democratización que muestran graves retrocesos;
- Visualizar el conocimiento-aprendizaje como un recurso para ejercer ciudadanía
- Delimitar las audiencias: gobierno, actores corporativos y actores territoriales/movimientos sociales/ciudadanía;
- Abordar las políticas públicas, explícitas o implícitas, donde hay un margen de manobra para los actores para inducir la transformación en los territorios;

Esta Iniciativa tiene la preocupación de cómo los movimientos sociales pueden hacer incidencia de verdad, a partir de ayudar a mejorar la lectura de los cambios en Centroamérica. Se trata de trabajar para un proceso de investigación que genera una acción comunicando datos.

Además de los movimientos sociales hay otros actores relevantes, y se menciona la necesidad de abrir el espacio de reflexión y generar un diálogo que incorpore al sector privado, sector público, los cooperantes y otros actores que hacen investigación territorial aunque no sea académica y otros actores que tienen acciones concretas que tienen que ser incluidos.

También se habla de construir una metodología enfocada en desarrollar capacidades. Este sería un esfuerzo que permitiría construir nuevas capacidades para la región a partir de intercambios, programas de pasantías de investigadores que van a universidades a trabajar temas específicos y movilización de recursos virtuales.

El vuelo de pájaro

Es necesario hacer una lectura global de lo que está ocurriendo con la economía regional y los cambios que se dan en los territorios, constru-

yendo esta lectura en un esfuerzo de asociación con actores territoriales. Este proceso de análisis y observación regional de dinámicas territoriales, no es tan solo una iniciativa académica, considerando que estamos en un parte aguas, en el que se entra en una etapa de cambio por las tendencias en el desarrollo urbano, auge de infraestructura y cambios en el uso de la tierra asociados a la dinámica de los tratados de libre comercio. Es un esfuerzo que requiere una primera lectura para definir hacia dónde vamos.

Hay que tener cuidado en no abrir mucho el tema de las dinámicas territoriales. La intencionalidad y los actores con los que se vincula un estudio territorial depende de cómo se contesten las preguntas referidas al para qué y para quiénes, definiendo cuál es el conocimiento técnico-territorial que se necesita para mejorar la incidencia de los actores en la gestión del territorio.

En la situación actual, deberíamos de abordar la dinámica territorial regional. Los países, incluso ciudades y regiones, están tomando roles supranacionales. Y hay dinámicas territoriales muy localizadas, como en Petén, no sólo desde el caso específico de ACOFOP, sino desde una óptica territorial.

Esta lectura global inicial o “vuelo de pájaro”, como se denominó en el taller, tiene varias implicaciones conceptuales y metodológicas:

- Una relectura de la economía regional y de las estructuras productivas que están produciendo los cambios en los territorios, a partir de una lectura general para identificar regiones que muestren cambios visibles.
- Análisis de la geografía económica de los flujos de capital y cómo se están moviendo al interior de las regiones y de los países. Supone un enfoque clásico geográfico para realizar una lectura general, un cruce de variables, una cartografía básica, etc.

- Mapeo de los factores de poder, como el poder el empresarial, que es clave pero no único. Este análisis de poder debería tener una expresión territorial, considerando que hay cadenas de poder desde lo local hasta lo internacional, por ejemplo en la dinámica de inversiones.
- Entendimiento de las determinantes de las inequidades, que no tienen un reflejo territorial-espacial, lo que puede ayudar a identificar los determinantes de las estructuras territoriales.
- Análisis de las capacidades de actores económicos emergentes, de cómo estos pueden pasar de un papel de oposición y resistencia a posibles coaliciones para la transformación productiva, donde los actores pueden o no ser los mismos.

3. Arreglo institucional inicial

Facilitación, asesoría y conducción del proceso

Una Iniciativa como la propuesta no ocurre espontáneamente. Requiere de un arreglo institucional que posibilite su facilitación, asesoría y conducción. Hacia el final del taller se comenzó una breve discusión sobre esos aspectos.

Se planteó que es crucial que la Iniciativa proceso cuente con una animación y facilitación activa y se propuso que PRISMA siga desempeñando ese papel. Para la asesoría del proceso, se propuso integrar un grupo asesor internacional.³

En cuanto a la conducción, se recomendó definir un sistema colaborativo de conducción y establecer criterios para la selección de los socios. Se

³ Este consejo asesor ya ha sido integrado e inicialmente cuenta con los siguientes miembros: Deborah Barry, Charles Hale, Anthony Bebbington, Alexander Segovia y Julio Berdegú.

planteó que la incorporación individual voluntaria, es importante pero no suficiente, y que crucial contar con socios en territorios relevantes; es decir, territorios donde hay pobreza y dependencia o manejo de recursos naturales, pero donde además se encuentra una contraparte activa que pueda asociarse al proceso.

Se mencionó que la forma de incorporar a los socios en los territorios esta muy relacionada con la metodología del proceso. No puede pensarse en generar primero conocimiento para luego darlo a conocer a los actores para que lo utilicen. Se trata más bien de una construcción simultánea desde afuera y desde adentro. El ciclo de conocimiento debe acomodarse a una lógica distinta, vinculándose a iniciativas de incidencia que pueden estar siendo desarrolladas actualmente.

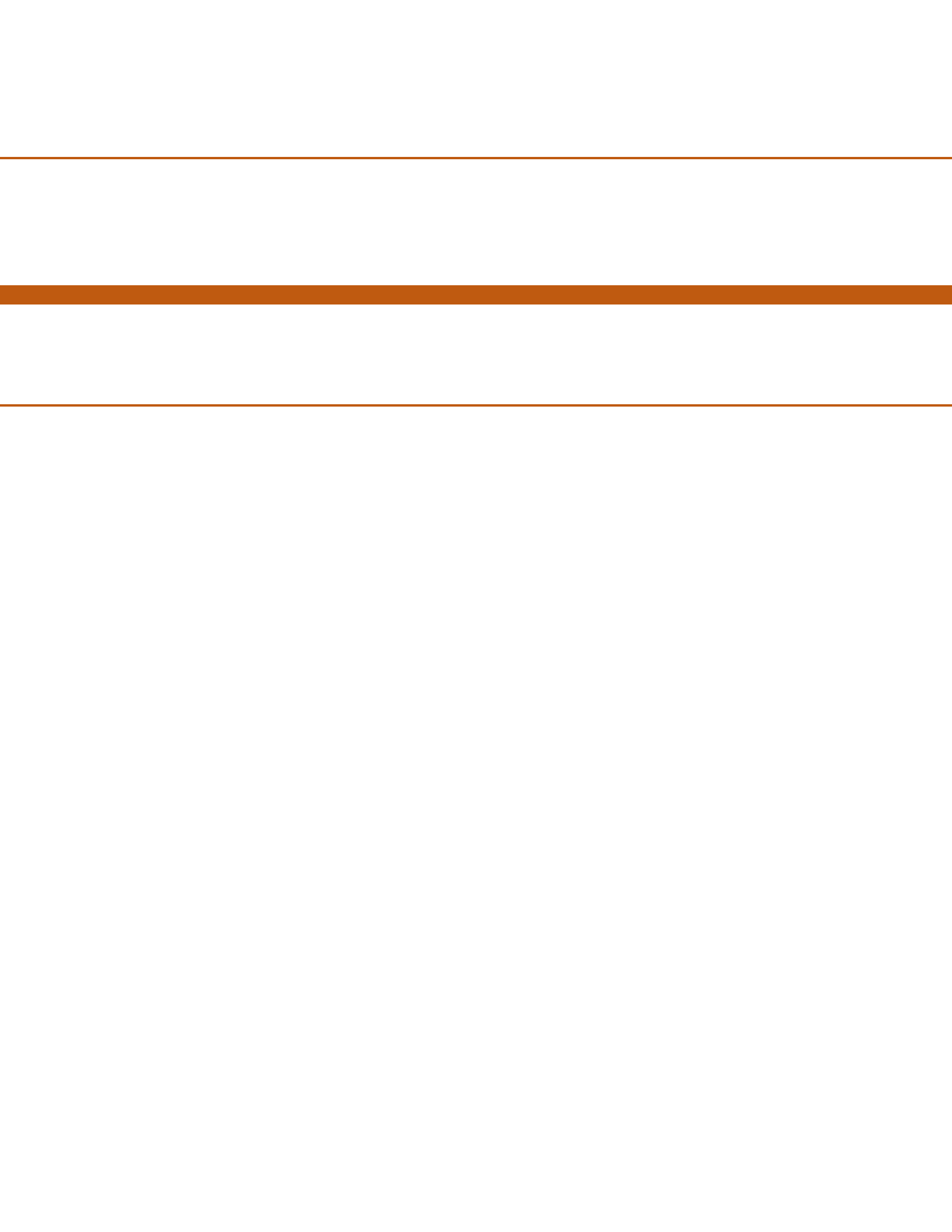
Se propuso que el trabajo en territorio tenga un cuerpo propio de dirección que permita que los actores le den un sentido a la investigación, de manera que las preguntas se formulen a partir de las agendas y actores en territorio. Asimismo, se recomendó ser flexibles para que las formas de dirección o coordinación en los territorios y países puedan asumir figuras distintas a partir de su configuración particular, pues se trata de un acercamiento iterativo, no condicionado donde las reglas, deberes y responsabilidades serán de acuerdo a cada fase y flexibles con los territorios, sus actores y procesos. Bajo esa lógica, la forma que adopte la conducción global no puede predefinirse, pues más bien será un resultado de lo que vaya ocurriendo en los países y en los territorios.

Finalmente, se propuso desarrollar una fase inicial o preparatoria de la Iniciativa, para permitir la lectura o “vuelo de pájaro inicial” e ir acumulando una masa crítica de interesados en vincularse con esta Iniciativa.

AGENDA

Maya de Guatemala

la minera en Perú y Ecuador





PRISMA

prisma@prisma.org.sv www.prisma.org.sv
3ª Calle Poniente No. 3760, Col. Escalón, San Salvador
Tels.: (503) 2298 6852; (593)2298 6853, (503)2224 3700; Fax: (503)2223 7209
Internacional Mailing Address: VIP No. 992, P.O.Box 52-5364, Miami FLA 33152, U.S.A.