



## Taller Metodológico: Territorialidad y Movilidad Humana en Centroamérica San Salvador, 8 y 9 de noviembre de 2007

**Susan Kandel, Moderadora**

*Dialógo entre participantes y panelistas*

**Moderadora:** Generalmente después de cada panel tratamos de hacer una sesión, empezando un poco más abiertos de reflexiones y comentarios que surgen de las presentaciones y de ahí tratamos de sacar alguno de los temas que esta saliendo y después tratar de seguir estos temas. La primera persona es Eduardo y después Federico.

**Eduardo:** Yo solo una cosa rápida. Para problematizar las presentaciones, a mí me parece, y la literatura lo señala con frecuencia, que digamos la relación entre migraciones, particularmente las migraciones internacionales y tipos y procesos y dinámicas de acumulación, por cierto hay vínculos entre esos dos grandes fenómenos. Pero al mismo tiempo hay que tener presente que los procesos migratorios, sobre todo los internacionales, tienen dinámicas propias que hacen que a veces esas correlaciones no sean tan claras. Es decir, es todo lo que siempre se señala acerca del capital social, etc., etc., que tienen que ver con los flujos de población. Y entonces cuando uno introduce esas dinámicas que tienen que ver con los procesos de conectividad entre personas, grupos de personas, etc., allí aparecen dimensiones diferentes. Solamente quería introducir eso. Muchas veces los procesos migratorios internacionales han sido iniciados por personas más educadas, de zonas, es decir, con niveles educativos, con capital humano a veces muy superior que la media, etc., de las zonas de los cuales de origen de los países o no necesariamente esto, es una posibilidad. Y después hay procesos de interacción y de acumulación, de estas características que hacen que los procesos de migración no tengan esa correlación que... Solo quería introducir esa idea, de que cuando vemos procesos de migraciones internacionales aún sin introducir, como decía Abelardo y por cierto hay que hacerlo, dimensiones de tipo político, sociopolítico aún en dimensiones estrictamente llamémosle socioeconómicas. Hay que tener esa prevención acerca de cuáles son los vínculos entre migraciones, particularmente las migraciones internacionales, pero también esto se ha señalado para las migraciones internas y los procesos de acumulación de capital tanto en los lugares de origen como en los lugares de destino. Solo quería hacer esa nota comentada. Gracias.

**Federico:** Sí, muchas gracias. Yo sencillamente estoy muy impresionado de la manera en que se pudo integrar un análisis tan completo y complementario entre las presentaciones que ustedes eligieron para el día de hoy. Me decían, bueno, esto no es la manera convencional como se ven las cosas en Centroamérica, estamos realmente construyendo un nuevo enfoque. Y yo creo que aquí hay varias cosas que a mí me gustaría preguntar a los ponentes cuál es su opinión.

Por un lado, yo siento que hay como dos paradigmas en diálogo entre los economistas o quienes aludieron a los grandes macro fenómenos económicos, que me gustaría que explicitaran haber si es así, porque pareciera que paradigmas, se mencionó por allí la palabra regulación. Me gusta mucho la problemática porque uno de estos paradigmas hablaría más de que el fenómeno económico no se da exclusivamente a partir de procesos económicos, si no que hay mecanismos de poder que lo regulan y garantizan que este sobreviva y crezca. Y a su vez también habla de que hay mecanismos de poder que pueden transformarlo. Entonces, esa sería una pregunta.

El otro modelo pareciera que es un proceso interno de la economía que impacta sobre los procesos políticos. Yo creo que en el caso centroamericano se ha hablado en varios de los momentos en que casi el parteaguas es durante la guerra y después de la guerra. Entonces, eso creo que también introduce una variable (interferencia) no estaremos dejando fuera un marco analítico de geopolítica que podría ser tan explicativo como este (interferencia) económico. El otro nivel que a mí me parece interesante mencionar (interferencia) Abelardo Morales es que en las presentaciones que se hicieron ya hay un esfuerzo por (interferencia) por marcos nacionales de análisis (interferencia) en el sentido de buscar fórmulas que vayan más allá de dos cosas, una, los conceptos que están contruidos muy específicamente sobre la base de las tradiciones nacionales de cómo se hace política pública, pero también de aquellos conceptos que están restringidos a fenómenos estrictamente nacionales y que por la naturaleza de la región que estamos estudiando pareciera que ya hay elementos allí que nos ayudan a pensar más allá de las fronteras nacionales.

Yo creo que esto es un problema que los mexicanos no hemos podido terminar de resolver por el tamaño de nuestro objeto de estudio, nuestro sujeto de estudio muchas veces invisibiliza, por ejemplo, el que somos la gran frontera de tránsito entre Centroamérica y los Estados Unidos. Somos ciegos muchas veces a este fenómeno (no se entiende) de una manera importante. Entonces, sería un poco mi pregunta para los presentadores en el primer panel.

**Moderadora:** Si nadie más se apunta, voy a dejar a Nynne, hacemos una ronda primero de comentarios y después de panelistas.

**Nynne:** Esto es una pregunta muy particular a la última presentación y es si podemos escuchar un poco más sobre la relación entre migración, remesa y reforestación. Yo quiero saber de cuáles son las vías, las inversiones y eso si hay algunas indicaciones.

**Participante:** Muchas gracias. Disculpen. Más que todo es un comentario relacionado al análisis político de la movilización. Se hizo una valoración sobre la pérdida del movimiento revolucionario centroamericano, las consecuencias que eso trajo sobre la ideología centroamericana. Consecuencias como por ejemplo el rechazo a nuevas ideas, la aceptación de nuevas ideas, una puja conceptual, volviendo a los conceptos, en el que por ejemplo paz deja de ser el resultado de una armonía social basada en la justicia y simplemente es paz que la gente no se mate por cuestiones políticas. Volviendo a eso, realmente la migración, la mayoría la hemos visto como una guerra contra la pobreza, verdad?. Políticamente yo creo que sería una pérdida de esa guerra en la que la gente se ha tenido que movilizar perdiendo ante el sistema. ¿Qué quiero decir con esto? Se movilizan los ricos, se movilizan los pobres, se moviliza la clase media. Todo mundo ha tenido que movilizarse para garantizar mejores condiciones de vida. Los ricos han tenido que asociarse, por ejemplo, a grandes compañías transnacionales para poder sobrevivir. Nuestra población de migrantes, mayormente población en edad de trabajar, personas que en algunos lugares 7 de cada 10 estaban empleados antes de salir. Se les está yendo

capital social, gente que está dentro de la dinámica de toma de decisiones comunitarias. Esto ha debilitado, por supuesto, cualquier tipo de posición social ante medidas económicas. Ese solo era una interpretación de lo que estaba viendo de la parte política, porque sí creo que nada que se relacione a migración y remesas y economía se puede desvincular.

Ahora, las catástrofes naturales. Con esas fotos que miré estuve pensando en algo ¿qué sucedería si en una de las ciudades de Honduras se diera una catástrofe de ese tipo? De inmediato tendríamos que vender empresas nacionales y energía eléctrica, porque no podríamos salir adelante ante eso. Dicho de otra forma, las catástrofes naturales también nos debilitan políticamente, como cuando chocamos en un coche, chocamos en ese momento somos vulnerables. Algunos reaccionan de forma violenta hacia el que lo chocó o contra quien chocó, otros quedamos anonadados. Socialmente nos pasa lo mismo frente a una catástrofe, somos vulnerables para que se implemente un montón de medidas económicas que al final lo que están haciendo es polarizar aún más la riqueza. ¿Qué relación hay, entonces, con este tipo de medidas económicas y la expulsión social? Sabemos que la gente se va por causas económicas, la mayoría, se va porque es muy pobre. Pero al mismo tiempo, ¿de qué forma esta remesa que está viniendo está generando un desarrollo sostenible para las familias y no más bien la oportunidad para que aquellos grupos poderosos que toman decisiones, se apropien de ese capital para venta de servicios o para moverlo a través de bancos. Oí un concepto también hace poco sobre la monopolización de algunas compañías como las de telecomunicaciones. También hay una carga conceptual allí, porque realmente, con todo respeto verdad, por supuesto, el hecho de que esté en manos del Estado no significa un monopolio. Que la población promedio no tenga la oportunidad de opinar sobre el destino de estas empresas es distinto a que sea un monopolio.

Dicho de otra forma, y esto era lo que me preocupaba, ¿qué papel va a jugar el Estado de aquí en adelante? Lo que estamos viendo entonces es que el Estado está disminuyendo considerablemente. La migración está contribuyendo con eso, está paliando algunos problemas de producción interna, está generando mejor condición de vida en las familias receptoras, está invisibilizando los grandes problemas estructurales y, además de eso, el Estado es fuerzas armadas. El Estado es lo que va a permitir que cuando los pobres se pasen de la raya se les pueda controlar, nos hace creer entonces que vivimos en democracia, en paz e igualdad. Pero adonde quiero llegar es a esto ¿qué papel vamos a tomar con un análisis regional sobre la función del Estado? Ojo, Estado Nación estoy de acuerdo, verdad, o sea, ya tenemos que vernos como una unidad. Así como lo pequeño también ya que no dependemos de ese marco grande, si no que de ciertas cosas territoriales, también las personas que viven en zonas pequeñas podrían tomar decisiones políticas directas sobre el futuro de ellos, sin salirse del marco nacional. Pero volviendo entonces ¿qué papel va a jugar el Estado? ¿Qué papel tenemos como investigadores? ¿Solo interpretarlo o proponerlo? Porque lo que se está viendo es que sin duda los Estados centroamericanos se están debilitando de una forma alarmante, particularmente en los últimos diez años. ¿Qué podemos hacer como para que una investigación de estos grandes corredores pueda ser útil para tomar decisiones? Ojo, no incidir en las decisiones políticas, el pueblo no tiene que decidir en decisiones políticas, son dueños de las decisiones políticas.

Entonces, yo solo quería hacer esa reflexión, porque cuando miré esas fotos me di cuenta entonces de la relación que tiene entonces catástrofes naturales con medidas económicas. Pero ¿qué hubiese pasado si todas esas empresas de energía eléctrica y de carreteras fueran de la empresa privada y no del Estado? A la empresa tampoco le conviene entonces que se esté deforestando, no le conviene que las zonas de recarga estén descuidadas, porque hay que privatizar el agua. Uno de los cambios grandes que ha habido en el mundo en la actualidad con relación al calentamiento global no es por sensibiliza-

ción, es porque la empresa está perdiendo dinero por el calentamiento global, entonces miramos políticas nuevas sobre uso de energías diferentes.

Entonces, como centroamericanos por un lado hay una degeneración por la migración. En Honduras se está viendo que la frontera agrícola no está cambiando por la migración. Solo para tenerlo allí, no quiero decir que sea algo que pasa en todos lados, sino que la gente está dejando de producir y está comprando ganado y lo está utilizando de manera extensiva. O sea que también hay un cambio en el uso de la tierra, pero no siempre eso nos lleva hacia la reforestación, sino que a un cambio de sembrar maíz a tener ganado. Yo solamente era el comentario que tenía. De pronto dejar la pregunta en el aire, verdad, porque de la adaptación a la oposición realmente hay una gran diferencia. Gracias.

**Participante:** Quisiera nada más reflexionar y tal vez solicitar mayor o una ampliación de esto de la territorialidad de la resistencia, porque, vamos a ver, yo creo que la movilidad genera diferentes dinámicas territoriales, dependiendo digamos de los contextos políticos, históricos, sociales de cada territorio, pensando más en la parte norte de la región centroamericana. Los conflictos armados generaron un impulso, pero así bastante grande de creación de organizaciones no gubernamentales. Y después de los acuerdos de paz estas crecieron significativamente. La pregunta que me hago es frente a estos cambios y a estas movilidades las ONG's pueden entrar también dentro de esta nueva territorialidad de resistencia, claro, no bajo los mismos esquemas de los años 70's y 80's.

Puede ser que incluso un efecto no deseado de su acción provoque mayor pasividad en la capacidad de respuesta de organizaciones de base frente a los problemas que tienen que enfrentar en términos, por ejemplo, de vulnerabilidad o de riesgos, ahora están digamos al día. Pero otra posible alternativa puede ser también que contribuyen a que el acceso a la información, también provocada por la misma movilidad, les permita digamos a esos sectores de la población que antes no tenían acceso a la información estar mucho más informados y crear, valga la redundancia, y tener más creatividad para respuestas frente a fenómenos que tienen que ver con la calidad de vida y el medio ambiente. Por ejemplo, aquí en El Salvador es curioso las respuestas de la gente, de las comunidades con respecto a los rellenos sanitarios. La capacidad de respuesta de oponerse a tener un relleno sanitario cerca de su vecindario, y obviamente tienen mucha más información de la que pudieron haber tenido hace diez años y un efecto de esta movilidad obviamente lo podría provocar esta nueva resistencia provocada también en el norte por las ONG's. O sea, no solamente es una resistencia a las políticas más transterritoriales, como el TLC, etc., etc., por supuesto que son importantes, pero como que hay otra panorámica. Entonces, me gustaría que pudiera tal vez iluminarnos más con respecto a eso. Y también con respecto a los ejes de acumulación, porque generalmente vemos los ejes de acumulación a nivel macro y, obviamente allí está muy bien documentado, incluso, Alex tiene en este libro, en esta investigación que hizo, bastante investigación interesante de cómo se han transnacionalizado incluso las mismas élites económicas centroamericanas. Pero ¿qué pasa a nivel meso y también a nivel micro? Yo creo que a nivel micro, por las iniciativas de desarrollo económico local, creo que también se están dando novedades con respecto a la acumulación y con respecto a la distribución de esa riqueza. Que sería también interesante investigarlo, porque obviamente estos sectores aunque sea en pequeño representan alternativas diferentes, respuestas diferentes a esta problemática y no obstante siguen generando una presión sobre el uso o los usos de la tierra y eso también habrá que ver su impacto, verdad. Nada más quería añadir ese elemento como reflexión.

**Participante:** Son unas dos preguntas. Alex hablaba de nuevos ejes de acumulación en ese contexto, y también se mencionaban algunos factores nuevos de acumulación como la minería, como la produc-

ción para los biocombustibles y yo le agrego el tema de las represas para el caso de El Salvador que van a significar utilización de grandes extensiones de tierra o que significan eso y su impacto en el desplazamiento de poblaciones. Entonces, ¿cuál es como la lectura de aquí a lo mejor a los próximos diez años de cómo van a impactar factores como esos tres ejes de acumulación en la movilidad de las personas y en el uso del recurso tierra?. La otra pregunta que tengo es si hay algún análisis muy aproximado o inicial sobre lo que significaría la crisis del agua y del clima y su impacto en la migración de la población de la ciudad hacia el campo?. Me da la impresión que eso pueda generarse en algún momento por la crisis del agua, por el mismo tema del amontonamiento de gente en la ciudad, haya en algún momento la necesidad de que en lugar de estar emigrando hacia la ciudad vamos a emigrar hacia el campo. ¿Cuál es el análisis así que se tiene en ese sentido? Y que eso va a significar entonces también una nueva manera, una nueva forma, una nueva dinámica del uso de la tierra en el área rural. Y un elemento que no sé si se ha tocado o se tocará en los otros paneles es el tema de las políticas migratorias relacionadas con el libre paso que también marcan, van a marcar una dinámica de movilidad de las personas y, obviamente, una facilidad para la movilidad de las personas y que va a marcar en algún momento una nueva dinámica en el uso del territorio con esas nuevas políticas migratorias.

**Moderadora:** Me gustaría pasar en un momento que los ponentes puedan responder un poco a las preguntas que han llevado a la mesa, pero por la pregunta de Nynne de la relación de remesas, migración y reforestación, de hecho esto va a estar retomado mañana por Susana. Entonces, vamos a tener la oportunidad de tener más elementos para este y tal vez un poco en la línea para entender qué son los siguientes paneles y su lógica de qué va a cubrir, porque muchas de las preguntas retoman algunos de estos puntos. De hecho, el primer panel que teníamos estaba más un poco en cómo se aborda este tema en una forma más innovadora tal vez porque no es lo normal para el tema de migración entonces es para marcar este. La de la tarde es empezar a ver exactamente que esto es, estos movimientos que están pasando y qué está pasando un poco más micro y meso a partir de este, a partir de casos. Y después retomando mañana en la mañana un poco de esto de los marcos analíticos que sería útil para esta nueva mirada tanto con la economía política, pero también la ecología política en este. Y finalmente un poco en la línea de qué queremos hacer como investigadores, como podemos aportar, para qué, para quién, qué tipo de productos sería útil. Entonces, este es solamente como para entender en diferentes momentos cuando algunos de estos temas está retomado. Y yo dejo tal vez en el mismo orden de los ponentes para responder.

**Alex Segovia:** Bueno, gracias. Bueno, se han levantado varios temas, algunos que siempre salen en la discusión y otros nuevos. Los que siempre salen, pero yo creo que cada vez se están enfrentando mejor, por lo menos el tema del poder y el tema del Estado, siempre sale en estas discusiones. En el proyecto que yo dirijo y en las investigaciones que hemos hecho, de hecho es uno de los temas que surgen siempre de manera distinta. El proyecto nuestro pretende tener tres características y es que recuperar el enfoque de mediano y largo plazo y el enfoque estructural, que eso se había perdido y no es fácil. Tener un enfoque de economía política, es decir, explicar la economía a partir de las relaciones de poder y viceversa y, tercero, pretende tener un enfoque regional. Es decir, hacer realmente análisis regional cuesta en Centroamérica, de hecho lo que uno encuentra es la suma de los países y si bien es cierto en este círculo da la idea de que ya hay una visión regional. Eso es tan incipiente y en realidad los académicos comenzamos realmente a tener una visión. De hecho no se hace análisis regional serio a nivel de investigación en mi opinión todavía y, lo que es peor, los gobiernos y los países en general siguen viéndose el ombligo, al igual que México, al igual que otros lados. O sea, cualquiera que ande por Centroamérica se da cuenta que El Salvador, los ministros, el presidente hacen política económica

y creen que El Salvador es el centro del mundo, no. Pero se va uno a San José y es exactamente lo mismo y se va a Tegucigalpa y es exactamente lo mismo. Hay dos sectores en mi opinión que no ven la región y que están haciendo análisis regional porque tiene que ver con el poder; los empresarios, esos sí no hacen análisis nacional ya. Toda la investigación que estamos haciendo lo que dice es que los empresarios planifican regionalmente, invierten regionalmente y analizan Centroamérica como región. Deberíamos de aprender un poco al menos de ellos en esa parte. Y dejemos de contar y algunos, algunos funcionarios de gobierno que pretenden ver a las regiones, pero muy sectorialmente.

Entonces, estamos lejos todavía de tener una regional en la investigación y en el tema político. Y eso es grave me parece a mí, porque eso lo que da es una ventaja a aquellos que tienen una visión regional en términos de acumulación y en términos de intereses estratégicos, creo yo que van más adelante que nosotros. Y esto me lleva a un punto que hay que decirlo, lo que no se ha estudiado en Centroamérica, y yo creo que es el gran déficit, es cómo ha cambiado el balance de poder en la región en los últimos 25, 30 años. Y no se ha cambiado en parte es porque la vorágine que hemos pasado, no, en la guerra matándonos, pero después en la postguerra, esta separación dramática que en mi opinión ha habido nociva entre la política y la economía, entre la academia y los políticos, que es gravísimo el caso de El Salvador, para no hablar de otro país, este divorcio brutal que hubo entre científicos sociales y políticos, no, donde se odian mutuamente dicen y no se quieren juntar es terrible y esto le ha hecho un daño a la investigación y le ha hecho un daño que hay que decirlo.

Y entre otro, lo que surge del proyecto, por ejemplo, el rol del Estado. Lo que surge del proyecto que este cambio, esta transformación tan brutal, surge una lectura por lo menos ya algo diferente de lo que generalmente se entiende. Digo, esto no hubiera pasado, mucho del nuevo modelo económico, cómo se ha regado, cómo se ha consolidado, no se puede explicar sin un rol tan activo que ha tenido el Estado en los últimos 25 años. Eso va en contra de lo que dicen en los últimos, ciertamente se ha debilitado en ciertas áreas, un proceso de acumulación como este en Centroamérica no pudo haberse dado sin un rol del Estado. Y tal es así que también lo que nos dicen los empresarios cuando los entrevista uno, a los grandes, es eso, “si algo hemos entendido en Centroamérica es que el control del Estado es clave para nuestros intereses y lo controlaremos de acá en adelante porque es desde allí donde hacemos nuestros procesos de acumulación”.

Bueno, y por eso se están a política y por eso seguramente no los van a dejar quitar porque hay un tema interesante allí que hay que estudiarlo. Como dice Alberto lo que en realidad ha habido es una reconfiguración del papel del Estado. Esa reconfiguración del papel todavía hay que estudiarla más a fondo, pero es clave que sin un Estado no se hubiera podido tener este tipo de acumulación nuevo y este nuevo modelo.

Rápidamente paso a algunas preguntas muy concretas. El tema de ..., efectivamente uno intuye, obviamente Sassan tiene una respuesta más elaborada, pero yo, por ejemplo, en el caso este de vinculación entre remesa y deforestación, bueno, al Oriente de El Salvador, ahora yo estoy yendo seguido por otras investigaciones, y lo que uno se da cuenta allí es que efectivamente grandes, no grandes, pero por lo menos en microregiones hay mucha tierra que está desocupada, está yéndose a bosque por dos razones: uno, porque la gente que se ha quedado ya no le interesa la agricultura, está recibiendo remesa. En ese sentido, es un trabajo de tercero, cuarta categoría meterse a sembrar cosas. Pero la segunda razón es porque no hay mano de obra. Esas zonas han sido vaciadas con mano de obra y la mano de obra allí es muy cara. Por ejemplo, en ciertas zonas de Oriente, en mi pueblo, la gente trabaja cuatro horas al día por el salario total. En realidad, el salario se le ha duplicado a esa gente y nadie

quiere entonces estar contratando, les sale demasiado caro estar contratando mano de obra cara para invertir y entonces deja la tierra para otros usos. Y lo que está haciendo es que se la van a parcelar para venderla y hacer fincas, etc., etc., entonces allí hay un tema.

El otro que me gustaría especificar un poco lo de Sergio, es decir, lo macroeconómico. Efectivamente creo yo que en Centroamérica tenemos bastante, en lo macro hay estudios y se conoce más sobre las grandes tendencias. La segunda fase que hay que estudiar y eso es que el proyecto hay que meterse es a la fase nacional y fase dentro de los países. ¿Cómo estas grandes tendencias de acumulación se traducen en las regiones dentro de los países y entre los países? Allí uno va a encontrar sorpresas, matices. No grandes sorpresas, creo yo, pero sí matices importantes entre países, que tiene que ver un poco con lo que decía, la observación que hacía Eduardo. O sea, basta estudiar El Salvador y Costa Rica para darse cuenta del efecto de una migración internacional en uno y en otro y los matices, y esa es una de las hipótesis que puede ser absolutamente equivocada y controversial la mía, por eso es tan importante estudiar el modelo tico y el modelo salvadoreño. Entre otras cosas porque históricamente son distintos, la migración es distinta y la forma que ha ido asumiendo cada uno y la forma como se comportan los actores inclusive es diferente. Entonces, allí tenemos cómo una migración tan brutal como la salvadoreña y en El Salvador que ha significado un modelo, como lo decía aquí. O sea, el sueño de las élites salvadoreñas en convertir El Salvador en el centro regional de operaciones de toda Centroamérica en servicios y en maquila y en todo. Pero se hace porque la emigración y las remesas y cómo se fue configurando le dan una especificidad a El Salvador que no las tiene Costa Rica. Costa Rica tiene otras, pero no tiene estas. Entonces, allí vemos cómo, inclusive el estudio regional nos sirve para ir entendiendo estas mismas dinámicas. Efectivamente, no hemos llegado a ese punto y yo creo que allí hay un déficit de investigación que tenemos que tenemos que cerrar ojalá entre todos.

Y termino con la parte política, no. Yo efectivamente sé que esto es polémico, pero hay que plantearse-lo en estos foros.

Es decir, creo que uno de los grandes problemas, no solo no conocemos el tema del poder, si no que tenemos un problema creo yo de entender y de interpretar cuál es la verdadera correlación de fuerzas en Centroamérica de los sectores progresistas o de izquierda en relación con este nuevo poder. Yo allí sí, y aquí puede uno o no puede ponerse de acuerdo, pero yo creo que hay que plantearlo, porque por ejemplo la idea que hubo hace algunos años en la guerra o en la postguerra, de la economía social, de la economía solidaria, de la economía desde abajo, enfrentar al modelo este, a la globalización desde estrategias locales. Obviamente, cuando uno ve esa correlación de poder tan, como que están hablando de la tierra a la luna, uno dice no hay manera, o si hay manera pero no es esta como se ha hecho. Entonces, tenemos que encontrar, creo yo, nuevos análisis para cómo amarrar las potencialidades y las fortalezas de lo local, de lo territorial, de actores locales, con actores nacionales e internacionales. Pero yo creo que esta dicotomía que creo que es falsa entre actores nacionales e internacionales y actores locales. Yo creo que no hay ninguna posibilidad desde allí de enfrentar el tema, porque las dinámicas, las tendencias son tan grandes y los intereses y los recursos son tan enormes que la única manera de enfrentar esto, como digo yo, es a través de estrategias nuevas y de alianzas políticas nuevas y sociales.

Por ejemplo, romper ese mito de que hay un sector privado en Centroamérica, eso es un mito. Hay un sector transnacionalizado, pero hay otros sectores que han perdido, hay una diversificación de actores, que se pueden hacer alianzas. Claro, y aquí termino, desgraciadamente hacer esas alianzas supone cambiar la lectura política y la lectura socioeconómica que se ha hecho de esta región particular-

mente de los políticos. Uno se sorprende, habla uno con políticos, digo políticos por no decir otros, y la lectura que tienen es una lectura de los 70's de las economías centroamericanas y de las sociedades, no. Y uno dice ¿bueno, y qué pasó aquí? Algo se desconectó, no. Claro, la cuestión es más grave cuando uno se da cuenta que esa lectura también está en las universidades, cuando les siguen enseñando, hace poco estuve en una, me invitaron a una universidad, no voy a decir ni el país ni el nombre, donde el pénsum se sigue enseñando de que la base que estas son economías agrarias y rurales. Entonces, uno dice ¿bueno, y qué paso aquí? Algo nos está pasando que no nos permite dar este salto cualitativo que necesitamos. Y yo creo que este foro que está acá es privilegiado en ese sentido que comienza o intenta ver cosas nuevas que están pasando, una nueva lectura de las cosas, pero la realidad, creo yo, que nos lleva todavía una ventaja muy grande.

**Moderadora:** Gracias.

**Nelson Cuellar:** Bueno, quizás brevemente yo voy a aprovechar para hacer un comentario en torno a esta idea de hay nuevos flujos que se pueden comenzar a ver y El Salvador yo creo que es un buen ejemplo de eso, de movimientos de población desde zonas urbanas, ciertamente es eso, hacia zonas rurales. Y esto pasa por una serie de crisis que tienen que ver, por ejemplo, con los problemas de agua, no solo por los problemas de calidad, de cantidad, digamos, vinculados al agua, sino también por otros problemas; seguridad, por ejemplo, delincuencia, etc. Y aquí me parece que lo que sucede en el caso de San Salvador da un poquito pistas de este tipo de procesos que se comienzan a ver también en otras ciudades de la región.

En el caso de El Salvador, hay nuevos territorios de crecimiento urbano que ya no tiene que ver con la expansión y la tendencia que traía, la expansión de la mancha urbana, sino el apareamiento de zonas urbanas o urbanizadas, en zonas rurales que, ojo, tienen que ver de nuevo con ejes nuevos de acumulación también. El caso de la maquila es uno y toda esta, en el caso de la zona para quienes no conocen y para quienes conocen un poquito más la zona de San Juan Opico, la zona del valle de Zapotitán es un claro ejemplo de eso. Una zona en la que El Salvador concentraba ahí las tierras con mejor calidad, convertidas totalmente a usos no agrícolas, usos industriales, corredor logístico por ahí está teniendo una expresión muy clara de expansión y eso está atrayendo hacia esas zonas, tradicionalmente rurales, procesos de urbanización acelerado y, sobre todo, con características muy distintas de las que hemos estado viendo, zonas que se están urbanizando sobre la base de estos conceptos de barrios cerrados, de colonias, de complejos prácticamente todos sus servicios allí, incluyendo el agua. De hecho, se vende como parte de las estrategias de comercialización de estos complejos la posibilidad de tener abundancia de agua, etc., et., pero que tienen que ver también con otro tipo de servicios que pasan desde la seguridad, la recolección de desechos, etc., et. Pero sobre todo por la conectividad y accesibilidad que da a nuevos territorios que obviamente están conectados con nuevos mercados de trabajo también. Me parece que ese es un fenómeno que se comienza también a ver en otras zonas, en otras grandes ciudades de la región.

**Pascal Giro:** Sí, bueno, yo tenía una serie de comentarios para tratar de responder algunas de las preguntas. Yo siento que, sobre todo en la última presentación de Sassan, yo siento que necesitamos definir mejor las escalas de análisis. O sea, una cosa es una visión satélite, y de explicar fenómenos que tienen una causalidad mucho más compleja de lo que aparenta y de ahí la importancia de lo micro y lo meso. En ese sentido, yo creo que los desastres obviamente o las catástrofes no son naturales, obviamente revelan niveles de vulnerabilidad preexistentes, pero también reconfiguran escenarios de riesgo.



En ese sentido, yo diría que a la globalización económica también le corresponde una globalización del riesgo y le corresponde un cambio ambiental global que cada día más está incidiendo. Pero eso también tiene un impacto en el sentido de que se tiende a trasladar la responsabilidad. Bueno, el cambio climático ¿qué puede hacer un país como El Salvador como Honduras o Costa Rica, inclusive, en revertir el cambio climático? Muy poco. O sea, no tenemos mayor peso ni siquiera en cuanto a reducir las emisiones y tener una incidencia en el cambio climático, pero sí vamos a pagar una cuota desmesurada en cuanto al impacto en agricultura y en incremento de la vulnerabilidad. En ese sentido, se tiene que tomar sin duda muy en serio para poder revertir proceso de construcción de riesgo.

Lo otro es el tema de que la catástrofe naturales o los desastres debilitan. Y en esto yo creo que tiene muchísimo que ver con y yo creo que este tipo de encuentros podría ayudar muchísimo a analizar ese vínculo entre vulnerabilidad y migración y de cómo comprender realmente cómo las migraciones campo-ciudad, por ejemplo, crean vulnerabilidades en las comunidades de origen. Por ejemplo, está muy claro cuando uno va a ciertas comunidades del altiplano guatemalteco en cuanto a la composición étnica, la composición de género de esas comunidades, la predisponen a situaciones de vulnerabilidad altísima. Es decir, que realmente tenemos situaciones de vulnerabilidad intensificadas por como subproducto de la migración, sobre todo en comunidades de origen de la migración. En ese sentido, muchas de esas zonas que son reservorios de mano de obra barata, pero también generan a mediano plazo y yo diría inclusive a muy corto plazo, escenarios de riesgo crecientes. En cuanto a comunidad de destino, yo creo también sería interesante, me llamó mucho la atención también, al igual que a Nina, esa gráfica que correlaciona remesas con una reducción de la deforestación. Y yo creo que allí hay un análisis necesario de analizar con mucho más precisión el destino final de las remesas, si se usa para consumo, si se están usando para construcción o especulación de bienes raíces, como lo estamos viendo en algunos lados o para ahorro o para otro tipo, que puede explicar efectivamente también, puede ser un vehículo muy grande para reducir la vulnerabilidad y para ser invertido en obras más bien de mitigación y obras que permiten tener un colchón efectivamente. ¿Cuáles son los riesgos efectivamente y cómo se pueden reducir mediante esa inversión?

Finalmente, en cuanto a las comunidades receptoras de migración también hay, sin lugar a dudas, la construcción de nuevos escenarios de riesgo urbano. O sea, muchos de esos migrantes se ubican en zonas de, en el mercado de tierras asigna un valor muy bajo a áreas de altísimo riesgo y es donde efectivamente estamos viendo el desarrollo de muchos asentamientos precarios en áreas peri urbanas, están en zonas de altísimas pendientes, en zonas de altos riesgos, con menor cobertura de servicios básicos, sin acceso a agua potable, etc., etc., que también son escenarios de riesgo ligados directamente a la incapacidad que tienen los gobiernos locales de suplir, de absorber esa población migrante, no solamente si tienen los mercados laborales sí están generando empleo, pero los gobiernos locales no tienen, no dan abasto en cuanto a la provisión de servicios educativos y en servicios básicos como salud, etc. Y ese es también algo que tenemos que mirar. Y eso nos lleva finalmente al rol del gobierno, del Estado efectivamente, pero también siento yo al rol de los gobiernos locales. Es decir, cómo podemos también ligar ese influjo, esa acumulación, esos nuevos procesos de acumulación en un contexto en que los sistemas de fiscalidad local siguen igualitos que hace 20 o 30 años atrás. Es decir, allí no ha evolucionado la capacidad de captura de renta por parte de los gobiernos locales, no ha dado seguimiento y el tema del pacto fiscal está íntimamente ligado yo creo que a la dimensión política, obviamente, de todo eso muy pocos gobiernos han tenido, ni la voluntad ni el ánimo de querer realmente reformar el tema fiscal y ha sido un tema en Guatemala yo sé que se ha hablado.

Finalmente, quiero tocar un tema un poco más espinoso que tiene que ver con otro tema de acumulación que tiene que ver con otro eje de acumulación y de movilidad humana que es el narcotráfico y el crimen organizado. Y me parece que está totalmente invisibilizado y es un tema que lo estamos viendo más y más en zonas periféricas, en áreas protegidas, en las zonas costeras del Caribe y es un actor fundamental inclusive en temas de acumulación, de especulación de tierras, de inversiones locales y de empleo y de poder. Y a mí me llamó mucho la atención un comentario de Eduardo Stein, el presidente saliente de Guatemala pocos días antes de la elección, estaba diciendo el vicepresidente de la República de que Guatemala podía transformarse en un narco Estado, por la compenetración del crimen organizado a todos los niveles, sobre todo el aparato de seguridad del país. Y ese es un tema yo creo que tenemos que mirar con muchísimo cuidado y mucha seriedad, porque efectivamente es una forma de movilidad humana, es un eje de acumulación, pero por razones obvias no ha sido estudiado de muy cerca por los riesgos que esto implica. Es decir, que allí tenemos que efectivamente mirar esto, pero tampoco lo podemos ignorar, o sea, no podemos tapan el sol con el dedo en este sentido y vamos a tener que ver formas de poder analizarlo con cuidado, porque eso obviamente debilita y socava todo lo que podemos plantear a nivel de desarrollo del Estado, desarrollo del poder local si constantemente tenemos un brazo oculto que está o sobornando o debilitando esa posibilidad, digamos, de construcción local, de una gestión local del desarrollo.

**Participante:** Hace unas semanas precisamente andaba, estaba en Tegucigalpa y nos llevaron a algunos desarrollos inmobiliarios y preguntamos “bueno, ¿y estas inversiones de dónde vienen?” con mucha naturalidad alguien nos dijo “lavado de dólares”. Yo no sé si será cierto, pero efectivamente es un fenómeno no solamente localizado en algunas áreas, sino un fenómeno cada vez más extendido en y evidente y además que la gente ya lo dice, lo señala, no es, no son operaciones secretas, o sea, invisibles.

Yo quería señalar que el tema de la territorialidad implica, efectivamente creo como lo decía ahora recién Pascal, distintas dimensiones y distintas escalas. Y en ese sentido, yo creo que nosotros teníamos una ventaja con el Estado Nación y era que el Estado Nación nos agregaba, y las distintas unidades en las cuales se dividía el Estado Nación, pues nos facilitaba el análisis. Entonces, es decir, teníamos una economía nacional, teníamos un Estado nacional, teníamos una cultura nacional, todo era nacional. Ahora, con los cambios que se han producido, pues entonces tenemos una serie de fenómenos de desnacionalización, entonces hay que desnacionalizar las Ciencias Sociales, pero no sabemos cómo. Ese es el problema, porque de alguna manera lo que está pasando es que el conflicto cambió, o sea, en esta transformación las contradicciones han cambiado y los conflictos han cambiado y entonces tenemos nuevas escalas del conflicto y nuevos niveles de conflicto, no solamente conflictos locales y conflictos nacionales, sino conflictos transnacionales. Porque tenemos actores y sujetos locales, nacionales y transnacionales y tenemos lógicas y acciones también en esas distintas dimensiones. Yo creo que este es un desafío metodológico y que a la larga la perspectiva de la territorialidad en este taller nos pueda servir. Y aprovecho esto para señalar una cosa que de manera pertinente decía Eduardo, y es que, bueno, la relación entre migración y procesos de acumulación, lo mismo que los temas de migración y poder político o Estado también tienen otra dimensión que tiene que ver con la relación entre migración y prácticas sociales y en ese sentido yo diría eso. Resulta que en la escala regional tenemos una territorialidad del mercado, bueno, inclusive, los empresarios piensan esa territorialidad.

Los Estados, tenemos una territorialidad política también, o sea, hay un concepto de región pensado desde las estructuras de poder, pero también tenemos un proceso de conformación de la región desde

las redes sociales y no solamente desde las redes sociales de la migración, sino desde las distintas prácticas sociales. Y en ese sentido hay un proceso también de transnacionalización de las lógicas de acción social, de los individuos, de los sujetos, de las personas. Y esto, yo creo que es importante eso, porque, porque resulta que en este cambio ya no nos convergen, ya no nos converge el concepto de región desde el mercado, el concepto de región desde el Estado con el concepto de región desde la sociedad, o sea, entonces la región se ha vuelto laca, entonces tenemos una territorialidad líquida, no, muy fluida. Y también tiene que ver entonces con el comentario, creo que me hacía la interpelación a mí Sergio en el sentido de esta cosa de la territorialidad de la resistencia. Yo mencionaba nada más un caso relacionado con la coyuntura, el fenómeno de la coyuntura y prácticamente referido a la discusión del TLC, donde claramente se nota que, el polo de la resistencia pasa de un eje geográfico a otro. Pero eso no quiere decir que ese sea el mapa de la resistencia hoy en día en Centroamérica. Yo creo que habría que estudiar un poco, cuál ha sido el efecto político, de las transformaciones que se han dado en la post guerra, en términos de cuáles son las nuevas formas de expresión social, de movilización política, porque creo que precisamente dado que el conflicto cambió, también han cambiado las formas de confrontación, han cambiado los antagonismos y han cambiado las formas de expresión social. Yo no sé, no tendría una respuesta relacionada con el papel de las ONG's como expresión de esa resistencia. Desde mi perspectiva muchas ONG's han sido mecanismos de captación de la capacidad de acción y de autonomía de los sujetos sociales y entonces, pues, yo creo que aquí hay un tema interesante, porque inclusive, una de las discusiones que se ha planteado es si la migración es, entraña formas de resistencia, o sea, tiene relación con esto, con nuevas expresiones de resistencia social frente al poder, o si constituye un mecanismo a partir del cual más bien los sujetos se vuelven más vulnerables políticamente. Gracias.

**Moderadora:** Bueno, gracias. Vamos a abrir de nuevo para otros comentarios empezando con Federico, después Juan Pablo.

**Federico:** Sí, muy rápido, sin el afán de hacer una contraponencia, pero, justo en lo que yo estaba pensando cuando pensaba en este análisis político que tal vez hay que incluir, está la idea de que lo que quienes hablamos de transnacionalidad muchas veces confundimos o agregamos todo como si estuviera desapareciendo el Estado y lo que está desapareciendo es la Nación, y se están generando Estados post nacionales. En ese contexto, por ejemplo, en el caso mexicano y seguramente para el salvadoreño lo poco que conozco está todo el asunto de, en el caso mexicano de la doble nacionalidad. Se ha perdido la soberanía del Estado sobre el sujeto que va a gobernar y eso afecta al territorio, porque esos sujetos tienen incidencia sobre el territorio, aunque a veces tienen una nacionalidad que no es la salvadoreña o la mexicana para el caso. Luego, ha cambiado el papel del Estado en tanto que ya no es también el Estado proveedor. Estamos ante un nuevo tipo de situación donde el Estado se está reduciendo, deja de ofrecer sus servicios y esto genera, creo, algunos autores norteamericanos lo han puesto como pasar del "Bueno, ahora ustedes háganlo". Y a mí me parece que esto es muy importante sobre todo por el papel de los gobiernos locales. Es decir, los gobiernos locales empiezan a tomar el papel que dejó el gobierno nacional y, en ese sentido, los gobiernos locales dependen muchas veces de las remesas para poder hacer esa tarea, justo porque no hay un aparato taxador sobre el cual se puedan soportar. Así es que de alguna manera la remesa termina siendo una nueva forma de impuesto, verdad, y de cooperación que yo creo que allí hay que amarrarlo con el problema de la ciudadanía, porque muchas veces aunque no exista la doble ciudadanía en la práctica sí hay una ciudadanía transnacional de quienes están reclamando derechos y obligaciones resultado de esa participación.

Me parece que allí el tema que ustedes señalaron es muy importante, porque las ONG's vienen a sustituir a veces la tarea del Estado y las redes de ONG's tanto por sus propias temáticas como en región son relevantes, pero esto también lleva un problema muy grave, me parece, que es el problema de la planeación. En el caso guatemalteco, yo trabajaba con una ONG y era un relajo porque el Estado tenía un criterio de educación preescolar, la ONG tenía otra y la ONG vecina también la tenía y los tres ponían a echar su mismo plan en la misma región. Entonces, hay un problema de planeación tanto en el plano de lo micro que se deriva de este cambio en el papel del Estado y eso lleva a mi juicio a la otra parte que es el cambio en las estrategias del Estado, de pasar de anclarse en macro estrategias macroeconómicas en donde parte de la cuestión por ejemplo, son estas políticas de economías de la nostalgia, ver a los ex nacionales como un mercado nacional. Allí sí, no, una diferencia entre cómo se les ve, como receptores de servicios o como proveedores de mercado.

Y, bueno, finalmente, lo que ustedes señalaron claramente que es esta gran pregunta de si están surgiendo en una nueva forma de relaciones internacionales, sea esto vía TLC, sea esto por otros mecanismos en donde probablemente estamos ante procesos. La pregunta sería ¿qué nos está pasando como región centroamericana de cara, por ejemplo, a lo que sucede en Europa, estamos ante una construcción de organismos supranacionales o no? Porque creo que ese también es uno de las oportunidades, pero riesgo en su caso.

**Juan Pablo:** Intervengo a una provocación de Abelardo cuando Abelardo ha dicho “teníamos el Estado Nación, la globalización no lo cuestionó el Estado Nación y ahora tenemos distintos niveles”. Yo no estoy tan seguro que teníamos Estado Nación. Yo creo que partimos de la base que había una territorialidad ya constituida que era lo nacional. Yo tengo grandes dudas sobre eso ¿qué son mercados laborales? Hablamos de mercados laborales nacionales en el pasado. ¿Qué es lo que teníamos? Mercados laborales en los centros metropolitanos alimentados por ciertos flujos de migración campo-ciudad. Si a eso se le llama un mercado laboral nacional, significa que el término nacional estaba muy devaluado.

Entonces, yo creo que reflexionar sobre la territorialidad pasada a mí me parece que es muy importante para entender la nueva. Y esto me lleva a un segundo punto, el tema de las rupturas y de las continuidades en la historia. Claro, hemos comenzado con Alex que nos ha marcado la cancha muy fuertemente con su tesis de la ruptura, al estilo de Alex, pero Alex tiene un buen amigo historiador Hadermas?? que dice que en América Latina lo persistente es la persistencia. Y eso creo que funciona muy bien sobre todo en el campo de lo social y esto es muy importante también, que nos pongamos la atención no solamente en lo nuevo, si no también en lo que persiste que persiste porque se redefine, porque si nos olvidamos de eso creo que de alguna manera le estamos haciendo el juego a la globalización invisibilizando procesos que son importantes. Y allí me viene lo que señaló Pascal entre tierras altas y tierras bajas. En el momento que lo dijo yo pensé claramente en el famoso, que tú conoces muy bien, binomio minifundio, latifundio. O sea, la vieja territorialidad, y que si pensamos que se acabó, el río no la recuerda, no, y si nos olvidamos, el río nos lleva.

**Alex Segovia:** Yo agradezco la intervención tuya, porque efectivamente la parte que por los 20 minutos, era lo que tenía era el tema de las continuidades también, porque efectivamente, es cierto, porque, hay, y quiero mencionar tres que hay, en términos de acumulación y de modelo y de efectos de modelo. Por ejemplo, la continuidad en mi opinión más característica ahora de este modelo nuevo, nuevo modelo o de patrones de acumulación, es complicado, es que efectivamente que este patrón de acumulación profundiza mucho más la desigualdad que el pasado, porque la dinámica ahora es, antes

era uno no el de la tierra y básicamente era el que tenía el control de la tierra, el uso de la tierra, a partir de allí generaba todo este círculo vicioso, virtuoso, como se le quiera ver. Hoy no, ahora los grandes capitales nacionales, transnacionales en realidad lo que están haciendo es un proceso de exclusión y de desigualdad muchísimo mayor. A tal punto de que, lo que, cuando uno entrevista a los empresarios mismos, esta tesis que yo puse en algún libro, decía yo de que el problema, los empresarios han tenido un doble proceso, una diversificación por una parte, pero una diferenciación por la otra. Y la diferenciación es que efectivamente un pelotón aún dentro de los empresarios se ha soltado y éste está causando dentro de los sectores empresariales mucha diferenciación y mucha exclusión, inclusive. Ya no digamos con respecto a otros sectores históricamente marginados. Entonces, el tema de la desigualdad que veo que es una de las características, si uno quiere una continuidad básica y esto, hay otras que no estoy tan seguro, porque ahora, por ejemplo, continuidad es desigualdad seguramente con moderación en términos de pobreza absoluta. Y aquí entramos a un terreno complicado, porque lo que uno está viendo es que efectivamente hay caídas absolutas, inclusive relativas de pobreza, a diferencia del pasado, entonces de nuevo plantea temas viejos. ¿Cuál es esta relación entre desigualdad, pobreza, modelos de acumulación? Pero enfrentada ahora desde la nueva realidad y no desde la vieja lógica. Allí tenemos un reto metodológico importante, creo yo, no entenderla. Y el otro tema es efectivamente los límites de la democracia formal. O sea, aquí hay una discusión dicen “O.K. El fin del régimen económico”.

Sin duda alguna ese Estados autoritario, agroexportador al servicio de unos se terminó, no, ese Estado, pero, claro, ahora están comenzando a surgir como continuidades al parecer, nuevas formas represivas y autoritarias de ejercer el poder más sofisticadas. Por ejemplo, la tesis de que en El Salvador existe ahora un régimen civil, un autoritarismo civil, que hace diez años no se la planteaba uno y bueno, allí está. Es un autoritarismo, pero como alguien decía de nuevo cuño, con una nueva concepción del Estado y de cómo, hay límites que no se pueden pasar, no hay golpes de Estado, todavía no te comienzan a matar, pero ya hay formas de chantaje. Entonces, allí hay continuidades que nuevamente hay que comenzarlas a retomar. La diferencia es, y aquí quizás no sé si me separo de, la diferencia es que yo creo que la continuidad yo creo que la continuidad hay que verla a partir de la lectura del presente y no del pasado mismo, porque si no uno puede caer en la trampa. O sea, sí continuidad, pero seguramente explicada por nuevos factores o por nuevas correlaciones, porque allí creo yo que puede haber una diferencia, porque la continuidad no es que sea continuidad, no viene de los mismos elementos de poder, por ejemplo, del pasado. La continuidad la da, es una continuidad, una manifestación de nuevas relaciones de poder. Entonces, allí creo yo que tenemos un reto metodológico de investigación enorme, porque entonces sí nos plantea nuevos retos. Porque entonces si todo cambia, a mí me lo ha puesto, la vez pasada en otra dimensión, “o.k. Aceptemos la tesis tuya del cambio, perfecto, pero hay muchas cosas que no han cambiado”, perfecto. Pero el problema, que hago yo la pregunta es ¿bueno, y qué es lo que le da la dinámica a las sociedades? Desde la acumulación es bastante claro. Es obvio que ha habido un cambio en términos de acumulación pero profundo y detrás de eso hay actores.

Y termino con la otra, la famosa discusión que hay ahora sobre la oligarquía centroamericana. O sea, alguien me decía “bueno, ¿y cuál es la diferencia entre las catorce familias de El Salvador, la famosa clase y estos nuevos que vos decís que son transnacionalizados y los Poma que están acabando con toda la ley elaborada y no la respetan en toda Centroamérica? Bueno, allí hay un tema ¿hasta dónde la transformación económica o la modernización económica lleva a una transformación política? ¿y hasta dónde, porque allí uno puede encontrarse con unas paradojas que se puede asustar, porque uno puede creer que es automático. Estos tipos que invierten hoy en 30 países deberían ser más modernos

políticamente. No necesariamente. Allí uno comienza entonces a entrar a un terreno que de nuevo el problema, el déficit del estudio del poder. Por cierto, no es solo de nosotros. Yo estuve en Colombia ahora y uno sorprendente, el último estudio sobre élites y poder en Colombia es de 1978 y uno dice “bueno y ustedes cómo diablos quieren terminar este conflicto” han abandonado el estudio del poder allá, por otras cosas. Uno también puede perderse a encontrar cuáles son, qué es lo que realmente hay que estudiar en una coyuntura, en un momento específico histórico. Yo creo que en Centroamérica el tema que debemos estudiar todos desde distintos ángulos es el tema del poder y el balance de poder y cómo se reconstituye y se configura el poder hoy en Centroamérica.

**Sergio:** Y para agregar más salsa al debate, yo creo que también nosotros seguimos utilizando categorías que a lo mejor han perdido bastante peso y significación, como por ejemplo esta categoría de Estado Nación cuando lo que vemos realmente, para el caso de Centroamérica es una institucionalidad marcada por la debilidad jurídica, por la incapacidad de que las reglas del juego establecidas sean aceptadas y sean cumplidas por diferentes sectores, etc. En realidad lo que vemos es una tendencia de gobiernos centrales centralizando recursos, y haciendo alianzas estratégicas precisamente con estos actores de las élites económicas, a través de la acción del gobierno van impulsando su propia agenda y sus propios intereses, pero a lo mejor ya no estamos hablando allí de Estado Nación, sino tal vez habría que revalorizar este nuevo concepto de sistemas políticos. Los sistemas políticos son transterritoriales, se movilizan precisamente porque no tienen fronteras y un sistema político centroamericano ha sido también aprovechado con mucha creatividad y con muchos recursos precisamente por las élites económicas y son éstas las que controlan el sistema político a través del ejercicio administrativo y a través del gobierno y allí específicamente a través de las escasas políticas públicas que todavía tenemos.

Pero, por otra parte, la respuesta de la sociedad de la organización social se puede también examinar a partir de las políticas sociales. Allí donde el gobierno no tiene capacidad de respuesta allí aparecen entonces diferentes iniciativas sociales, entre estas las ONG's, que buscan dar respuesta y a través de políticas sociales que no son sistemáticas, que no son continuas, que están bajo la onda de la proyectivitis, que es una onda, por cierto que también viene de la cooperación al desarrollo, es decir, es una cosa impuesta también. Pero digamos son respuestas que también pueden ser examinadas a partir de esta movilidad de personas, de recursos y de fenómenos sociopolíticos y culturales. Yo creo que seguir hablando del Estado, creo que es o a la academia nos debería entonces llevar a un análisis serio, epistemológico y profundo de qué estamos entendiendo por Estado y si realmente podemos defender esta categoría o en realidad lo que tenemos son sistemas políticos controlados por las élites económicas donde la capacidad de administrar y la de hacer políticas públicas funciona bajo la lógica de estos intereses.

**Participante:** Bien, hace poco, nosotros, un grupo de personas estábamos analizando justamente el papel de la ONG en el desarrollo. No me refiero, fue algo más independiente el análisis, pero empezamos a mapear y nos dimos cuenta que hay un eje que se ha fortalecido mucho en Honduras. Voy a hablar de ese caso, normalmente son aquellas que están trabajando de una forma muy atomizada, muy proyectos, que están con cierta cooperación que comparten más la idea de la globalización que la lucha por los más pobres, en cargar de palabras muy en análisis. Hay ONG's divididas en Honduras, algunas están tratando de trabajar contra esa globalización, pero la definición política lleva también un temor de parte nuestra. Aunque la definición política no sea buscando el totalitarismo ya sea de Estado o de empresa, sino que simplemente proteger a los más pobres. Ya eso causa miedo. Las ONG's, lo que yo he podido estudiar, solo he trabajado en una ONG en mi vida, es que han creado

muchas redes humanas, han tratado de trabajar con las personas pero han debilitado los procesos sociales en manifestación política, han sido instrumento entonces de apaciguamiento. Han venido a sustituir los, como decía don Federico, los procesos del Estado, de conexión. Por último, solo para compartir esa reflexión, está con relación a los avances políticos que debería de tener cuando hay avances económicos. Realmente tenemos la idea de que la globalización parte de la libertad y esa es la idea que normalmente se ha vendido. No obstante la evidencia indica que no es así, incluso los Estados Unidos que en algún momento se mencionó que se había posicionado en la región, no es del todo cierto, por algo se le conoce a la gran empresa como la tercer nación. Significa que ya para mil novecientos ochenta y pico, después de Estados Unidos y la Unión Soviética, las transnacionales eran las que más producto interno bruto tenían, si se le puede llamar así a sus utilidades brutas. En la actualidad, representan el 70% del PIB de Estados Unidos, lo tienen las transnacionales representado en 200 compañías, cayendo entonces a la lógica de la opresión. ¿Qué sucede? Hay un período de romance entre la democracia y la empresa, que es necesario para ajustar las cuestiones políticas en beneficio de los sectores ricos. En Honduras estamos en ese momento. Hace poco estaba reunido con unos jóvenes muy idealistas salvadoreños y dicen “yo siento que tenemos mucha represión en El Salvador y ustedes en Honduras tienen mucha paz” y entonces me preocupé aún más, porque cuando uno analiza hay como seis o siete leyes dándole vuelta en el congreso en este momento que toda la pobla... ah, ojo, sociedad civil, que tampoco es una cuestión muy legítima, están negociando en nombre de toda la población para que estas leyes sean aprobadas. Una vez que las leyes sean aprobadas, viene un gran problema de represión de Estado, pero el Estado ha sido utilizado de nuevo de una manera muy conservadora para como los tiempos de, bueno, sería irme muy atrás, pero el Estado entonces va a volver a proteger los intereses de la clase más poderosa. La pregunta entonces y aquí es una pregunta también sería ¿qué papel deberíamos representar ONG’s, por ejemplo, o sociedad civil y qué papel representa la comunicación desde el punto de vista de los investigadores en el tema de globalización y territorialidad? Eso, solo estoy dando un puntito para saber qué hablar mañana.