



INTIPUCÁ CITY

IDHES 2005

Una mirada al nuevo nosotros El Impacto de las Migraciones

Capítulo 5

*Dinámica Migratoria, medios
de vida rurales y manejo de
recursos naturales*



← INTIPUCÁ CITY

Índice del Capítulo

- ✓ Dinámica migratoria, cambio económico y empleo rural
- ✓ Expresión territorial de la migración y las remesas
- ✓ Dinámica de la migración y estrategias de vida en Las Vueltas y Yucuaiquín
- ✓ Estrategias de vida rurales y dependencia de los recursos naturales
- ✓ El desafío de la integración social y territorial en la gestión de los recursos naturales

IDHES 2005: Una mirada al nuevo nosotros. El impacto de las migraciones



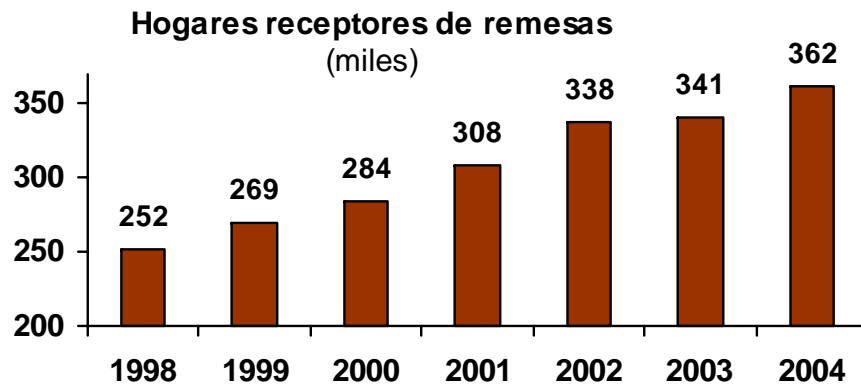
← INTIPUCÁ CITY

Dinámica migratoria, cambio económico y empleo rural

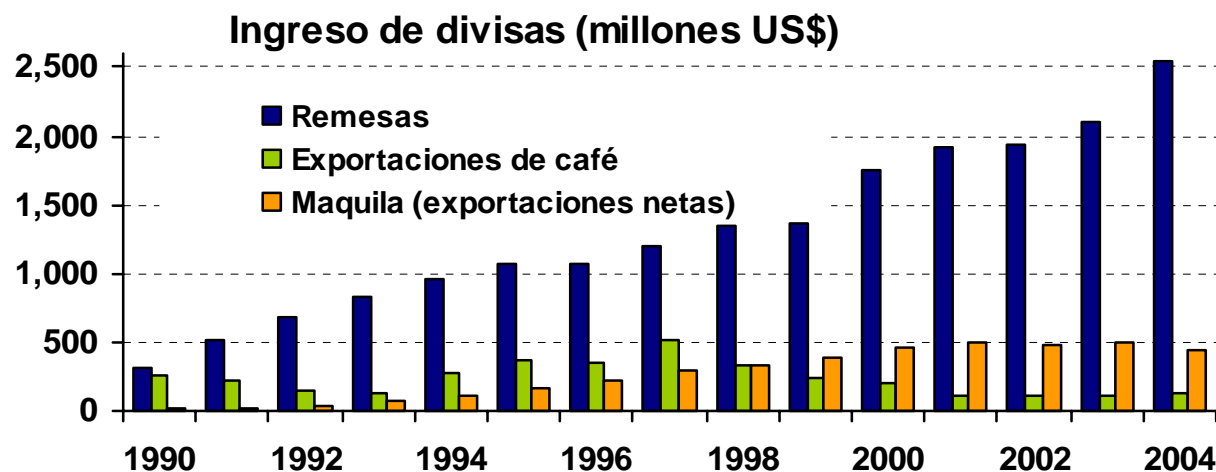
IDHES 2005: Una mirada al nuevo nosotros. El impacto de las migraciones



Las remesas son vitales para los hogares y la economía nacional

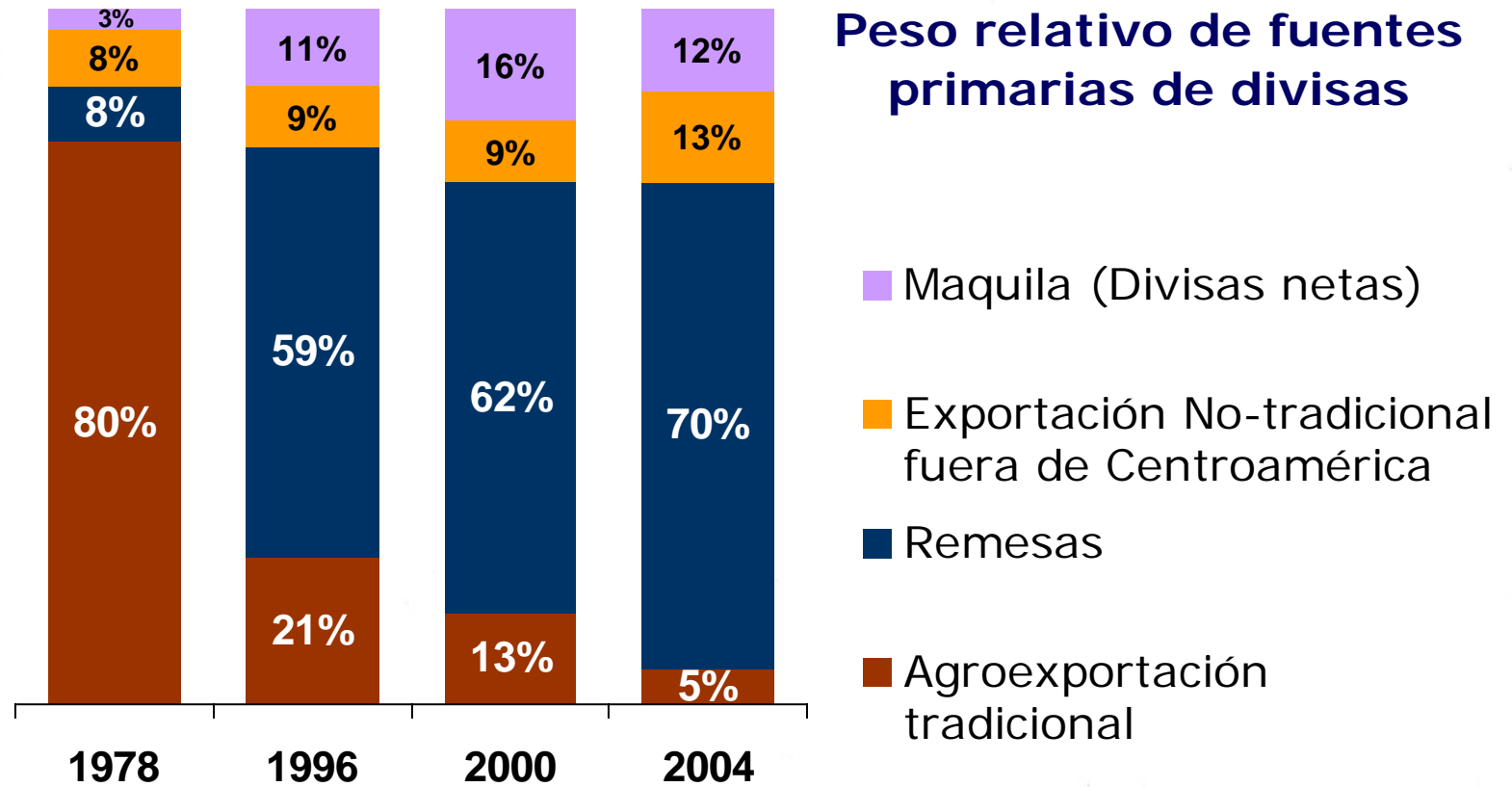


- 22% de los hogares recibieron remesas en el 2004
- Remesas, principal fuente de divisas para la economía



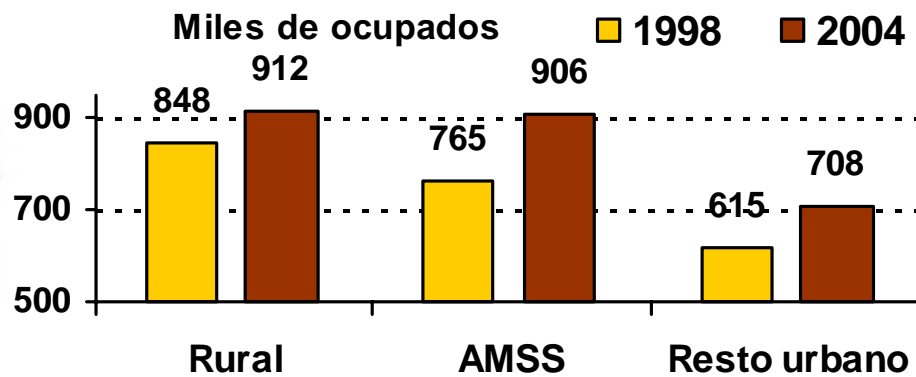


La base de sustento de la economía salvadoreña cambió de la agro-exportación a las remesas



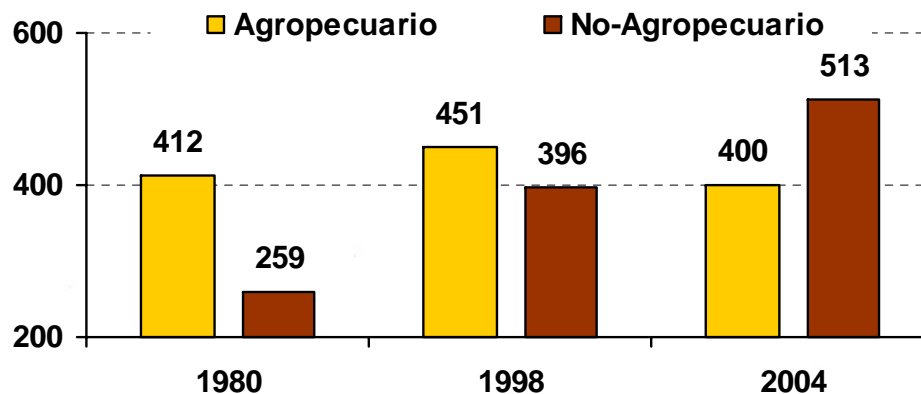


Empleo rural crece menos que el urbano

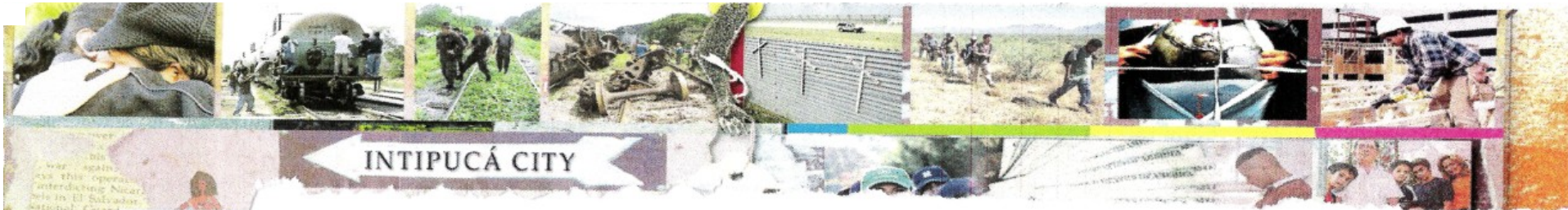


El AMSS tiene tantos ocupados como la zona rural en su conjunto

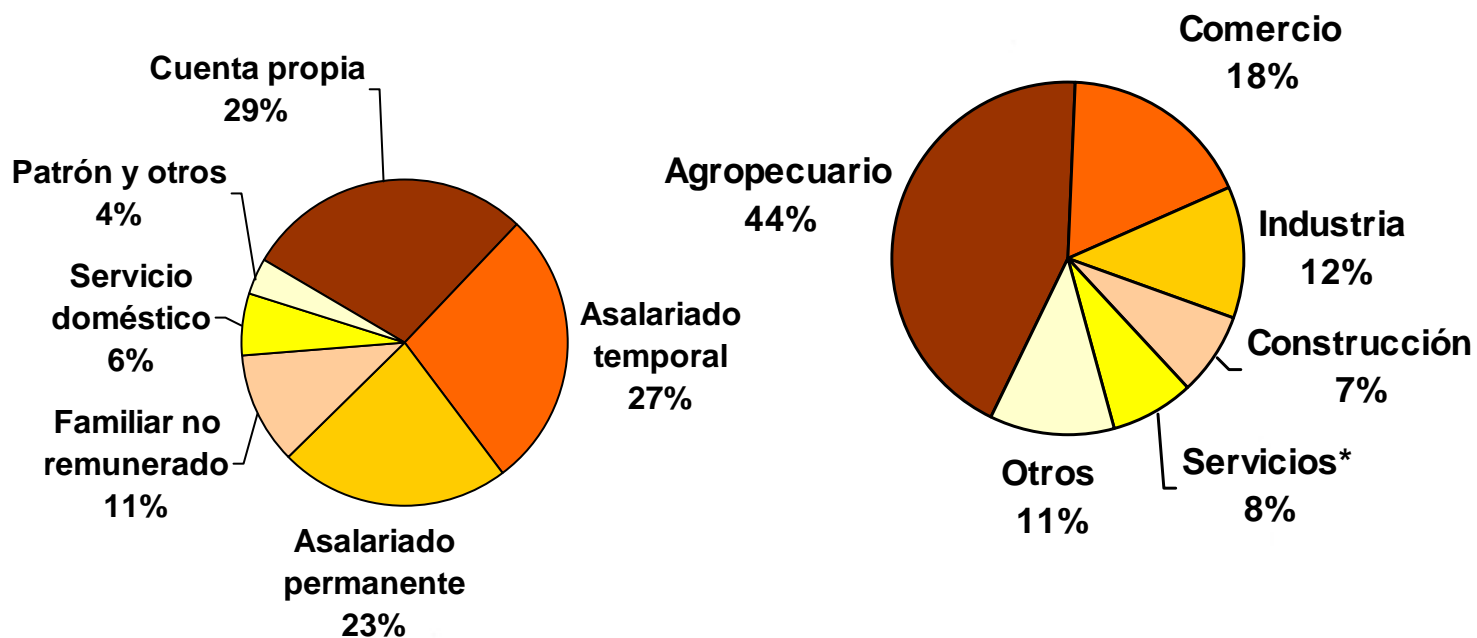
Ocupados en zonas rurales (miles)



En las zonas rurales el empleo agropecuario es ya menor que el empleo no-agropecuaria



Estructura del empleo rural refleja la creciente urbanización del campo



El bajo peso de los asalariados permanentes refleja una gran precariedad en el empleo rural

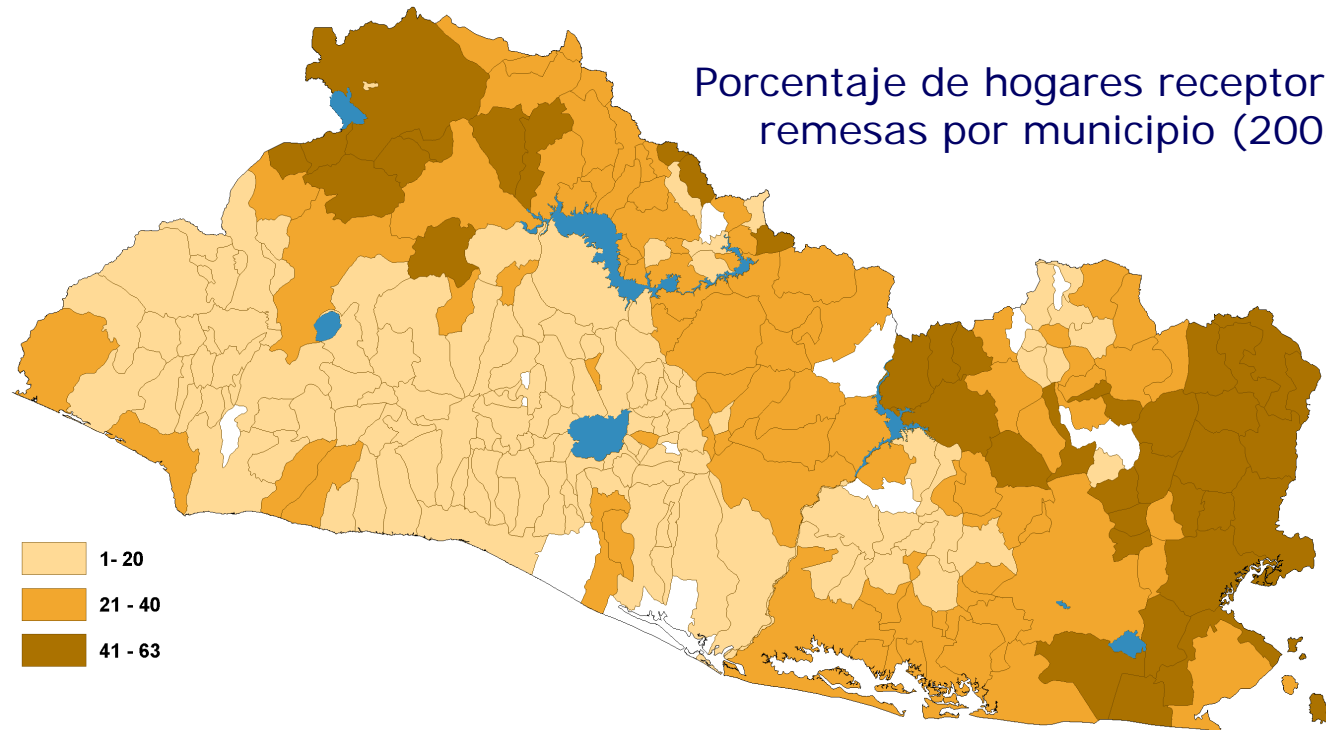


Expresión territorial de la migración y las remesas



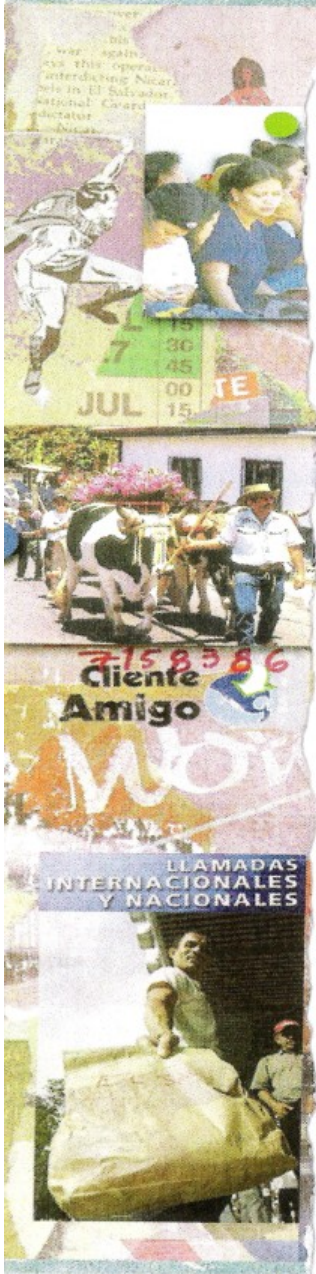
En La Unión casi la mitad de hogares reciben remesas

Porcentaje de hogares receptores de remesas por municipio (2004)

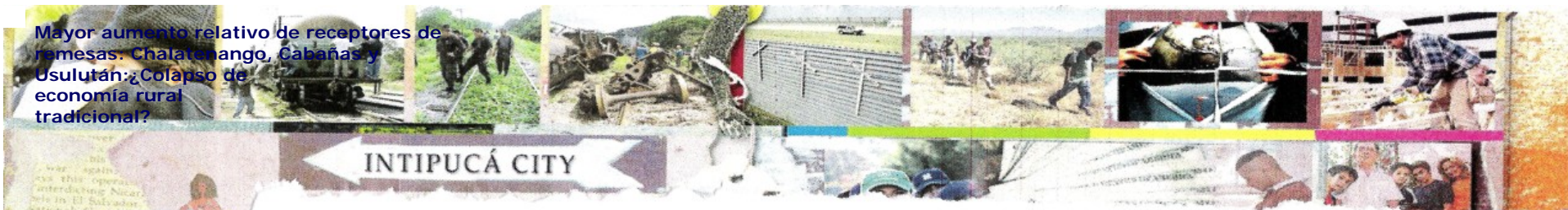


Reciben menos remesas los municipios alrededor de la región metropolitana y en el sur-occidente del país.

IDHES 2005: Una mirada al nuevo nosotros. El impacto de las migraciones

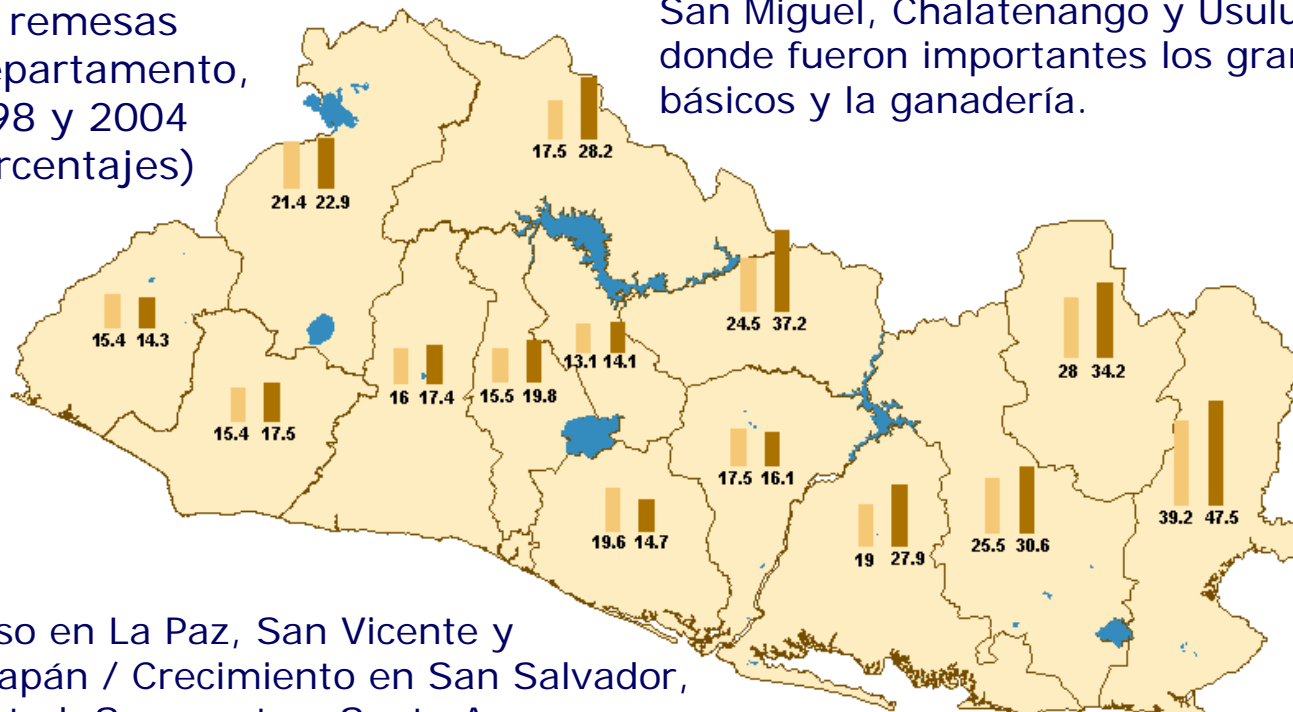


Mayor aumento relativo de receptores de remesas. Chalatenango, Cabañas y Usulután: ¿Colapso de economía rural tradicional?



Hogares receptores de remesas por departamento, 1998 y 2004 (porcentajes)

Arriba del 27%: La Unión, Cabañas, Morazán, San Miguel, Chalatenango y Usulután, donde fueron importantes los granos básicos y la ganadería.

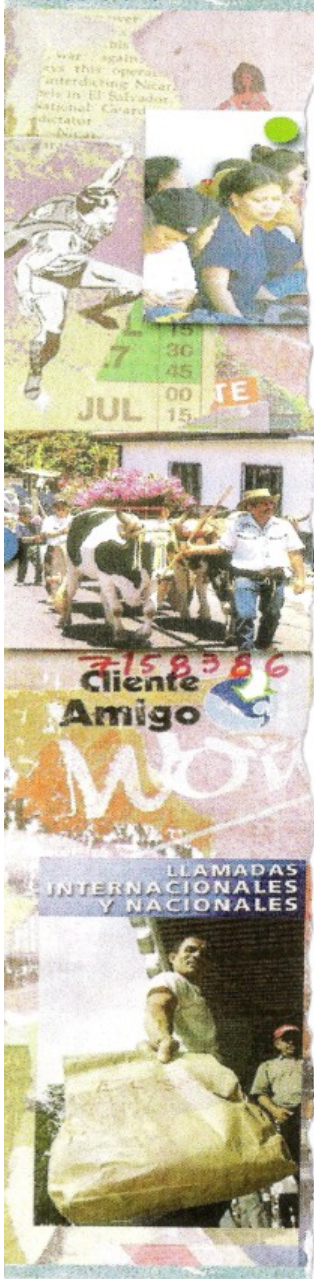


Descenso en La Paz, San Vicente y Ahuachapán / Crecimiento en San Salvador, La Libertad, Sonsonate y Santa Ana:

¿Migración interna de recipientes hacia principales centros urbanos que concentran servicios y actividad económica? + ¿Crecimiento de la migración externa desde esos centros por pérdida de dinamismo de economía urbana?

Hogares receptores de remesas urbanos superaron a los rurales en 55% en 1998 y en 78% en el 2004

IDHES 2005: Una mirada al nuevo nosotros. El impacto de las migraciones





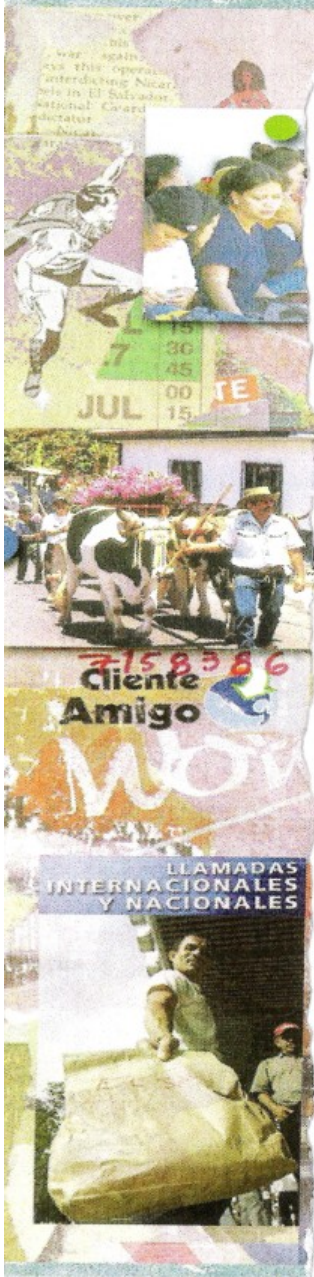
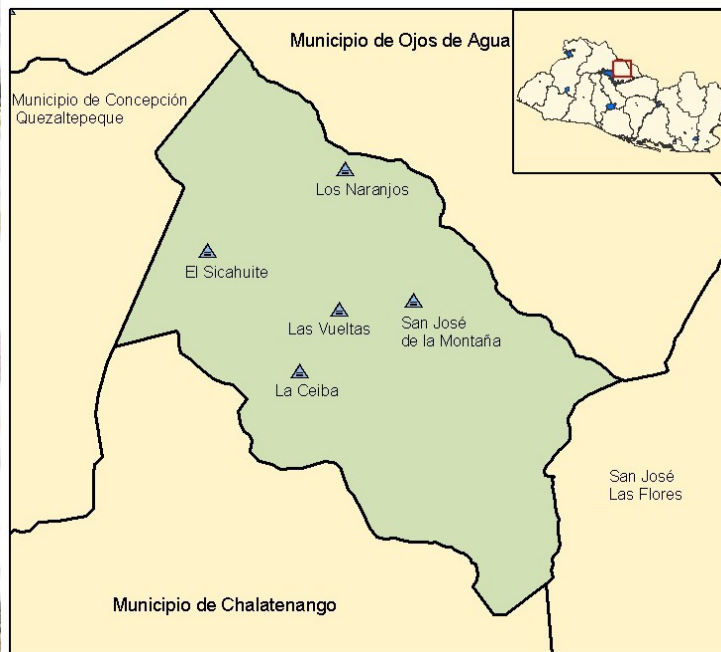
Dinámica migratoria y estrategias de medios de vida en Las Vueltas y Yucucayquín



Sitios de encuesta PRI SMA sobre medios de vida rurales y migración

Las Vueltas, Chalatenango

Yucuaiquin, La Union



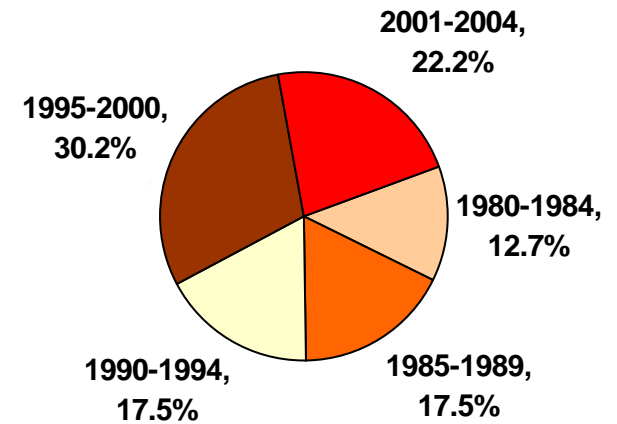


Migrantes por período, Yucuaiquín

Yucuaiquín:

Migración se profundizó en los noventa.

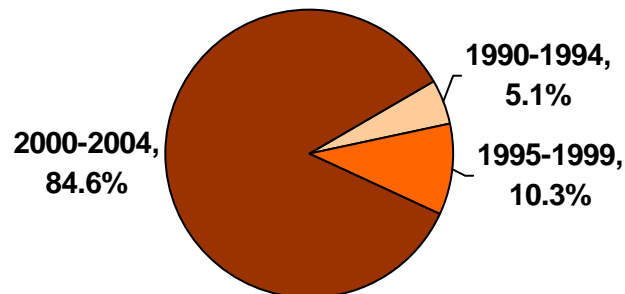
45% de hogares con migrantes.



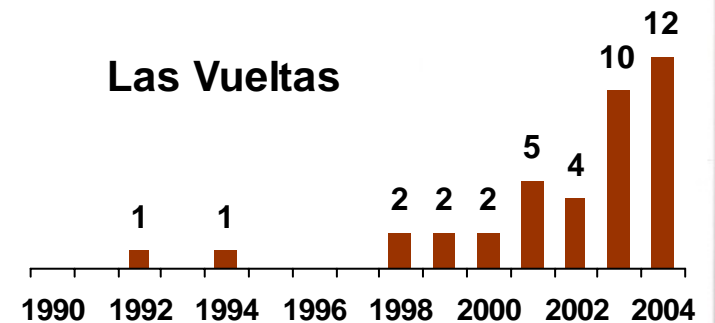
Las Vueltas:

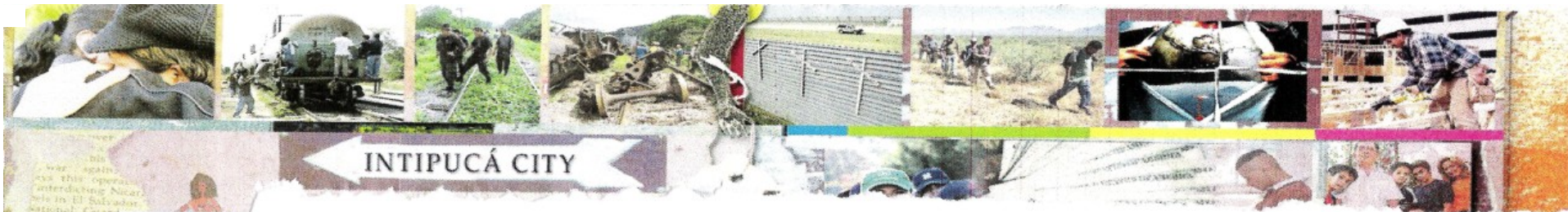
85% de los que migraron desde 1990, lo hizo en 2000-2004.

31% de los hogares con migrantes.



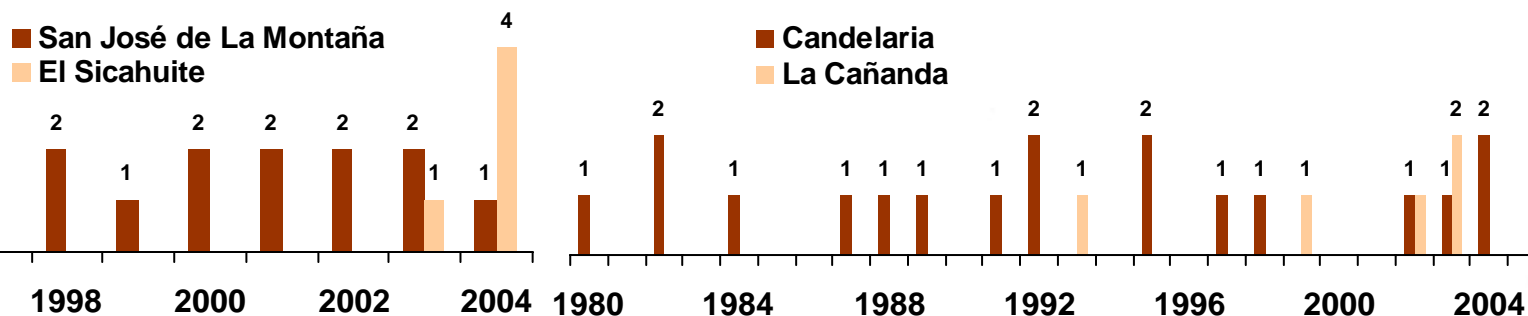
Las Vueltas





← INTIPUCÁ CITY

Dinámica y peso diferenciado de la migración en el ámbito local



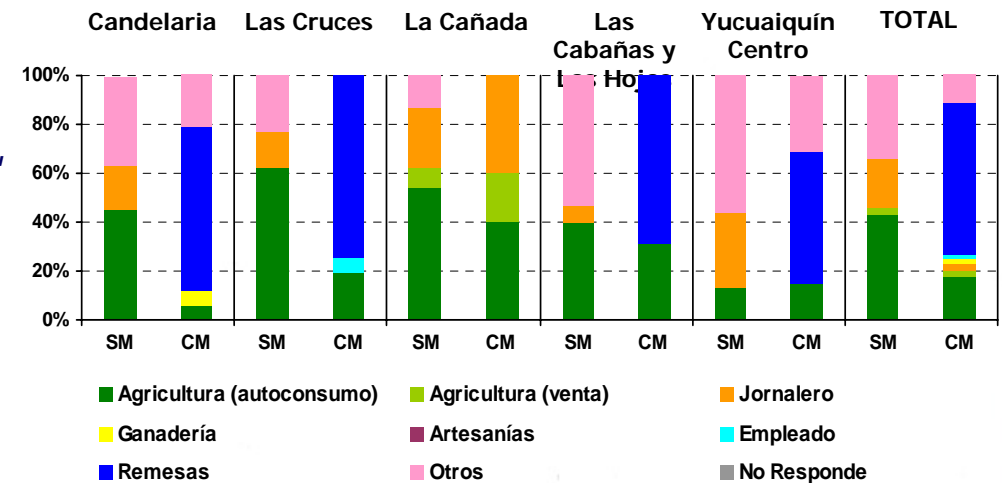
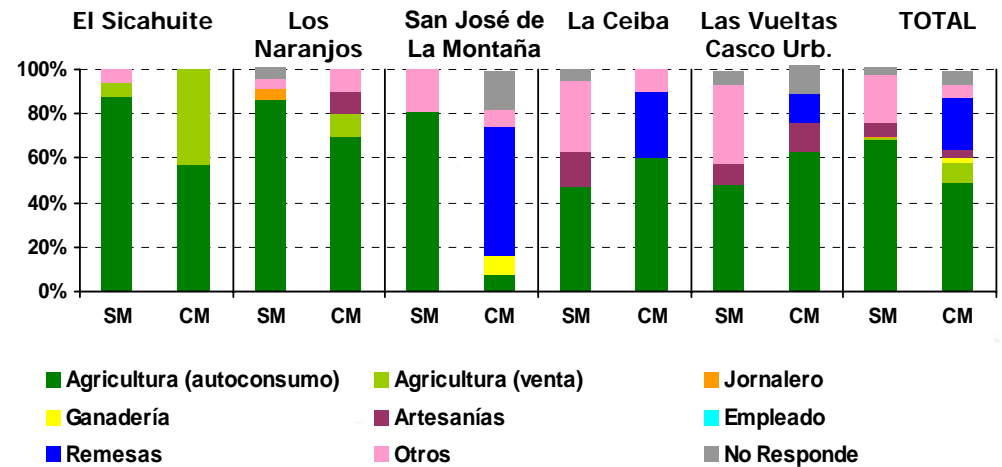
Las Vueltas, Chalatenango		Yucuaiquín, La Unión	
	Hogares con migrantes		Hogares con migrantes
San José de La Montaña	42.8%	Candelaria	62.1%
La Ceiba	34.5%	Las Cruces	55.2%
Los Naranjos	31.3%	Las Cabañas y Las Hojas	46.4%
El Sicaquite	29.2%	Yucuaiquín Centro	44.8%
Las Vueltas Centro	20.5%	La Cañada	17.2%
TOTAL	30.9%	TOTAL	45.1%



Principal fuente de sustentación en Las Vueltas y Yucuaiquín: Hogares con migrantes (CM) y Hogares sin migrantes (SM)

Las Vueltas: La mayoría depende de la agricultura de subsistencia, pero en San José de La Montaña las remesas son primera fuente para 58% de los hogares con migrantes

Yucuaiquín: Remesas, primera fuente para 62% de hogares con migrantes, pero en La Cañada, son poco relevantes. Los hogares sin migrantes están más diversificados que en Las Vueltas.

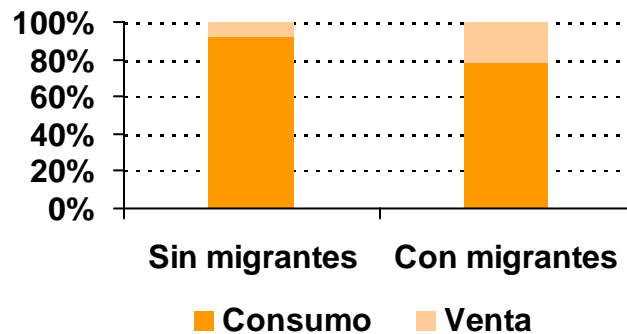




← INTIPUCÁ CITY

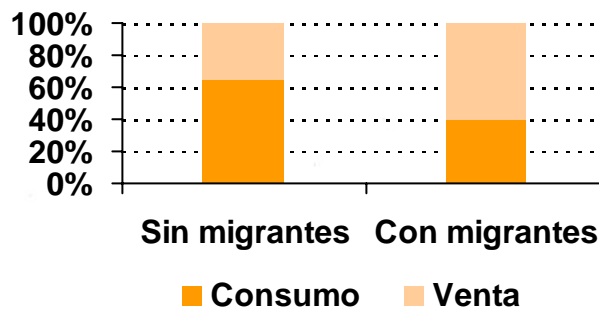
La agricultura de subsistencia es crucial para la seguridad alimentaria y su peso es mayor en los hogares sin migrantes

Las Vueltas: Destino de la producción de maíz



Las Vueltas: Incluso los hogares con migrantes – que disponen de más tierra – solo venden un poco más de un quinto de su producción

Yucuaiquín



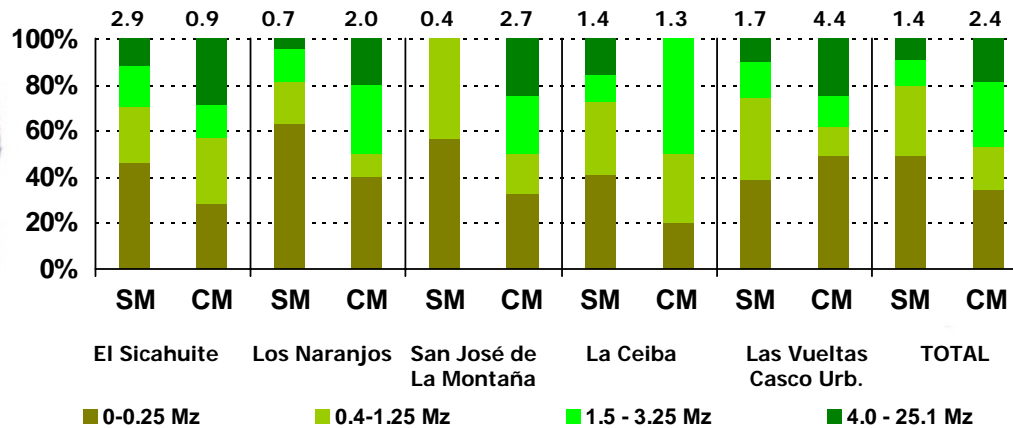
Yucuaiquín: Hogares sin migrantes consumen más del 60% de su producción. Hogares con migrantes – que tienen más tierra en propiedad – venden casi el 60% de su producción.



← INTIPUCÁ CITY

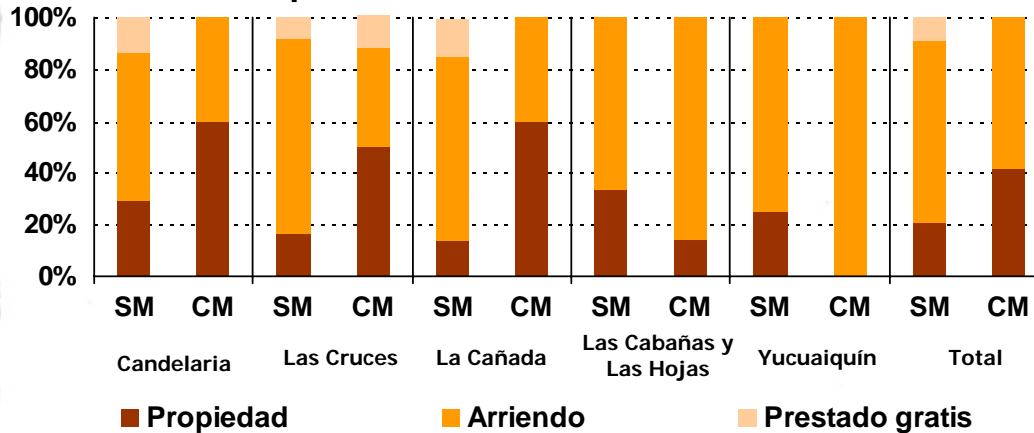
El acceso a la tierra sigue siendo una variable crítica para los hogares rurales

Las Vueltas: Tamaño de parcelas en propiedad



Las Vueltas: Hogares sin migrantes tienen menos tierra, sobre todo en comunidades con mayor migración.

Yucuaiquín: Modalidad de acceso a la tierra



Yucuaiquín: Peso muy alto del arrendamiento y es mayor para los hogares sin migrantes.



INTIPUCÁ CITY

Estrategias de medios de vida rurales y dependencia de los recursos naturales



Migración, remesas y recursos naturales

- Las remesas se usan parcialmente para comprar tierras y animales. La expansión de la ganadería extensiva tiene impactos ambientales negativos.
- Las remesas estimulan las actividades no-agrícolas en la zonas rurales y quienes se involucran en esas actividades tienen menos lazos con la tierra.
- A pesar de la migración y el mayor peso de las actividades no agrícolas, persiste un gran número de familias rurales que dependen de la producción de granos básicos para su subsistencia.
- Los hogares sin migrantes dependen más de la tierra, pero tienen un menor acceso a la misma. La tierra que acceden es de muy baja calidad, lo que profundiza los procesos de degradación.



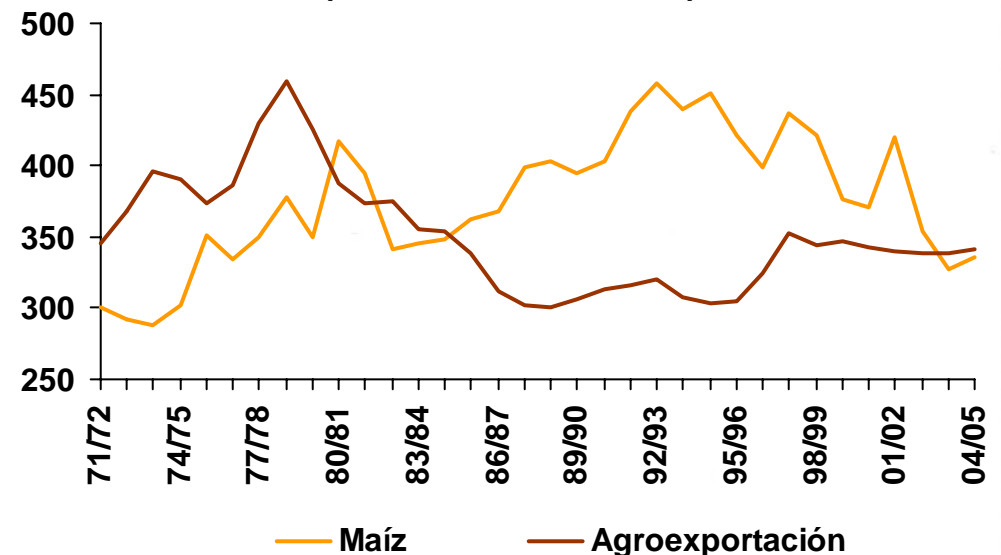
El cultivo de maíz tiene un peso que no se puede ignorar

Por su baja rentabilidad la superficie en maíz cayó desde su máximo en 1992-93

Pero es el principal uso agrícola del suelo, equivalente al café, caña de azúcar y algodón juntos

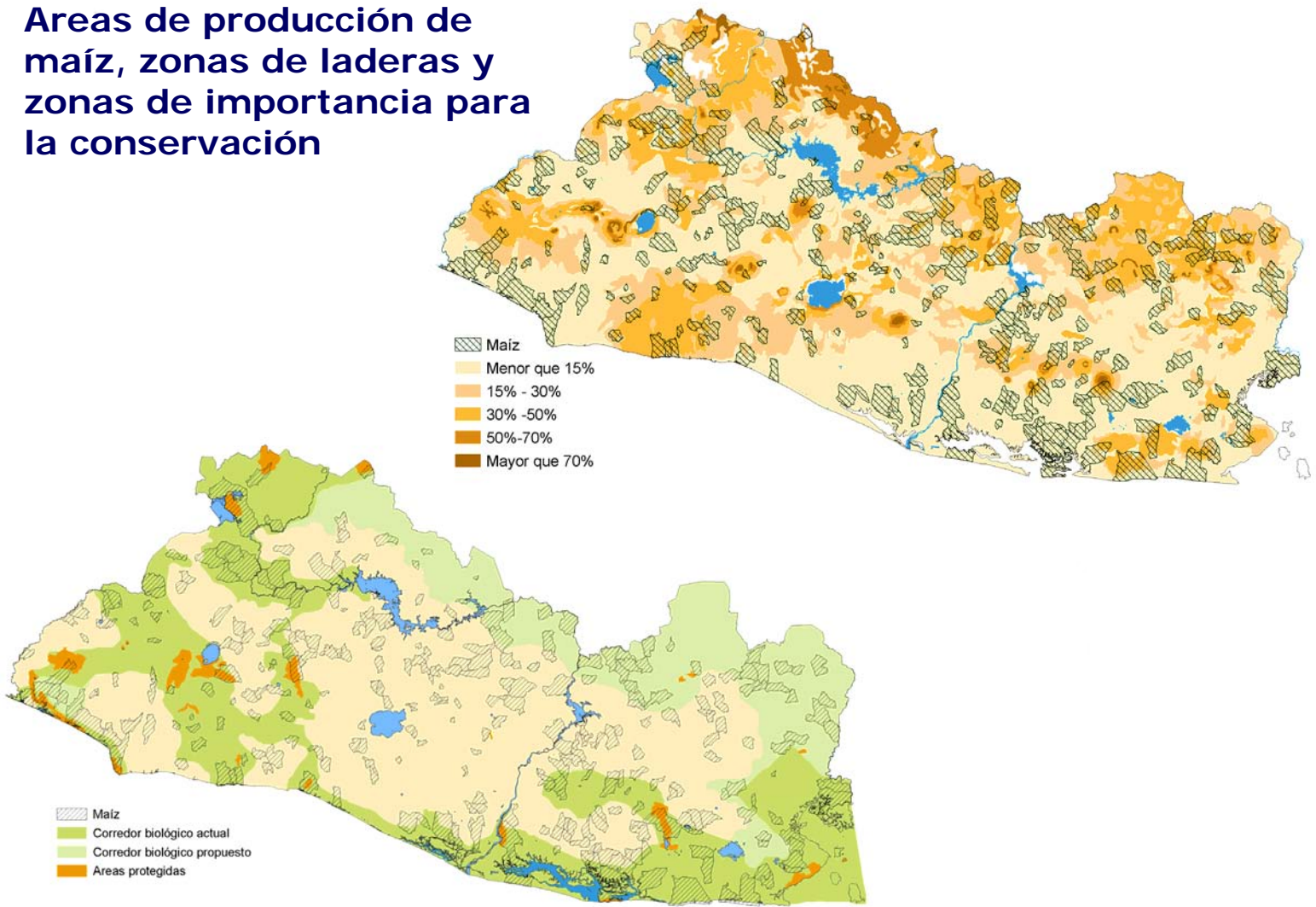
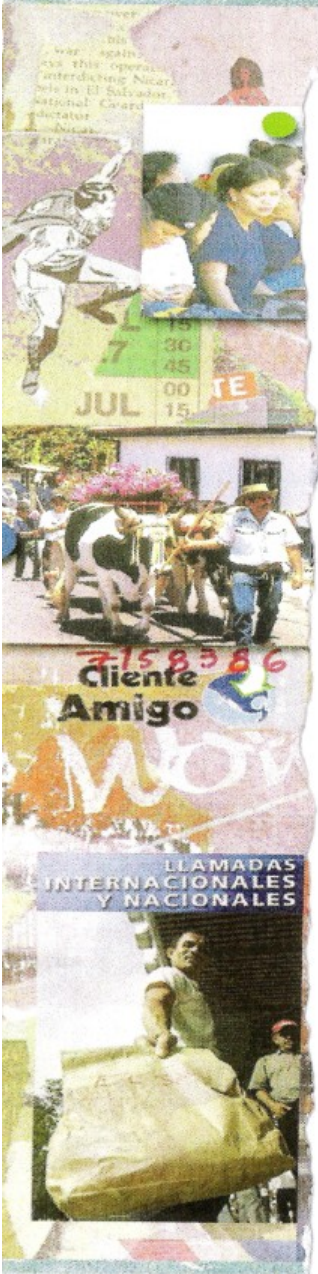
Lo que se haga – o no se haga – en el cultivo de maíz tiene impactos ambientales y sociales a escala nacional, ya que su producción se desarrolla en zonas frágiles de ladera sin prácticas adecuadas de manejo de la tierra.

Superficies cultivadas (miles de manzanas)





Áreas de producción de maíz, zonas de laderas y zonas de importancia para la conservación





*Desafío de la integración
social y territorial en la
gestión de recursos naturales*

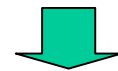
IDHES 2005: Una mirada al nuevo nosotros. El impacto de las migraciones



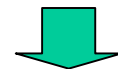
INTIPUCÁ CITY

Dinámica Migratoria: Impacto e Implicaciones

Brechas territoriales y mayor
diferenciación social en el campo



Hogares sin migrantes = Pobreza más dura



Políticas para promover
la integración social y territorial



Integrar políticas agro-ambientales y de
reducción de la pobreza rural



Política Agropecuaria debe encontrar un nuevo papel

Agro pesa poco en la economía actual



Enfoque exclusivo de fomento de producción degradó suelos, fuentes de agua, diversidad biológica y generó elevados costos sociales



Intentos de reforestación no han funcionado



Agricultura conservacionista en laderas no se masifica por la desvalorización de la producción campesina



Agricultura de Subsistencia no se puede ignorar

Vital para muchas familias rurales



Afecta oferta de servicios ambientales
– agua, recreación - cuya demanda
aumenta con la urbanización

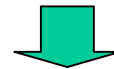


El Estado debe promover una masiva
transformación de prácticas en la agricultura
campesina para reducir la pobreza y mejorar
la oferta de servicios ambientales



Incentivos son esenciales pero deben enfocarse más allá de la parcela para transformar el paisaje

Transformación conjunta de prácticas en agrupamientos de parcelas aledañas mejora comportamiento hidrológico de cuencas o comportamiento ecosistémico de mosaicos con cultivos, pastos y parches boscosos

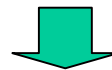


Combinar incentivos: Individuales para lograr nuevas prácticas en cada parcela y colectivos para promover la transformación conjunta

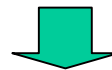


La organización territorial: un factor imprescindible

Transformar paisajes requiere un gran esfuerzo organizativo para una acción colectiva eficaz



Si se involucra a las mujeres y a los más pobres, se tendrá más impacto en reducir la pobreza y mejorar la equidad



Si se involucra al poder local y a otras organizaciones territoriales, se pueden sumar esfuerzos para un desarrollo rural y local sostenible que ofrezca nuevas oportunidades



Perspectiva territorial para enlazar niveles

Local: Conocer e ir al encuentro de la complejidad local, evitando intervenciones que ya no son relevantes para las familias



Meso: Gobiernos locales y organizaciones territoriales vinculadas entre sí para negociar propuestas frente al Ejecutivo y otros actores



Macro: Políticas que revalorizan espacios rurales mejoran el bienestar de las familias, la provisión de servicios ambientales y opciones basadas en los activos paisajístico-culturales locales.

IDHES 2005: Una mirada al nuevo nosotros. El impacto de las migraciones