

## Discusión preliminar al cierre

*Ronald Arias, ACEPESA - Costa Rica.* Quería referirme a la síntesis que hizo Hernán e Iliana. En realidad nos llevaría muchísimas horas, o hasta 10 años, como decía Herman. En realidad, ese esfuerzo creo que va a ser el insumo que nos va a orientar a quienes estamos metidos en esta aventura.

Creo que David de alguna manera recoge ese esfuerzo sintetizado de ambos y nos presenta una visión bastante elaborada. A mí me queda hacer un análisis aprovechándome de esa síntesis, desde el entorno local, acerca de lo que es el turismo rural en Costa Rica.

Me parece importante empezar por una reflexión. Este modelo de turismo rural, de turismo comunitario o turismo sostenible, es un esfuerzo que cada vez toma más fuerza. Hoy nos tiene aquí reunidos discutiendo sobre este aspecto. Nos enlazamos y resulta que en Túnez estaban en la misma discusión o se preparaban para una discusión. Desde Nicaragua nos dan sus "tips". Y no sé en que otras partes del planeta están discutiendo sobre el tema.

Eso me llena de muchísima satisfacción porque en realidad, tenemos el modelo como tal, en plena revisión, en pleno análisis, en plena mejora, para adaptarlo a lo que realmente necesitan nuestras comunidades, y principalmente el medio ambiente, que son los dos elementos que nos mueven, por lo menos a quienes vemos el turismo rural, como una alternativa.

He comentado en varios espacios, que para mí ha sido un evento muy refrescante. Yo tengo ya mis ratos de andar en estas lides, tratando de apoyar procesos, que es mi misión en la organización que represento, que es ACEPESA, que es un facilitador de procesos, con un equipo técnico tratando de mejorar y adaptar el modelo de la mejor forma.

Y me place muchísimo, tengo que reconocerlo, que salgo de este evento, con una serie de inquietudes que en aquel momento, cuando empecé a trabajar el tema de turismo comunitario, no me los había planteado y en realidad lo veía de manera muy simple: cómo trabajar el tema del aprovechamiento de las bellezas naturales desde la comunidad y cómo ésta se inserta en un proceso productivo para mejorar su condición de vida, punto.

Hoy les confieso, en honor a la verdad, que salgo con un montón de aspectos que empiezan a hacerme ruido en mi cabeza y me empiezan a replantear, inclusive, la forma en que lo hemos venido haciendo, y empiezo a elaborar, de alguna manera, el círculo de intervención más allá de lo que había pensado que se debía hacer y que además lo que se estaba haciendo era lo necesario para diseñar ese modelo.

Hoy he de reconocer que hay aspectos mucho más importantes que los que yo valoraba, que debo incorporar precisamente para lograr ese círculo se cierre de manera integral, en el tema de una intervención local. Entiéndase intervención desde todos los actores.

Hoy no niego la participación de los inversionistas, hoy no niego la participación de los megaproyectos, pero hoy más que nunca creo que hay que indicarle a las comunidades que

deben prepararse y elaborar su agenda local precisamente para hacerle frente a esa demanda que se viene. No negarla sino más bien hacerle frente y salir victoriosos de esa negociación. Me parece que ese es otro aspecto importante que ha salido de este esfuerzo promovido por PRISMA.

El tema de turismo y las implicaciones, en realidad para Costa Rica no pasan simplemente por la experiencia de Guanacaste, quiero aclararlo también. Posiblemente porque fue el enfoque inicial, es el que se queda en la percepción de que la realidad o la experiencia del turismo en Costa Rica es ese, sin reconocer que efectivamente también hemos ido tratando de ajustar un modelo que también es muy reciente.

Ustedes saben que el “Boom” turístico en Costa Rica empezó en los 90 y tuvimos que montarnos sobre ese Boom turístico para acomodarnos en ese tren y poder participar de ese desarrollo y de esa democratización del dólar turístico, a través de la pequeña y mediana empresa.

Pero, lo importante de Guanacaste, es que nos deja una gran enseñanza de lo que no se debe hacer, pero yo tampoco renunciaría de que a pesar de lo que se hizo, todavía no puedo aspirar a usufructuar de ese desarrollo en Guanacaste. No, porque sea tarde o se invierta el proceso, significa que hoy sea totalmente imposible.

Ahora bien, el modelo de turismo en Costa Rica, es un modelo que también tiene una serie de aspectos muy positivos. Hay avances sustanciales y visibles; hay una mayor identificación de la demanda, que me parece muy importante; un decreto de utilidad pública, en donde el Estado empieza a reconocerlo. Ya es bastante, cuando es el Estado más bien el que en vez de ser un aliado de la comunidad, se convierte más bien en un representante del inversionista. Hoy lo declara como de utilidad pública para el Estado.

Un cuarto producto para la comercialización internacional, muy importante, también, es una Comisión trabajando en la Asamblea Legislativa, en un proyecto de ley de fortalecimiento del sector turismo, asesorado por la Alianza para el Turismo Rural Comunitario; Equipo técnico de DICT, trabajando en la categorización de la negociación y de exigencias que son precisamente los que pueden aspirar a ser parte de esa guía de turismo que se vende internacionalmente. Esa gente ya comercializa, ya vende, ya es sostenible, pero ya cumple con una serie de normas.

Entonces no es que entramos como desarmados. Yo considero que hemos hecho cosas, también importantes. Igual, hay Tour operadores nacionales e internacionales, que hacen sus paquetes, promueven sus paquetes, venden sus paquetes. Ningún tour operador internacional sé atreve a vender un producto que no esté certificado o que no esté realmente validado. Creo que no.

Eso sin desconocer que hay también una oferta organizada, por la que también se llega al turista, que no garantiza las condiciones mínimas en la prestación del servicio. Hay que reconocerlo. También hay una feria anual de turismo rural. Ya vamos por el quinto año que

se realiza la Feria Anual de Turismo Comunitario, con invitados internacionales. Los dos últimos períodos habemos representantes de la región y luego hay una guía de turismo rural con tres ediciones. Ya vamos con la tercera edición que muestra lo importante.

Cierro mi participación, retomando la visión de ese turismo rural comunitario que nos presenta Amos. Precisamente a eso es lo que aspiramos. Yo no pretendo, ni pretendemos que mañana me levante pensando que quiero ser empresario turístico. No creo que se pueda lograr porque a mí se me ocurrió que mañana quiero ser empresario turístico. No. Eso tiene que ser a partir de la generación de una serie de condiciones para poder llegar y no pueden ser esfuerzos aislados, tienen que ser esfuerzos mancomunados con todos los sectores que pueden participar.

A mí me gustó muchísimo el modelo de turismo de SNV, en Honduras y el planteamiento de Amos que nos apoya muchísimo acá en Costa Rica, precisamente porque presentan realmente una visión de los que creemos en el desarrollo del turismo rural comunitario. Bueno, por ahí me quedo. Gracias.

***Herman Rosa, PRISMA - El Salvador.***

Quiero explicar que nosotros teníamos previsto un panel completo de turismo rural comunitario, que por las cuestiones del tiempo y a fin de cubrir otros en realidad colapsamos con el tema de gestión territorial.

La razón es que pensábamos, que este es un tema que precisamente ahora, con este marco más global que tenemos con el primer diálogo, vale la pena tener un encuentro para discutir realmente a fondo todo este tema de bajo que condiciones el turismo rural comunitario puede tener una escala que realmente cambie significativamente la orientación de este proceso.

***Gadi Amit, Confraternidad Guanacasteca - Costa Rica.***

Trataré de ser muy breve, acerca de lo que dijo el compañero, sobre la memoria.

Entiendo que quedó muy claro en el taller, la mención de otros sistemas perversos de desarrollo turístico como el Golf que no se mencionó, principalmente en las zonas donde hay escasez de agua. Creo que amerita la mención de eso, así como la mención del alto impacto que tiene la intensión de colocar marinas por todos lados. No hay tantos yates para traer y parece que faltó agregar eso.

***Herman Rosa, PRISMA - El Salvador.*** Gracias Gadi, porque efectivamente fue la única sección donde nuestros sintetizadores estuvieron más relajados. No tenían computadoras en el panel inicial y ciertamente ese panel tiene elementos extremadamente valiosos que hay que recuperar en la síntesis.

La idea es que tenemos una primera ronda de comentarios y a partir de allí surgen discusiones. Entonces yo voy a empezar a pedir que se enfoquen en ciertos temas. Hay gente que no ha participado en el diálogo entonces la idea es que en este momento demos la participación a todos, con comentarios muy breves.

*Juan Carlos Picón Cruz, UNA - Costa Rica.* El punto que quiero resaltar es que todos los que estamos acá, relacionados con el interés del turismo y del desarrollo local tenemos un compromiso fuerte.

Por tal punto, diría que hay que llegar a las comunidades, antes que el gran capital irresponsable. Porque sí reconocemos que hay un capital o hay inversionistas que atienden de forma responsable sus inversiones.

En un tiempo parece que encontrábamos comunidades con muy baja autoestima, que es la parte principal. Son comunidades que a pesar que tienen recursos naturales, culturales y de otros tipos muy importantes, no los reconocen o no hacen una lectura de forma clara, del potencial que podrían tener de insertarse en el turismo.

En ese sentido, podemos ver el desaprovechamiento o el mal uso de los recursos, y podríamos ver que las oportunidades no son tomadas por años. Es importante también reconocer que al poder hacer una mejor lectura, se aprovechan mejor las oportunidades.

En ese sentido, debemos pensar seriamente cómo vamos a llegar a las comunidades que presentan características de baja estima que podrían caracterizarse por baja educación, posiblemente niveles de pobreza altos y en ese sentido, hay que pensar cuál sería la estrategia no solamente para poder llevar información, sino también capacitación, educación, metodologías de organización, etc. que les permita a las comunidades, insertarse y responder de forma más efectiva.

*Iliana Monterroso, FLACSO - Guatemala.* A mí me parece interesante, dada la heterogeneidad de los grupos que estamos aquí representados, que cada uno va con un rol, en términos de cómo va a utilizar la información y todos los procesos que se han dado a partir del diálogo.

Como investigadora, en mi caso, a mí me parece importante resaltar a partir de un comentario que hizo Amos, el reto que supone especialmente como investigadores sociales - que siempre hablamos un poco de la dualidad - cuando investigamos en términos del sector público y las comunidades o el sector rural.

En el caso del tema del turismo, el reto supone integrar al sector privado en toda su heterogeneidad. No sólo hay que hablar de los grandes proyectos inmobiliarios, sino también, por ejemplo de los pequeños microempresarios.

*Hernán Alvarado, UNA - Costa Rica.* En lo que a mí respecta, hay dos o tres puntos que me parecen claves y que tal vez puedan ser tomados en cuenta para definir prioridades. El primero, para mí es la organización. Me queda clarísimo que eso es lo que hace la diferencia fundamental.

Entonces hay que retomar toda la reflexión que hicimos en el Taller de Gestión Territorial, acerca del capital social, cohesión social y ampliar todo el tema de derechos y de representación. Eso me parece clave.

Y particularmente hay que reconocer que cuando hablamos de resistencias, efectivamente como dice David, estamos en una posición más bien defensiva y de carácter práctico, mientras que necesitamos pasar a una posición estratégica de acumulación de experiencias y de acumulación de capacidades, para responder no puntualmente, sino cada vez de forma más conjunta y más clara frente a los diversos proyectos que se van a seguir dando.

Por tanto también es importante el tema del que hablamos de economía política y de los actores. En cuanto a la multiplicación de las pequeñas experiencias, les cuento que en lo que está actualmente reflexionando CEPAL es sobre innovación social en América Latina. Este es un punto clave y la conclusión a la que se está llegando es efectivamente la multiplicación de las pequeñas experiencias, aún de las más exitosas.

Esto depende del vínculo que pueden hacer con la institucionalidad y con el desarrollo de políticas. Sin esto es imposible y es injusto pedirles multiplicación y replicabilidad. Me pregunto, cómo sería el turismo comunitario si tuviese el apoyo que han tenido los grandes megaproyectos, de políticos, de estados, de instituciones. Le decía a David que la sensación que tenía era que los megaproyectos versus el turismo comunitario, por ejemplo, era una pelea de un amarrado contra un tigre suelto.

Entonces, en ese sentido, todo lo que Ernest nos está advirtiendo sobre la necesidad de ampliar el punto de mira, es no mirar tan de cerca el problema de turismo y comunidad rural, sino ampliarlo al concepto, para mí, más integral de nuevas ruralidades donde el turismo es complementario, es una alternativa de diversificación, pero no implica el abandono, ni de la soberanía alimentaria, ni de la cultura productiva, que hay que fortalecer. Eso sería clave.

*Orlando Meza Gómez, Vice-Alcalde de Altagracia, Isla de Ometepe - Nicaragua.* Realmente quería hacer dos comentarios. Uno, aunque ya lo dejamos suspendido en la síntesis, quería comentar acerca del punto que aparece en relación a los dos niveles. El micro y el macro. Me parece que es importante que a lo mejor en la síntesis se lea un poquito más de perfil.

Yo lo había retomado de esta manera. Hay que reconocer los mensajes del nivel micro y hay que valorar como reacciona el nivel macro. Parece que es importante, cuando estamos en diferentes niveles. Los que estamos en el terreno generando experiencias, generando algunas situaciones del territorio.

En cuanto al caso que decía el colega con respecto a la situación de cuándo podemos ser empresarios. Hay que tener una connotación y lo que implica todo eso. Me parece que a lo mejor en la síntesis, aunque está registrada esa parte, hay que darle un poco más de énfasis.

El otro elemento, que es para mí desde el punto de vista del gobierno clave, es el tema del turismo y de la seguridad alimentaria. El colega Ernest hizo mención ahí, pero me parece que

no está precisada. Me gustaría de gran manera que se registre, porque de esta manera se evidencia verdaderamente, que aunque sea otro elemento en la economía y en la dinámica del territorio, siempre está de por medio que necesitamos asegurar los alimentos y que el uso de los recursos tiene que estar en vía de garantizar eso, y después desarrollar algunas alternativas acerca de las condiciones que lo permitan. Entonces propongo que se incorpore ese tema de turismo y seguridad alimentaria.

*Carolina Somarriba, PEMCE.* Quería comenzar mi primer comentario con relación a la parte de la síntesis de los compañeros y sobre la variedad de términos y de conceptos que se utilizaron durante estos tres días.

Creo que valdría la pena hacer un esfuerzo dentro de las líneas de investigación, o de diálogo más bien, acerca de un consenso, sobre los temas que estamos utilizando en la región. Estos ejercicios se han hecho en otros lados. Sobre todo la Organización Mundial del Turismo (OMT) a nivel internacional.

Casi todo el mundo reconoce que los términos de la OMT van por el lado de la universalidad, sin embargo creo que sería importante si hiciéramos dentro de los diálogos, un ejercicio de armonización de los conceptos que estamos utilizando, o por lo menos de entender a los que van a leer estos documentos o van a analizar a qué se refiere cada término. Ese es como el preámbulo que hago.

Solamente tengo dos cosas en relación a lo que hemos estado hablando en estos días. Primero retomar el tema de la necesidad de los actores, pensando en el tema de la preparación de los actores locales ante la inminente llegada de los megaproyectos o de los grandes desarrollos y segundo, cuáles son los temas de las agendas locales.

No es fácil hacer una agenda local. Nuestra experiencia en Ometepe, se las puede contar Orlando y también ustedes que han estado involucrados en este tema, saben que es difícil hacer una agenda local. Sin embargo deberíamos de tratar de reflexionar sobre los diferentes espacios que deben ser creados en los territorios desde el punto de vista de fortalecer primero la base social y del desarrollo, que serían las poblaciones, con algunos modelos institucionales que permitan diálogo, como el modelo de CITOMETEPE<sup>1</sup>, que vimos, o como otros modelos como el de ACOFOP que puedan ser potenciados en otros sitios de la región.

Creo que también es importante que pensemos que esos espacios son alimentados y tienen calidad en la medida en que el diálogo tenga calidad. Esa calidad la dan los estudios, así como el hecho que la gente se prepare y se apropie de argumentos técnicos que puedan ser utilizados a la hora de hacer propuestas en las altas instancias.

La coordinación entre diferentes sectores productivos. No hemos hablado de eso. Hablábamos de territorios. Hay diferencias. Por ejemplo en Ometepe, está el plátano y está el turismo. La coordinación entre esos dos sectores productivos es sumamente importante a la

---

<sup>1</sup> Comité Intermunicipal de Turismo de la Isla de Ometepe, CITOMETEPE.

hora de elevar necesidades concretas a las instancias nacionales de gobierno, esto traducido en recursos que son importantes como puentes para el desarrollo de los dos sectores.

En el caso concreto de Ometepe, podríamos hablar de carreteras, de electrificación en algunas zonas, etc. Creo que la coordinación de estos actores es muy importante y nosotros desde PEMCE, en Ometepe y Rivas, estamos haciendo ese esfuerzo de coordinación.

Lo último que voy a decir, es que de nada nos serviría contar con espacios locales fortalecidos, si no tenemos instancias nacionales que sirvan de cajas de resonancia de estas realidades locales. Creo que en ese aspecto, la vinculación con aquellas empresas que tienen un poquito más de tamaño - que es un tema que mencionaba Ernest hoy - o gremios que puedan tener influencias nacionales, es muy importante.

Esto en Nicaragua se traduce a través de cámaras; aquí en Costa Rica a través de Alianzas, que permitan de alguna manera elevar los problemas locales a las instancias nacionales, con el objetivo no solamente de resistir sino de hacer propuestas concretas en cuanto a políticas del sector.

*Eligio Binns, Alcalde de Bocas del Toro, Panamá.* Un breve comentario. Quisiera iniciar diciendo que definitivamente he podido darme cuenta que el turismo rural como una alternativa es factible, pero es importante que se pueda definir dentro del proceso, el tamaño funcional dentro de las comunidades para que ese turismo sea factible.

Otra cosa que pude notar, en el caso de la visita que hicimos a Papagayo, es que uno de los grandes vacíos que están teniendo los territorios, y lo he escuchado en muchas ponencias, es que muchos de estos desarrollos se están dando en áreas rurales, muchas de ellas son áreas de extrema pobreza, en donde muchos adolecen de algunos servicios básicos, y creo que esa debilidad de no tener ningún tipo de planificación a nivel rural, es una ventaja que tienen estos grandes promotores, influyendo con políticas nacionales para poder acceder a esos lugares.

Porque si no tenemos ninguna orientación, ninguna visión de cuál es la vocación del desarrollo de los lugares y poder determinar los tamaños de desarrollo y qué tipos de desarrollo, realmente habrá un territorio llano para que se den este tipo de situaciones.

Otra cosa importante dentro de este proceso, es la movilización de la gente hacia una visión común. Si nosotros no tenemos una idea hacia dónde vamos, hay otros que nos van a venir a dirigir hacia donde quieren ir ellos y nosotros vamos a ir detrás de ellos.

Entonces creo que es necesario que cuando se den los procesos de planificación, ya sea de ordenamiento territorial, lo que creo que debe estar unido a los procesos de ordenamiento territorial, es la evaluación ambiental estratégica. Creo que esto puede ayudarnos a que las localidades logren el futuro al que aspiran y que las infraestructuras puedan soportar. Creo que eso es importante.

Otra cosa clave dentro de este proceso, dentro de las políticas en los países, es la descentralización donde realmente las municipalidades tengan mayor autonomía para poder definir sus destinos y que las políticas nacionales, no afecten las oportunidades que tienen las localidades para salir de la pobreza y las dificultades de infraestructura que tienen.

*Marcedonio Cortave, ACOFOP - Guatemala.* Sí, ya me quitaron algunos de los comentarios que tenía, pero que bueno. Tengo algunas reflexiones acerca de lo que se ha discutido acá y me pregunto adónde más se está discutiendo como se ha discutido acá.

Una cosa que me preocupa, por lo menos de lo que he asistido a eventotes que realmente lo que se ha escuchado es la otra cara de la moneda del turismo. No lo que se ha discutido acá. Entonces lo que estaba viendo es hasta dónde y cómo hacer para que por ejemplo la Cooperación Internacional, tenga conocimiento de esta otra cara del turismo. Que los funcionarios de Estado tengan conocimiento de la otra cara del turismo.

Esto lo digo, porque hablando de Guatemala y especialmente de la Región que yo vengo, de Petén, siempre se ha vendido como la “Industria sin Chimenea”, como dice el gobernador de Petén. Con ese mensaje se le incentiva y de esa forma se le está vendiendo. Por ejemplo, lo que se ha pretendido hacer en Mirador y que creo que no estamos en la situación que está Guanacaste, porque tenemos muchos años de tener una organización y ya conté la resistencia que hemos tenido.

Entonces, aparte de cómo hacer el trabajo comunitario, que ya mencionaron algunos de los compañeros, la preocupación que a mí me queda es cómo difundir realmente todos estos juicios, todos estos elementos que se han discutido acá. Me preocupa más la situación que mencionaba David. Es tan grande el fenómeno que ya sobrepasa seguramente nuestras fuerzas de resistencia.

¿Cuántos somos los que estamos conscientes de esto?. Porque seguramente en este día o en este minuto, se está discutiendo en otros lugares, quizás cosas muy distintas a las que aquí estamos hablando. Como que se decían sólo las cosas positivas y aquí como que se hace un juicio de los dos lados.

Entonces, mi comentario va hacia reflexionar acerca de si hay alguna estrategia de involucramiento de otros actores claves que tienen que ver en la toma de decisión con relación a la continuidad del tema de turismo en Centro América.

*Herman Rosa, PRISMA - El Salvador.* Gracias Marcedonio, por ese comentario, porque me va a permitir pedir precisamente si podemos mantener las próximas intervenciones en ésta línea de hacia dónde debemos caminar.

Tú validas la sospecha que nosotros teníamos y la razón por la cuál convocamos a este diálogo y es que nos parecía que para la magnitud y la dinámica que tiene este fenómeno, pareciera que es invisible en la región.

Para mí, un indicador que me preocupa muchísimo, fue por ejemplo, que de nuestros participantes sólo hay dos de Guatemala en este diálogo y los dos están aquí. Nadie se registró en Guatemala, a pesar que se envió una convocatoria un poco amplia. ¿Entonces qué está pasando?. Cómo que no se percibe la magnitud que este fenómeno tiene. La necesidad de ampliar éste diálogo, de llevar estos elementos.

Me parece que va a ser muy importante, y obviamente hay que definir algunas prioridades también en otros temas de ahora.

*Deborah Barry, CIFOR.* Bueno, creo que casi todo está dicho. Primero, quisiera que hubiese mayor constatación de la hipótesis del rol del turismo a nivel macroeconómico. El gráfico que presentaste creo que es muy provocador para levantar hipótesis, pero requiere más análisis.

Todavía con esto no me convengo. No iría tan lejos como se puede ir. Quiero verlo con mayor análisis porque una cosa es medir el nivel o "Proxy" de la generación de lo que podrían ser las divisas. Pero todos sabemos que la estructura de un sector dinamizador de la economía, tiene características muy distintas de uno a otro.

El modelo agro exportador, era un modelo con características muy específicas que estructuró y creó las clases sociales de este país, de la historia del uso de la tierra, etc. y también tenía una ubicación geográfica específica. El café estaba en el cordón volcánico. Se abarcó bastante territorio nacional.

El turismo tendrá otros. Entonces, primero quisiera constatar lo que se está proponiendo como hipótesis. Dos, si fuese constatado que es el nuevo eje impulsor del crecimiento económico de la región, entonces estamos frente a un fenómeno muchísimo más grande cómo se ha dicho.

Yo diría que se han anunciado una serie de cosas aquí de cómo el turismo inclusive se articula desde el área urbana con el área rural. Casi nada del turismo ocurre exclusivamente en el área rural. La gente va a las ciudades, se mueve entre distintos espacios, en el cuál el área rural es uno. El turismo comunitario rural, puede ser una parte de cómo es consumido el turismo en el país.

Estamos ante un reto, entonces, de elevar todo el discurso, la narrativa, la imagen y las propuestas de lo que es el turismo para los países centroamericanos, a la mesa de discusión del modelo de desarrollo de los países. Y no está ahí. Entonces creo que, primero hay que constatar; segundo hay que ver las implicaciones de lo que estamos hablando y luego significa que esta mesa tiene que ampliarse muchísimo más.

Es una discusión estratégica de con qué Alianzas se hace esta reelaboración de lo que estamos diciendo. Una frase más, cómo hubiera sido si el modelo agro exportador hubiese estado sentado en la mesa, comenzando a desarrollarse y nos diéramos cuenta en 1885, y hubiese habido esta capacidad de análisis, de conocimiento, y hubiéramos podido decir: Queremos

incidir en cómo se hace. Eso es remoto. Es una ilusión o no, pero de repente, eso es un poco lo que estamos diciendo.

**Herman Rosa, PRISMA - El Salvador.** Una pequeña reacción, Deborah, por la alusión. Recuerda lo controversial que resultó el planteamiento en el taller inicial de la Iniciativa, en mayo. Esta idea del nuevo Modelo Económico de Centroamérica.

Recuerdo a Sível Elías que reaccionó muy fuertemente contra esta idea. Porque decía, “lo que Alex está planteando, yo no lo veo tan así en el caso de Guatemala”. Entonces ahí surgió la necesidad de ponerle relieve al planteamiento de Alex Segovia, sobre transformaciones estructurales en Centroamérica. De ponerle textura y hubo un poco estas diferenciaciones.

A mí lo que me llama la atención, y por eso en la segunda lámina, no es que el turismo sea el eje, pero es el elemento que hoy por hoy, encuentro como elemento común a todos los países. En Guatemala la agroindustria sigue siendo importante. En Nicaragua vemos una profundización de la agricultura, pero con todo y todo, en todos los países, lo que tenemos es un desarrollo espectacular, un dinamismo extraordinario.

Esto nos está planteando que estamos ante un fenómeno que obviamente no conocemos. Justamente cuando estaba pensando qué presentar, dije: “Bueno, sólo voy a presentar esto”, porque esto muestra el grado de desconocimiento e ignorancia que tenemos y me preocupa que no esté en la agenda.

Entonces, obviamente poner esto en la agenda es importante y estoy totalmente de acuerdo contigo y con Marcedonio, de que estamos ante el reto de cómo llevar esta discusión, este diálogo de manera muchísimo más amplio e involucrar a otros.

**Susan Kandel, PRISMA - El Salvador.** Mi comentario es de hecho en la línea de Marcedonio en términos de sí estamos hablando de una magnitud que está transformando la región tan rápido, entonces es claro que es importante hablar de cómo están los términos de la discusión.

Hasta este momento, los términos de la discusión han sido un poco a nivel micro, así es como lo que vemos, ya que no se está mirando la ola más grande, que es la economía política atrás de ésta. Estoy de acuerdo que tenemos que entenderlo más, hacerlo más claro en términos de que hay aspectos nuevos de éste que sí son diferentes del modelo agro exportador.

Para mí es aún más como “*gentrification internacional*” o como “otro nivel de desalojo”, con una característica mucho más rápida que en el pasado. Esto significa que sí es importante estar definiendo los términos de la discusión y trayendo la discusión para las comunidades, hacia una mayor preparación, planificación, organización, acción colectiva, derechos; así cómo a nivel de políticas públicas se está hablando de este aspecto, cuando se están formando políticas.

Hay una parte también, que tengo que reaccionar, acerca del panel anterior. Esto también tiene implicaciones, porque la Cooperación misma está apostando. Para mí esta tiene una responsabilidad en términos de la discusión.

Para mí, otra de mis preocupaciones de no tener el aspecto de los costos reales, es si se adapta a las posiciones, es de cómo se le va a apostar y obviamente -pobre Toot porque fue valiente de presentar esta discusión - pero siento que hay una discusión ahí, que tiene que definirse. Entonces dónde debe estar la Cooperación en términos de cuál es el mejor uso de su dinero.

*David Kaimowitz, Fundación FORD - México.* Bueno, originalmente iba a hacer una sugerencia a los que hicieron la síntesis, pero en la discusión quiero decir dos comentarios más.

Primero, la sugerencia es que creo que ha habido bastantes comentarios en estos últimos tres días sobre el tema fiscal y que ese es un tema muy importante a retomar tanto en términos de la síntesis como en término de los trabajos posteriores. Es esto es una fuente de ingreso para el gobierno; es esto es una fuente de egreso para el gobierno. Causa déficit o genera entradas tanto a nivel de gobierno nacional como de gobierno municipal.

Creo que esto es un tema fundamental, sobre el cuál tenemos algunas pistas interesantes, pero muy pocos datos. Segundo, un tema que creo que ha estado totalmente ausente en esta discusión, hasta ahora - y Deborah sabe que es mi tema favorito - pero que es un elemento que no hemos visto, es TACA. Por llamarlo de alguna forma u otra.

El porcentaje de dinero de todo este sector, que va a dos o tres aerolíneas monopólicas muy cercanamente ligadas con los grupos más reaccionarios de esta región, es para pensarlo. Realmente lo hemos tenido ausente en la discusión. Desafortunadamente en el modelo de turismo rural comunitario o en el modelo de Guanacaste; en los dos casos, la gente viene en estas dos misma aerolíneas monopólicas, de los grupos más reaccionarios, cobrando precios que son inimaginables.

Finalmente, todo el mundo se ríe cuando uno busca una alternativa en el narcotráfico. Uno se pregunta, en el mundo que puede valer más que una hectárea de amapola, una hectárea de coca o una hectárea de marihuana. Pero cuando nosotros estamos hablando de una manzana de tierra, en Tola, que valía \$200 dólares en 1990, que hoy en día vale \$286,000 dólares. Eso compite muy bien con el narcotráfico y da una idea de la magnitud de retos, es decir, frente a qué tipo de esfuerzos de mercado estamos hablando.

*Ernest Cañada, Acción por un Turismo Responsable.* Creo que de cara a líneas futuras de investigación y de análisis, valdría la pena seguir explorando la comparación y sus diferentes similitudes entre el modelo agro exportador que comentábamos y este desarrollo turístico, porque tenemos sobre la mesa similitudes muy grandes e importantes.

Los dos modelos generan una territorialidad con un ciclo de vida muy limitado. En el modelo agroexportador, empezábamos el proceso. Se desplazaba al campesinado la producción de

alimentos, se concentraba la producción para la exportación, hasta que entraba en crisis, decaía y había mano de obra barata para el siguiente ciclo de agroexportación.

Lo mismo está repitiendo el turismo, que se beneficia como el modelo agro exportador, mucho más de la mano de obra desplazada. En los dos modelos estamos viendo como se desplaza el campesinado y la producción de alimentos. Los dos generan esa dinámica y los dos también están generando una enorme vulnerabilidad internacional de sus destinos o de sus enclaves de desarrollo agropecuario frente al exterior.

Por ello creo que hay pistas, que en ese tránsito que aún no está muy claro, estamos compartiendo dinámicas de esos mismos modelos. Creo que por allí podemos encontrar pistas para la reflexión a futuro de lo que sí sabemos que ha implicado el modelo agro exportador.

*Nelson Cuéllar, PRISMA - El Salvador.* Gracias. Quisiera aprovechar dos comentarios. Uno, que hizo David en la primera ronda y otro que también hacía Deborah. Ya Herman reaccionó un poco a lo que planteaba Deborah.

A mí me parece que hay que tener claro que el turismo a nivel global, a nivel mundial, está también en una nueva ola. El viejo modelo del turismo masivo, al igual que los límites que tuvo el modelo agroexportador, ya los mostró hace un par de décadas. Desde los 70, ese modelo más tradicional masivo se agotó, pero en el caso de la región, pareciera que ese no es el caso, por todo lo que hemos visto con los ejemplos.

Con los territorios que hemos visitado, pareciera que están súper latentes esos esquemas de turismo masivo. Esto lo que me lleva a mí, es a pensar por un lado en implicaciones metodológicas, ya pensando en esfuerzos de investigación y de diálogo y en pensar de qué escalas estamos hablando. Creo que por lo menos hay dos grandes escalas. Una que tiene que ver en cómo entendemos más el proceso de transformación más macro o más global.

Allí creo que hay pistas de distintos tipos. Los indicadores que comenzábamos a ver con la gráfica de Herman, dan nada más una pincelada a través de un indicador, pero que rápidamente plantea una serie de interrogantes que a esa escala más global, me parece y estoy de acuerdo - que cómo decía Deborah - hay mucho que entender lo que está pasando.

Esto me lleva a la otra escala que tiene que ver con lo local-territorial. Ya en los talleres previos, de esta iniciativa hemos mencionado que hay *territorios de territorios*. En la manera en cómo la globalización, por ejemplo está impactando. A mí me parece que a nivel territorial, sucede lo mismo con el turismo.

Hay distintas realidades. Ya se mencionó ahora, incluso en la síntesis, que hay territorios mucho más afectados y mucho más codiciados por esta ola del turismo, pero también por esfuerzos y respuestas que tienen que ver más con las preocupaciones que hemos mencionado.

En ese sentido me parece importante tener clara la diferenciación a nivel de escalas, porque de repente a mí me daba la impresión que no estaba suficientemente evidenciado que son esfuerzos analíticos de investigación, que también requieren de su propio esquema metodológico y obviamente con conexiones que también valen la pena identificar, y creo que de eso hemos hablado muy poco.

*Herman Rosa, PRISMA - El Salvador.* ... No vi que levantarás la mano Toot, pero obviamente tienes que hablar...

*Toot Oostveen, SNV.* Gracias. Bueno, creo que ya expliqué mucho mi punto de vista.

Siento un poco la necesidad de reaccionar a algunos comentarios. La pregunta es, sí el turismo es ahora uno de los mayores sectores económicos en el mundo, es muy fácil verificar porque la Organización Mundial publica como cada tres o cuatro veces al año, un barómetro en donde explican el crecimiento del turismo y también de cada Continente.

La Organización Mundial también es muy clara que en los países en desarrollo, como Herman lo explicó antes, es en muchas ocasiones una de las mayores fuentes de ingresos, porque estos países tienen los atractivos, tienen los recursos que el turismo busca.

Además, el turismo tiene algo diferente a la agricultura. Lo bonito del turismo es que los clientes vienen al país. No hay como exportar eso hacia fuera. Sólo se exporta la imagen, pero los turistas vienen a gastar su dinero, muchas veces a los países en desarrollo. Como Carolina también explicó, los gastos directos que ellos hacen para comprar artesanía, son gastos en el país.

El turismo también es una industria y tiene muchos servicios, entonces tiene un alto potencial de involucramiento de las mujeres e involucramiento de gente en un sector informal. Eso ya lo sabíamos, pero sentí la necesidad de aclararlo un poquito más.

También me ha gustado que todo lo que ustedes presentaron abrió de nuevo los ojos hacia los impactos grandes de los condominios, como por ejemplo, y de los proyectos grandes. Pero me siento más convencida que nuestro camino debería ser, de tratar de juntar estos dos espacios; el espacio de la gente local y los pequeños empresarios, con los grandes empresarios.

No estoy hablando de los condominios o inversiones inmobiliarias, porque ahí no hay mucha posibilidad. Eso lo siento un poco fuera del turismo. Es un impacto, pero estoy hablando más de hoteles, más acerca del sector empresarial y cómo se vincula a los grandes. Salgo más convencida que ese es nuestro camino.

Dos puntos más. TACA tiene un monopolio, pero en Costa Rica hay un ejemplo, que el momento en que regresó una aerolínea de Alemania, el turismo creció 30%. De esto hay gráficos. Las aerolíneas son los entes que más afectan el crecimiento del turismo. Es como el punto principal.

Honduras casi no tiene conexiones directas por TACA, que tiene el monopolio y por eso tenemos muy pocas probabilidades para crecer. Nicaragua el mismo problema. Sólo Costa Rica tiene conexiones directas con Europa, por decir algo. Honduras si tiene conexiones directas con EEUU pero con Europa, no. Entonces las aerolíneas juegan un rol muy importante.

Si podemos convencer a una aerolínea para abrir una nueva conexión a un país, el turismo crece bastante y eso va a tener impacto positivo para el desarrollo económico local. Entonces para mí, los impactos negativos de esos grandes proyectos turísticos, me abrieron los ojos a que tenemos que dejar más claro los impactos positivos tanto a nivel social como a nivel ambiental porque el turismo da también muchos impactos positivos.

En el caso de Tela, el turismo logra mejorar los servicios básicos, como el agua. Toda la población va a aprovechar esto, no sólo el turista. Es toda la población. Ahí hay muchos ejemplos. Bueno, para terminar. De los cooperantes, tengo aquí una pequeña presentación de la GTZ. Nelson me prometió incorporar esta en el CD que van a presentar ustedes, que se llama "Grandes hoteles de playa y su contribución a reducir la pobreza". Es muy positivo lo que contribuyen ellos a reducir la pobreza.

*Herman Rosa, PRISMA - El Salvador.* Como una referencia. En Alemania hay una Feria anual. En una de estas había un panel muy provocador, en donde estaba por cierto Harold Goodwin, que se llamaba "Big is beautiful" ... Amos, tienes la palabra.

*Amos Bien, Investigador y empresario ecoturístico - Costa Rica.* Bueno, estoy observando quienes son los autores de ese estudio, y conozco bien a uno de ellos, que estuvo en GTZ, en Nicaragua y lo escuché en un foro, presentando datos que son totalmente falsos. Comprobablemente falsos. Entonces tendré mis dudas sobre la veracidad del estudio.

Era una cosa totalmente y absolutamente comprobable como datos falsos y los presentó como ciertos y en una forma muy seria que hubiera convencido a la gente si no hubiera gente allí que supiera que era falso.

Cambiando de tema, quiero volver a lo que mencioné sobre los otros actores. Soy miembro de la cámara de turismo de aquí (Costa Rica) y es interesante porque los empresarios locales, grandes, medianos y pequeños, están asustados y amenazados con los grandes megaproyectos. Hay que recordar que el 80% de los hospedajes en Costa Rica, tiene menos de 40 habitaciones y como el 95% tiene menos de 100 habitaciones.

La gran mayoría de esos hoteles de menos de 100 habitaciones, están en manos locales o en manos de personas que se radicaron aquí y hay muy poca fuga de divisas fuera del país. Esos son los empresarios que componen el gremio aquí y lo mismo en Guatemala. Es muy similar. Entonces son los que nos sentimos seriamente amenazados con los megaproyectos, por lo que es aliado natural para tratar de hacer algo para frenar este "desmadre". No hay otra palabra.

*Herman Rosa, PRISMA - El Salvador.* Bueno, pareciera que hay que extender el esquema de Ernest y hablar de la pequeña y mediana burguesía. Adelante Charles.

*Charles Hale, Central American Caribbean Research Council (CACRC) - EE.UU.* Tengo un comentario más acerca de la metodología y dos sugerencias.

Reflejado en el resumen de las exposiciones de los dos días, hay tantas ideas y pistas nuevas que se están abriendo, en el sentido que hay muchos temas de análisis. Creo que metodológicamente sería muy interesante resaltar desacuerdos y debates a estas alturas y tratar de generar preguntas analíticas de esos debates y no tratar de llegar a acuerdos en este momento preliminar.

La tesis de Toot, obviamente genera un debate, que no es para crear peleas sino que creo que eso resalta las preguntas analíticas que queremos buscar y explorar. Creo que eso que dijo David, que estamos todos de acuerdo qué es buen turismo, yo quisiera sujetar eso a más debate. No en el sentido tal vez estricto, de las características de un buen turismo, sino de cómo estamos enfocando esas preguntas.

Es un poco lo que planteaba Ernest, en su presentación, de cómo hacemos las preguntas sobre el buen turismo, con qué enfoque. Y creo que allí pondría sobre la mesa los estudios de viabilidad en el sentido de beneficios a los involucrados, en el sentido más micro del término. Esto tal vez no nos va a llevar a una línea de análisis, sobre qué es buen turismo, pero tal vez, a mucho debate sobre el enfoque de la pregunta.

Otros dos temas que quería plantear. Uno es retomar los comentarios que han dicho varios, comenzando con la síntesis y también una pregunta que planteé al principio. La transformación del Estado y las políticas territoriales son la raíz de este gran crecimiento y creo que allí es en dónde la comparación con el Estado agroexportador es muy interesante porque, en la lámina de Herman, el único país donde la agricultura bajó, es en El Salvador.

Creo que nuestros debates en mesas anteriores o etapas anteriores, salió al comentario que se estaba generalizando mucho el caso de El Salvador, en cuanto al nuevo modelo. Ahora estamos viendo como una combinación de agroexportación, turismo, sector financiero, y ahí surge la pregunta de que en la medida en que grupos económicos de poder fuerte inciden en el turismo, como interés principal, vemos cómo transforma el Estado, como actor en ese escenario, para las políticas, el impacto y la configuración de fuerzas en relación con las comunidades rurales y a los actores que nos interesan.

Y segundo, esto viene desde mi perspectiva y mi llegada a este taller - así como reflexionando el caso de Marcedonio, de Miriam y Ernest- de que al ver que algunos indígenas por el territorio, una vez que logran algo de seguridad sobre la tenencia, surge entonces la pregunta: Qué hacer; cómo ganarse la vida. El turismo muchas veces sale como una alternativa.

La pregunta analítica es muy retadora. Creo que la cultura política de la lucha por los derechos, por un lado, y la cultura política de hacer viable una empresa comunitaria, están

muchas veces muy distantes la una de la otra y el problema de enfocarse en viabilidad es cómo marginar a la primera y simplemente enfocarse solamente en lo que se puede hacer para ganarse la vida. Realmente la pregunta para mí es sí puede ser turismo o puede ser otra cosa.

En este caso muchas veces va a ser turismo, pero cómo articular la visión política de lucha por los derechos y la de los movimientos sociales y movimientos políticos a ese nivel y la necesidad de una cultura empresarial, o cómo se llame, para que estas luchas políticas realmente tengan viabilidad en el mediano plazo.

Creo que estamos hablando ahí de estudios de caso, de investigación que acompañan, pero es algo muy concreto que viene de cambiar el enfoque, cómo dijo Ernest y no pensar en turismo en sí como sector, sino en algo que articule con movimientos y cuestiones políticas mucho más amplias.

*Herman Rosa, PRISMA - El Salvador.* Primero, gracias por el llamado al ecumenismo en esta etapa. Tengo una pregunta para ti, en el Congreso de Lasa que viene en septiembre, ¿el tema de turismo en los términos que lo estamos discutiendo, está presente de alguna manera o está también ausente?.

*Charles Hale, Central American Caribbean Research Council (CACRC) - EE.UU.* Tendría que revisar el programa. Estoy seguro que está presente, pero a qué grado en relación a ese nivel de discusión, no sé. Me imagino que hay una intensidad de enfoque e investigación aquí que sobrepasa. La importancia del tema no va a estar reflejada en su debida proporción, en el programa. Esa es mi hipótesis.

Pero realmente deberíamos de revisar los cientos de mesas para ver cómo entra el turismo, pero no hay una sesión o temática específica para estudios de turismo. Hay desarrollo, estudios rurales, pero turismo no es un tema a ese nivel, como democratización o algo así. Sería muy interesante revisar el programa y contestar a tu pregunta.

*Pascal Girot, UICN - Mesoamérica.* Bueno, primero que todo tengo que pedir disculpas porque llegue tarde y no avisé. Segundo, lo poquito que estuve aprendí muchísimo. El resumen me ayudó muchísimo a ubicarme en cuanto a la discusión.

Algunas ponencias como la de Marcela Román ya la había visto antes y quisiera dividir mi comentario en tres partes. Uno, creo que para entender el turismo, necesitamos entender también procesos fuera del ámbito regional y que tienen que ver de dónde vienen los turistas internacionales y a qué responden también algunas tendencias más recientes.

Un tema que me parece importante recordar es la transición demográfica en los Estados Unidos. Los Baby Boom están por retirarse y ya hay signos precursores de un formidable mercado de residencias secundarias para jubilados, que explica porque mucho de lo que estamos viviendo en el mercado de tierras aquí en Guanacaste, no obedece a turistas como lo entendemos.

Es decir, no vienen turistas con tablas de surf, a un hotel, sino que vienen a vivir parte del año, por lo menos, en lugares tropicales. Eso es un cambio radical. Creo que tenemos que analizarlo como algo muy diferente de patrones que hemos visto en el pasado.

También obedece a otros cambios. Creo que el impacto de la estación ciclónica en el 2005, en el Caribe, en Miami, y sobre todo por Katrina en New Orleans, también ha provocado el hecho de que la gente en vez de invertir en Miami, estén pensando en invertir aquí, en Nicaragua o en otros lados. Lo que no saben de aquí en Nicoya, es que es una de las zonas más sísmicas del mundo y si no se le viene la casa encima, le vendrá el famoso sismo de Nicoya que todos estamos esperando.

Llego a mi segundo punto, que es el tema de gestión de riesgos. Me parecen increíbles esos precios de las tierras que vemos en un mercado de tierras, que no toma en cuenta el tema de riesgo ambiental, del riesgo sísmico. Sencillamente no está incorporado en la valoración de tierras y esos efectos dinámicos que genera el mercado de tierras, me parece que es un tema, como señalaron Iliana y Hernán, sumamente importante de analizar los efectos dinámicos de esto.

Otro riesgo que me parece ligado nuevamente a la escala global, es el tema de los riesgos propios de la industria turística internacional, que tienen que ver con los riesgos ligados a la crisis internacional. Después del 11 de septiembre de 2001, el turismo aquí cayó. Que me lo diga Amos que trabaja en turismo, pero hubo una caída abrupta en la licitación. La gente no viajaba en avión, etc.

Estamos entonces hablando de una industria sumamente sensible. No solamente a la opinión pública pero también a la crisis internacional, sobre todo la crisis ligada al transporte aéreo y los desplazamientos en avión y eso es algo que no estamos analizando y creo que es algo que debemos tomar en cuenta.

Eso me lleva al tercer punto que me parece importante y lo he escuchado en algunas de las presentaciones. En el marco de la red de turismo rural comunitario, ¿porqué surgió aquí en Costa Rica?. Creo que tiene que ver con el hecho que el turismo nacional se ha sentido desplazado por el desarrollo turístico actual.

Es decir, por costos, actualmente una familia de clase media costarricense no se puede ofrecer una semana de hotel de playa. Sencillamente se ha vuelto prohibido. Eso me imagino que lo vemos en Honduras y otras partes de la región, y que creo que tenemos que explorar con mucha más seriedad el tema del turismo nacional, el tema del turismo doméstico, que precisamente no tiene esos riesgos de caídas precipitadas. Al contrario, genera toda una serie de otros beneficios, que me parece importante explorar a nivel de encadenamientos.

Para terminar, me parece importante el tema local, de cuáles son las políticas del Estado, cuál es el rol del Estado, para promover un turismo con más réditos sociales, con menos impacto ambiental. El tema del marco regulatorio me parece importantísimo. En el tema de captura de

renta, también estoy de acuerdo con David, que realmente no lo hemos explorado, frente a un mercado de tierras en plena expansión.

Al menos en este país el Estado no ha aprovechado esto para capturar renta, para poder recuperar muchos de esos recursos financieros para reinvertir en infraestructura, en toda una serie de opciones para el desarrollo.

Último punto. Otro tema que no he escuchado es el tema del turismo transfronterizo, que me parece un fenómeno muy interesante y muy propio de Centroamérica. Son muy pocos los lugares en América Latina, donde hay iniciativas de turismo transfronterizo. Hay unos intentos tímidos aquí, entre Guanacaste, Rivas y Ometepe, y en Bocas del Toro y Salamanca.

Me imagino que hay otros también en el Golfo de Honduras, que no conocemos bien y la riviéra maya de México, pero ese es un eje que me parece que deberíamos explorar un poco más.

*Herman Rosa, PRISMA - El Salvador.* Antes de cederle la palabra a Ileana, este punto que levanta Pascal me parece importante, porque me recuerda las discusiones que teníamos en los años 60 - 70, acerca de la importancia del mercado interno, la importancia del mercado regional, todas estas cuestiones que se discutían entonces.

Cuando elaboré ese gráfico, cuando veía que El Salvador por ejemplo tenía la barra asociada al turismo igual que Guatemala, decía, obviamente esto no es turismo internacional. Aquí no está viniendo la gente de Europa, de Canadá o Estados Unidos.

Creo que va a ser importante analizar cuál es el impacto, cómo se vincula. La gente no viene a quedarse al Four Seasons. Los que vienen de Nicaragua o los que vienen de El Salvador. Me parece que es precisamente el turismo nacional, el turismo regional, el turismo transfronterizo, el que puede ser la clave, y para eso no hay políticas.

Cuando en realidad este turismo es lo que le podría dar la viabilidad. Como que ahí hay un tema poco explorado, que pareciera clave. Sobre todo que ahora en el CA-4 en que está Guatemala, Honduras, Nicaragua y El Salvador, tenemos libre movilidad. No hay que pasar migración, etc. Entonces esto genera otra dinámica.

Fue interesante lo que pasó en El Salvador, con el asesinato de los diputados del Parlacen. Viene Honduras y en la Semana Santa, lo que nunca hace, presenta páginas completas anunciando a Honduras como destino turístico y el INGUAT, que siempre presenta esa campaña, más bien se le ve hablando del esquema de seguridad que se iba a implementar durante la Semana Santa.

Efectivamente, hubo un desplazamiento muy importante de visitantes de Guatemala hacia Honduras. Entonces, creo que en este contraste que tenemos con la discusión del modelo agro exportador, cuando teníamos este modelo agroexportador, agroexportación era la fuente de

divisas. En el caso de El Salvador, todavía en el 78, agroexportación representaba el 80% de las divisas. Ahora, son las remesas.

Acerca de presión de querer captar divisas por el turismo, pareciera que no estamos frente a esa presión y que en ese sentido hay más opciones que teníamos antes, en término del desarrollo del mercado interno, o del desarrollo del mercado regional, donde el turismo puede jugar un papel importante.

*Ileana Gómez, PRISMA - El Salvador.* Para continuar con el comentario de Herman, leí hace poco que el turismo estacionario más grande de Guatemala, era el de salvadoreños. A mí no me sorprendería que en Nicaragua y Honduras jugara también un rol importante. Ciertamente todos los desarrollos turísticos no están pensados para centroamericanos, cuando es un mercado nada despreciable.

Bueno, pero mi comentario no iba por ahí. En realidad lo que quería hacer era como empezar a puntualizar algunos elementos o líneas que me parecen claves para aterrizar en lo relacionado con el conflicto. Particularmente me sentiría mucho más vinculada, si se tratara de conocer cuál es la conflictividad o más bien aterrizar en el conflicto en los territorios.

¿Porqué?. Por que a través de la relación conflictiva que expresan los temas relacionados con el turismo, podemos entender dónde están los quiebres de relaciones tanto a nivel estructural como a nivel de distintos arreglos. Esos quiebres de relaciones que se evidencian en gran medida, en algunas variables.

Por ejemplo, la presencia del Estado o el rol del Estado, tanto en cómo va transformando el proyecto económico, en cómo va haciendo efectivos o no los instrumentos de regulación y de control, desde los estudios de impacto ambiental a los de ordenamiento territorial y también cuál es el rol de los gobiernos locales a la hora de definir la gestión del territorio.

Un tema clave que no se ha abordado, pero que a mí me quedó bastante presente después de la gira a Tamarindo, es el tema de la soberanía. Cuando llegamos a Tamarindo y nos dicen que el Comité Pro-mejoramiento de Tamarindo está formado por empresarios extranjeros. Creo que no eran grandes empresarios, ya que no conocimos bien la estructura del empresariado.

Pero todos los empresarios extranjeros están pagando el plan de ordenamiento territorial de Tamarindo. Creo que eso dice mucho en términos de la soberanía y de lo que hablaba Pascal. Los ticos ya no pueden ir a esas playas, porque ya no están pensadas para ticos. Los ticos no pueden pagar lo que cuesta la alimentación, lo que cuesta el alojamiento.

Es cuestionable la soberanía y hasta dónde el rol del Estado, la ausencia del Estado o los proyectos que promueve el Estado, están relativizando eso. Otro elemento que tiene que ver con hasta dónde la conflictividad puede o no generar procesos no sólo de resistencia sino de construcción de alternativas, es el empoderamiento y la organización.

Por eso creo que Petén da un buen ejemplo de eso. De cómo una resistencia, pero que está basada en una organización, con un fuerte empoderamiento de sus bases, ha sido capaz de convertir o tratar de convertir un conflicto en una oportunidad de gestión alternativa hacia el tema de turismo.

Ahí tiene que ver bastante el empoderamiento vinculado a la seguridad o inseguridad en el sistema de derechos y no sólo son los derechos que tienen que ver con recursos, con acceso a tierras, extracción y todo lo demás, sino que también los vinculados a los derechos humanos, sociales y culturales que muchas veces no están ni cuantificados, ni dentro de las cuentas nacionales, pero creo que en ese sentido, los informes de desarrollo humano pueden ayudar mucho, a la hora de definir si estos modelos de desarrollo turístico o de desarrollo territorial están fortaleciendo o no estos derechos humanos y sociales.

Y por último, me parece importante lo que decía Charles, acerca del debate. Yo lo llevaría también al debate de los modelos que existen para el tema del turismo, pero también hacia los conceptos de fondo que están dentro de esos modelos. Hasta ahora nos quedamos discutiendo más bien los modelos en términos de que aportaban, que no aportaban, acerca de su implementación, sus facilidades, adónde se dan, etc. pero no los conceptos que están sobre la base de estos modelos.

Sí ponemos un rango muy en blanco y negro, podríamos tener un abanico que va desde los conceptos que son funcionales al modelo económico dominante; de los que tratan de hacer convivible estos modelos, con las contradicciones sociales, estructurales, e ir hacia otros modelos más empoderadores y que están buscando que el turismo esté integrado al desarrollo rural, que es un elemento que cambia radicalmente la forma en como nosotros podemos entender el turismo desde el marco del desarrollo de los territorios rurales.

*Herman Rosa, PRISMA - El Salvador.* Antes de darle la palabra a Olger que nos tiene un comentario respecto a cuál ha sido la cobertura del evento, acá en Costa Rica. David me pasaba un comentario por escrito que dice que: “la distinción entre el mercado doméstico y el mercado internacional a los que hacía referencia, es muy relativo dado que los aviones de EE.UU. vienen llenos de salvadoreños”.

Creo que el punto es que obviamente en mi lógica los salvadoreños no son turistas internacionales. En migración en El Salvador, hay dos colas. La cola para los internacionales y la cola para los salvadoreños y respectivamente de su pasaporte. Si un salvadoreño que tiene pasaporte de EE. UU. quiere colarse por la cola que es más corta y es más rápida, siempre ven los pasaportes y si dice nacido en El Salvador tiene que irse por la cola larga de los salvadoreños.

Entonces se le considera salvadoreño y por tanto un nacional que está de visita, y justamente es un mercado muy fuerte. El punto es, que creo que aquí estamos ante una oportunidad que todavía pareciera que no ha sido descubierta por los grandes inversionistas, a diferencia de otras cosas.

Las remesas, por ejemplo, rápidamente fueron vistas por la banca como una gran oportunidad. Las telecomunicaciones en El Salvador son muchísimo más baratas y creo que pasa lo mismo en otros países de la región. Llamar a EE.UU. es más barato, que hacer una llamada doméstica con el celular .

Tenemos cinco redes de telefonía celular con cobertura nacional. Se apetecen tanto esos minutos de tráfico y pareciera que todavía el mercado turístico de nacionales y regionales, no ha sido descubierto. A lo mejor en esta búsqueda de alternativas, esto podría ser una oportunidad de darle la escala a estos procesos de los que estamos hablando. Eso como comentario.

Antes de darle la palabra a Olger, no mencioné que él estuvo insistiendo ante el ISE, que necesitábamos esa conexión. Él estuvo hablando con los jefes y todo lo demás. Gracias a Olger, nuestros amigos a distancia han podido seguir este evento. Así que Olger, muchísimas gracias. Fue Olger, desde el principio con quien estuve en contacto cuando vine a la Sede hace un par se meses y seguramente sin tu apoyo esto no hubiera sido viable. Entonces, muchísimas gracias.

*Olger Rojas, UNA - Costa Rica.* Muchísimas gracias y todo sea por el éxito de esta actividad. Rápidamente quería decirle que hay dos cadenas de noticias nacionales que le han venido dando cobertura a esta actividad. Ellos se han conectados vía Internet y se han estado comunicando conmigo, para dar un avance desde el lunes, hasta hoy.

Ellos han estado interesados en tres temas. Un periodista, en especial Pablo Guzmán de Monumental y otro compañero de Radio Columbia. Uno, es acerca del impacto en las divisas que está generando el turismo. Están sumamente impresionados con la situación de Centroamérica que explicaba Herman ayer en su presentación, de cómo ha ido impactando la generación de divisas y el crecimiento que ha tenido en los últimos 10 años.

Pero también hay una gran preocupación por el agotamiento del uso de los recursos que está generando el turismo y el agotamiento, como es el caso del agua, en Guanacaste. Ese ha sido un tema central al que ellos le han dado mucha importancia, acá en el seguimiento del taller internacional.

Y el otro tema del que han estado muy interesados es la variación en el tipo de turista que está llegando a Costa Rica, cuando hace unos años, un 60% estaba asociado a turismo de naturaleza y hoy, cómo veíamos los datos, es otro tipo de turista el que está llegando.

Quería reiterar que ellos han estado muy interesados y le han dado seguimiento al impacto en la generación de divisas para Centroamérica y el rumbo que le están dando los países del Istmo Centroamericano, al turismo como una alternativa para mejorar sus economías, pero por supuesto muy preocupados cuando no ha sido planificado adecuadamente. Eso quería informarles.

## Discusión final de Diálogo

*Herman Rosa, PRISMA - El Salvador.* Entramos a la sesión final antes del cierre. Según el programa, lo que corresponde en este momento, es que cada uno de nosotros haga un breve balance de lo que ha sido este encuentro y sin que eso signifique una invitación a que hablen más de un minuto. Les pediría que definieran una prioridad que ustedes consideran hacia delante.

Quiero tener los elementos, para decir: “Ok, el siguiente paso debiera ser éste”. Les advierto que si cada unos de ustedes toma más de dos minutos, vamos a estar 45 minutos en esta sesión. Entonces por favor muy al punto. Comenzamos de este lado, que tiene este diálogo tan animado. ¿Toot?... Bueno Ernest, entonces vamos a ir de derecha a izquierda.

*Ernest Cañada, Acción por un Turismo Responsable.* La verdad es que salen un montón de temas a comparar. Creo que hay que ir profundizando en el análisis comparativo, en esas territorialidades y profundizar en ese espacio de las alternativas, tanto desde la resistencia como desde las propuestas y qué significan esas resistencias, en qué condiciones, en qué términos y también qué alternativas hay.

Repito, abría que seguir avanzando en esos análisis comparativos territoriales en la zona. Abría que profundizar sobre más en detalle, que significan tanto los espacios, las alternativas, las resistencias, como las propuestas de desarrollo económico alternativo en el sector turístico, pero bajando un escalón más. Tratando de profundizar más y viendo los bemoles de esas alternativas.

*David Kaimowitz, Fundación FORD - México.* Bueno, como no está aquí presente el gran filósofo nicaragüense, Rubén Pasos, yo simplemente diría que después de todo esto, lo que tengo claro es mis dudas y creo que eso ya es un avance.

*Nelson Cuéllar, PRISMA- El Salvador.* Bueno, debo decir que estoy muy influenciado por la última discusión que tuvimos en la mesa junto con Eligio y Orlando, entonces no es casual mi comentario. Me parece que siguiendo en la línea de la resistencia, es importante y creo que también necesario, ampliar un poquito más cuáles son los actores de la resistencia.

Me parece que los gobiernos locales, pensados como actores importantes del poder local, emergen como un actor que ha estado desde la resistencia, creo yo, requiriendo insumos analíticos para cómo entender este “monstruo”, cuando se está aproximando a los territorios. Me parece que eso tiene implicaciones en términos de una agenda de investigación, de análisis, de diálogo y también de intercambios a nivel de la región.

*Herman Rosa, PRISMA - El Salvador.* Y como diría Amos, no olvidemos también a los pequeños y medianos empresarios como actores de la resistencia... Susan.

*Susan Kandel, PRISMA - El Salvador.* Bueno quería reforzar la idea, también en esta misma línea de que para desarrollar instrumentos de comunicación, tanto para un nivel macro desde la resistencia, hay que comunicar, intercambiar, así como dar a conocer que está pasando.

También a nivel macro, hay que empezar a tener instrumentos de comunicación para incidir en los discursos, para incidir en las políticas.

*Marcedonio Cortave, ACOFOP - Guatemala.* Gracias. En primer lugar me he sentido muy contento, porque a mí, justamente todo lo que he visto y he escuchado acá, me está sirviendo en el mejor momento.

Como se dieron cuenta los que estaban cuando presenté, nosotros hemos traído una lucha de resistencia en este proceso y creo que aquí hay una enorme cantidad de insumos. Llevo un par de presentaciones que me van a servir el viernes y el sábado, porque justamente tengo dos reuniones con dirigentes de la Asociación.

Nosotros estamos ahora tratando de preparar a los dirigentes con qué calidad de participación deben estar en la mesa de multiparticipación. Les conté que tenemos toda clase de aves ahí, gavilanes, zopilotes y de todo.

No tengo una sugerencia exacta de que acción se debe seguir. Lo que sí me gustaría es tener claro cuáles son los pasos a seguir después de acá. Bueno, es que eso es lo que no tengo claro. Por ejemplo, he estado en eventos donde la emoción es grandísima, pero luego cada cual se va y vuelve a su realidad en las distintas zonas o tema al que se dedica y otra vez se desinfla la cosa.

Entonces creo que mantener la comunicación es un tema importante. La memoria, no sé en cuánto tiempo nos va a llegar, porque que creo que eso nos ayudaría mucho a retroalimentar una cantidad de cosas como tal, como ahora el resumen que hacían los compañeros. Entonces está el tema de la conectividad, del seguimiento.

Quizás no puedo decir de forma concreta esos pasos, pero me gustaría que queden bien claros, definidos y concretos para poder continuar en este asunto y recalcar, como decía Nelson, que aparte de identificar los otros actores de resistencia, creo que también están los otros actores que tienen que ver con la toma de decisiones. Seguramente la Cooperación Internacional juega un papel importantísimo ya sea para bien o para mal en este asunto. Depende la orientación que tenga.

*Herman Rosa, PRISMA - El Salvador.* Estás hablando de los actores a los que hay que torcerles el brazo.

*Marcedonio Cortave, ACOFOP - Guatemala.* Exactamente y también los divisores políticos. Gracias.

*Eligio Binns, Alcalde de Bocas del Toro, Panamá.* Este taller ha sido refrescante para mí. Escuché hablar de rapidez y yo le agregué, agresividad. Es una situación rápida pero agresiva.

En nuestro distrito tenemos este mismo problema. Hemos creado algunas fuerzas en donde están las áreas comunitarias, las organizaciones y la autoridad local. Así que, creo que tal vez en un futuro próximo pudiéramos vernos, para ver si este servidor como Alcalde y la población nuestra sucumbió, ante este proceso agresivo y rápido que se está dando de desarrollo inmobiliario y turismo que no entendemos.

Creo que una de las cosas importantes, sería poder procurar información que sirva para brindar entendimiento y conocimiento a los actores locales que están enfrentando esta situación. Y lo otro importante, es poder procurar herramientas de planificación, ya sea de ordenamiento territorial y de estrategias de desarrollo económico local, que puedan responder realmente a las necesidades de las localidades.

Quizás agregaría que en efecto, hay que hacer alguna conciencia a las máximas dirigencias, buscando alguna estrategia, para que entiendan que no siempre esas grandes políticas nacionales en el territorio nacional, ayudan a las localidades para mejorar sus condiciones y mejorar su desarrollo económico. Gracias.

*Carolina Somarriba, PEMCE.* Gracias. Quisiera expresar la reflexión general que puedo hacer después de varios días de encuentro con ustedes y de diálogo.

Retomo lo que decía Herman, que de Guatemala sólo dos personas hay y también la inquietud de Marcedonio que este tipo de diálogo debería ser elevado hacia los que toman las decisiones.

Creo que deberíamos de apoyar desde los que estamos en distintos sectores para apoyar. También desde la Cooperación. Por otra parte, deberían haber esfuerzos nacionales para ampliar este conocimiento de las consecuencias que puede tener un desarrollo no planificado del turismo; de las consecuencias de alentar ciertas inversiones sin medir ninguna consecuencia, valga la redundancia, porque siento que hay un gran desconocimiento de este tipo de cosas.

Mucho hemos hablado, los que tenemos la oportunidad de estudiar casos de otros países, de esas consecuencias, pero no las hemos visto tan cerca como lo hemos hecho el día de hoy. Es decir, lo he visto a 250 km. de mi tierra y lo he visto a 100 km. de donde yo vivo que es en Tola.

Entonces, creo que hay mucha ingenuidad de parte del sector turismo en Nicaragua y en el resto de países centroamericanos, de fomentar esto sin pensar en las consecuencias. Creo que esa es una de las cosas que me llevo y que recojo como experiencia, de lo que se ha hablado aquí, y creo que es una de las cosas que vale impulsar en cada uno de los países. Gracias.

**Orlando Meza Gómez, Vice-Alcalde de Altagracia, Isla de Ometepe - Nicaragua.** Como buen político, siempre tenemos un plan A y un plan B. Mi plan A era lo que dijo Nelson, pero mi plan B sería aportar algo nuevo. En este caso a mí me gustaría hacer un planteamiento, retomando lo que decía Carolina. Día a día en los territorios se generan iniciativas que hacen ese tipo de creaciones.

Sería interesante para nosotros, ver si PRISMA puede estar en la condición de ser como un captador al cuál nosotros pudiésemos llegar a referenciar que pasó en Petén, que cosas nuevas se dieron, cómo nosotros podemos retomar eso, porque un proceso bien construido como lo que hicieron ustedes, los organizadores, no se puede estar dando cada semana.

Los procesos, cómo están tan dinámicos, evolucionan tan rápido y se desagregan tan rápido. Entonces mi propuesta directa iría a que tal vez PRISMA podría ser un punto de referencia hacia el cuál podríamos mandar insumos y que se nos envíe información. Tal vez no como un boletín, pero algo que caracterice, que informe si hay algo nuevo, que sería importante.

Entonces lo pongo cómo sugerencia. A lo mejor suena como un reto y valiéndome que tienen un grupo tan dinámico, entonces a eso me aferro. Ese es mi planteamiento.

**Hernán Alvarado, UNA - Costa Rica.** Gracias. Yo más bien en lo personal, quería agradecerles muchísimo. He aprendido mucho en este evento. Me parece que fue un gran acierto que hiciéramos primero una gira.

Ahora lo hablaba con Gadi, que eso nos permitió obtener una experiencia, que siempre es lo que moviliza el conocimiento. Aquí se han hecho muchas referencias. Compartimos un montón de cosas y cuando empezó la gira en San José, la primera cosa que dije en la presentación, es que esa gira nos iba a dar la oportunidad de un gran espacio para la comunicación informal.

Por ejemplo ahora que estábamos tomándonos el refrigerio, era impresionante ver que todo el mundo no paraba de hablar. Que todo el mundo estaba conversando, diciéndose cosas y eso viene desde hace ratos. Fuera de aquí es muy rico lo que ha pasado. Ya vieron las cosas que han salido. Hay otro montón de cosas que han quedado, que nos los llevamos todos en un lugar muy importante que es el sentimiento.

En relación con el tema, yo amo el tema de la asociatividad y quisiera pedirles que reflexionemos más en el tema de las alianzas. Pienso que en gran medida, los que gobiernan este mundo son muy pocos y lo gobiernan, precisamente por nuestra incapacidad de hacer alianzas en todos los niveles, desde la base hasta los niveles más altos. El día que de verdad capitalicemos el concepto alianzas y que efectivamente lo sostengamos, esto cambiará radicalmente.

**Iliana Monterroso, FLACSO - Guatemala.** Mi comentario va relacionado con algo que decía Orlando. Creo que más allá de lo que algunos comentaban con respecto a darle seguimiento e identificar y visualizar aquellos actores que tienen que ver con la resistencia, es importante

también que visualicemos los actores en aquellos procesos que en cierta manera están muy asociados con conflictos socio-ambientales, vinculados al turismo y que no sólo tienen que reflejar a los actores de la resistencia, sino que también alimentar, fortalecer, acompañar, las propuestas que desde los actores más a nivel local, se tienen que desarrollar. Eso, es un reto que complementa un poco lo que decía Orlando.

*Olger Rojas, UNA - Costa Rica.* Bueno, coincido con la compañera, que estos encuentros particularmente deben inspirar la formación o cohesión de grupos locales, regionales e interregionales, para generar masa crítica y generar capacidades que produzcan conciencia a nivel regional y a nivel de los países.

Me parece que generar sensibilidad entre los gobiernos o entre los dirigentes nacionales, locales, institucionales y empresariales, es un avance importantísimo en beneficio del desarrollo de las comunidades de una forma sostenible. Me parece que esa sensibilización se puede generar con actividades de ese tipo. Entonces que se siga inspirando cohesión y desarrollo de grupos, con actividades de este tipo.

*Juan Carlos Picón Cruz, UNA - Costa Rica.* Comparto la preocupación que se debe ampliar y se debe continuar el diálogo y la discusión sobre estos temas. Precisamente quiero comunicar que todo marcha bien. En la sede estamos empezando a trabajar para un proyecto que pretende crear una red de estudios turísticos, que precisamente busca profundizar y crear mucha masa crítica sobre lo que está pasando.

Hay otro proyecto que forma parte de todo un programa, que es a nivel de estudios regionales, que tiene que ver con un observatorio que pareciera que también es urgente poderle dar más seguimiento al desarrollo y a cómo se está moviendo en las diferentes partes de la región. Gracias.

*Carlos Maldonado, REDTURS.* Muchas gracias a todos los ponentes y participantes por toda la información. Ha sido muy enriquecedor el encuentro en todos estos días.

Hay dos aspectos que me llamaron la atención. Uno de ellos es el papel del patrimonio cultural y de la cultura organizacional, de los diferentes pueblos, para adaptarse o enfrentar el "Boom" del turismo. Aquí, el papel de las Alianzas de actores, pienso que quedó claro. El otro aspecto son algunas líneas de investigación, que me han llamado mucho la atención. El lunes se habló de "descolonizar" y "desneoliberalizar" la investigación. Me parece muy interesante la propuesta.

A partir de allí, hemos escuchado por ejemplo, propuestas interesantísimas de temas como el modelo agroexportador y el modelo turístico. El tema de la soberanía alimentaria y el turismo. Eso me parece sumamente importante para nuestro medio. Y un tercer tema es el de las divisas del turismo y la redistribución de la riqueza que genera el turismo. Muchas gracias.

**Sandra Coto, UNA - Costa Rica.** Bueno, como decía Orlando, cómo buen político, yo desde el punto de vista de la Academia y conversando ahora con Hernán, tengo tres prioridades.

Mis participaciones siempre han sido en el ámbito turístico y es la primera vez que participo en una mesa tan rica, en conocimiento y eso me lleva a un replanteamiento académico. La primera prioridad. Hacer un replanteamiento académico global al interior de nuestra institución.

La segunda que hablé con Don Hernán, es llevar una réplica de esta actividad a nivel de estudiantes, porque de ahí es donde van a salir los futuros profesionales que van a tomar las futuras políticas y los destinos del desarrollo turístico, esperando que a futuro no cometan los mismos errores que en la actualidad tenemos.

Y por último, las comunidades no esperan. En nuestro caso en Costa Rica, lastimosamente se llevan esos recuerdos de desarrollos turísticos que van en contra de toda la armonía. Conversando con los compañeros de otros países, sobre todo de Nicaragua y Panamá que son nuestros amigos vecinos con los que podemos competir en turismo, ojala que no cometan los mismos errores que nosotros cometimos aquí en Costa Rica.

El turismo apenas les está llegando y ver toda esta paranoia que tenemos de actividad turística, que ojala logre montar planes sostenibles y no tener lo que ustedes conocieron en el proyecto de Papagayo.

**Gadi Amit, Confraternidad Guanacasteca - Costa Rica.** La propuesta concreta que yo propondría, ya que tenemos bastante gente dedicada a lo audiovisual, como Ernest, Gonzalo y otros que han colaborado, sería la preparación de una cuña que transmita este mensaje y se pase en inglés y en otros idiomas, para que llegue al público consumidor, para desmitificar la imagen que nos venden, que existe sobre el turismo.

Esto, para decir, que no por edificios altos, no por lujos, no por la cantidad de electrodomésticos, no por la velocidad de Internet, hay mejor calidad de vida. Y hago más algunas palabras de López Obregón, de México que dice: "Desarrollo sin justicia, es retroceso".

**Ronald Arias, ACEPESA - Costa Rica.** Gracias. En realidad salgo convencido de este evento, que el turismo comunitario es una oportunidad para nuestras comunidades. En el caso particular sobre el modelo costarricense, creo que tenemos que sentarnos a reflexionar, a replantear o más bien a incorporar una serie de elementos importantes que hemos descubierto.

Una especie de petición, y ojala la puedan atender es que toda la discusión pudiera trascender a nuestros gobiernos, para que entiendan cómo estamos pensando el desarrollo de nuestros países desde lo local.

*Ileana Gómez, PRISMA - El Salvador.* Gracias. Creo que cuando empezamos a planificar este evento, habían distintas actividades que al final nos parecía que estábamos tratando de hacer un ejercicio muy diversificado de conocimiento, y sí creo que hemos conseguido ese objetivo, en términos de haber puesto en estos tres días, una variedad de formas de conocer realidades, de intercambiarlas. De intercambiar visiones, de intercambiar planteamientos y también de generar no sólo diálogo, sino también un poco de debate, que hace bastante bien.

En términos de cuáles son los pasos futuros, creo que los compañeros han sabiamente identificado, tanto líneas de investigación como actividades que van más hacia el intercambio, la comunicación, la acción pública, como lo que señalaba Gadi.

En términos de líneas de investigación, también añadiría el esfuerzo de profundizar sobre los impactos en términos macroeconómicos, pero también en términos territoriales, sobre todo en aquellos territorios que son actualmente o potencialmente conflictivos que tienen que ver con el turismo.

*Pascal Girot, UICN - Mesoamérica.* Bueno, me sumo al coro de felicitar a los organizadores. Realmente lo que he podido presenciar hoy y anoche, me confirma primero las dimensiones del problema, pero me alienta también a ver que hay muchas iniciativas y que hay mucha gente pensando en cómo solucionarlo.

Mi reflexión se centraría en dos aspectos que vimos. Uno el tema del cambio veloz y la velocidad del cambio, tanto a nivel de mercado, a nivel de movimiento de población, a nivel de cambios en las condiciones de los recursos naturales, el agua, en particular y lo que es el cambio lento.

Las instituciones, las culturas, las mentalidades, cambian mucho más lentamente de lo que estamos viendo de este fenómeno y necesitamos tener una respuesta adaptada a ese abismo de cambios. La velocidad de los fenómenos que estamos observando y la lentitud con la que las instituciones responden a esa situación. Entonces quisiera hacer coro de la sugerencia de Hernán. El tema de la asociatividad me parece importantísimo, el tema de trabajar, ojala, en consorcios locales.

Y ahora me pongo el sombrero de UICN. Tenemos un proyecto a nivel regional que se llama "Alianzas", que trabaja en Bocas del Toro, en Talamanca, Río San Juan y el Norte de Costa Rica, donde hay toda una serie de actores en torno a los recursos naturales y en donde hay como un laboratorio de asociatividad, en donde uno de los temas en el caso de Bocas del Toro ha sido de conjugar esfuerzos para lograr un plan de ordenamiento territorial que pueda ayudar a las autoridades locales, un poco a responder a esta situación de cambios muy rápidos en el mercado de tierras.

Sin embargo, me parece que la sugerencia de Charles, de que no dejemos de lado procesos locales es importante. Aparte de tener una vocación de actuar, hay que mantener el afán de tener un observatorio y un debate más técnico, más académico sobre el tema del turismo, que es un tema poco estudiado en la región y que amerita desmitificar muchas cosas, desentrañar

muchos procesos y sobre todo generar datos e información. Este taller nos ha dado un primer vistazo y ojala pudiéramos profundizar más en ese tipo de debate como el que tuvimos estos días.

*Charles Hale, Central American Caribbean Research Council (CACRC) - EE.UU.* Bueno, reflexionando sobre una de las razones de la riqueza de estos dos días - y dejando aparte la gira que no pude presenciar - es la heterogeneidad de productores de conocimiento sobre el turismo que están alrededor de la mesa, desde lo académico, desde ONGs, desde actores directos, desde diferentes perspectivas e inserciones, pero cada uno produciendo conocimiento importante sobre el tema.

Creo que eso ha sido un factor enorme de riqueza, de discusión, pero también creo que hablando de tareas, nos crea un reto mayúsculo en cuanto a formular un método de investigación y producción de conocimiento de aquí en adelante.

Una cosa es estar frente a un temario de qué es prioridad, otra cosa es qué investigar, cómo producir ese conocimiento, cómo hacerlo de tal manera que sean útiles para los actores que están en la resistencia, que también señale temas a largo plazo y que siga involucrando a esta heterogeneidad en el proceso de seguirlo.

Creo que en ese sentido, además del tema en sí, el método de producir conocimiento es terreno no tocado, hasta cierto punto. Hay necesidad de mucha profundización y debate. Y hablando de debate, creo que surgieron hoy, sobre todo, una serie de temas, de divergencias muy importantes que no nos dio tiempo para debatir o para definir con suficiente claridad, para poder entonces entrar en el siguiente paso.

Creo entonces que otro paso que nos queda por adelante es precisar y encontrar otras formas de seguir ese debate tan importante sobre todo con un tema tan nuevo. Y por último, respondiendo a la pregunta de Herman, y lo que discutimos en el *Break*, quisiera sugerir una idea en cuanto a Lasa, y la pregunta de cuánto análisis hay sobre este tema.

Creo que hay un mecanismo bastante sencillo, de hacer una búsqueda de los que presentan sobre turismo, en ese congreso. Sería muy importante ver con palabras claves, cuántas ponencias pescamos. Hay que escribir a esa gente a sus correos, pedirles la ponencia y de alguna manera hacer esas ponencias accesibles a través de la Web de PRISMA.

Serán muchas en inglés, pero se podrá ver el abanico de temas que se están discutiendo, para comprobar la tesis de que lo que se está haciendo acá es más allá. Por lo menos hay que hacer la comparación de lo que existe en un congreso como ese.

*Amos Bien, Investigador y empresario ecoturístico - Costa Rica.* Llevo de aquí dos lecciones principales. Muchas lecciones pequeñas o aprendizajes menores, pero dos cosas grandes. Uno es que me parece urgente eliminar el término "turismo residencial" y llamarle por lo que es: **especulación inmobiliaria** y hacer un esfuerzo para que esto llegue a todos los niveles de los gobiernos, para que se eliminen los incentivos y para que se controle como debe ser.

Otra lección, es algo que surgió del refrigerio, cuando estaba sentado con los Alcaldes y representantes municipales, que dijeron algo muy sencillo y muy acertado. Sí la población se organiza y se opone, se hace aún más difícil para el político aún más conectado, seguir con un proyecto que es un desastre.

En cuanto a los estudios e investigaciones, hay por montones. La mayoría están en las tesis de maestría, de los programas de turismo que existen en los países. Creo que hay abundancia de datos. Algunos están más o menos, algunos son muy buenos. Pero casi ninguno tiene una redistribución adecuada, pero creo que hay una riqueza de recursos que se puede recopilar, para conseguir los datos que necesitamos.

*Toot Oostveen, SNV.* Gracias. Yo veo un rol, es el rol de PRISMA, en el diálogo y en las investigaciones. Lo que más me gusta, es que vamos a tener un modelo como Carolina Ashley presentó esta mañana, pero algo para Latinoamérica, incluyendo las líneas que Deborah mencionó, el cuál dijo que solamente es un modelo socioeconómico, pero también necesitamos una valoración del impacto social y del impacto ambiental tanto negativo como positivo.

Ahí veo un gran potencial y una gran potencialidad para PRISMA y estoy segura que está abierto a cooperar en esto. Otro punto es que veo que en el diálogo hemos hablado de tantos modelos.

En el turismo comunitario existen muchas publicaciones, pero seguramente, lo sé, no existe un modelo económico. Qué efectos tiene el desarrollo de estos tipos de iniciativas en el empleo, en el ingreso, en el medioambiente, etc. Tal vez PRISMA puede organizar un diálogo entre empresarios e iniciativas rurales y comunitarias, para ver que necesitamos para mejorar esta relación. Ahí veo potencialidades.

## **Cierre del Diálogo por Herman Rosa (PRISMA) y Orlando de la O Castañeda (UNA-Costa Rica).**

*Herman Rosa, PRISMA - El Salvador.* Bueno, gracias Toot. Pasamos entonces al cierre. Le damos la palabra a Orlando, el anfitrión de este evento.

*Orlando de la O Castañeda, Delegado Sede Chorotega, UNA - Costa Rica.* Muchas gracias Don Herman. Quisiera iniciar justificando la ausencia del señor Rector en el cierre. Fue imposible. Tenemos una agenda muy apretada esta semana. Tenemos elección el viernes de decanatura. Soy uno de los candidatos, que sigue en las elecciones por un período de cinco años más. También hemos estado intermitentes porque ochenta y dos kilómetros nos separan con el Campus de Liberia, y allá también hay una actividad de turismo.

Quisiera compartir que ayer estuvimos con un grupo de microempresarios, donde ellos expusieron las crisis que han atravesado, para irse consolidando como pequeños

microempresarios, entonces es interesante, porque va en el marco de un tema tan importante como el turismo.

Cuando ví el nombre de *Diálogo*, efectivamente hay un principio de flexibilidad, porque es una relación de perceptores, en donde en un momento dado soy un emisor y en un momento dado soy un receptor. Hay un enriquecimiento mutuo, un debate. Hay un intercambio de experiencias.

Creo que esto ha dado este encuentro que se ha desarrollado en Nicoya, en nuestro Campus. Efectivamente, quisiera externarle a Don Herman, el agradecimiento por habernos tomado en cuenta para que la sede de Chorotega fuese anfitriona de una actividad que reviste tanta importancia. Es un tema que efectivamente nos llama a la reflexión.

Creo que hoy salimos con un gran reto y es lo que señalaban por ahí algunos compañeros. Hay que crear esas sinergias, definir una agenda e indiscutiblemente, tratar en la medida de las posibilidades, de generar un modelo colaborativo y solidario, que responda a las necesidades de cada una de esas personas que están inmersas en este modelo turístico.

Con Don Herman hablaba también del modelo agroexportador y señalaba que efectivamente tenemos que tener cuidado de no caer de nuevo en un modelo agroexportador.

Diría que tenemos una gran ventaja, que es la experiencia negativa de este modelo, y efectivamente acá la Universidad Nacional, y sé que muchas universidades, debemos hacer esfuerzos para ser catalizadores en la búsqueda de la generación de esa masa crítica, de ese conocimiento, para también desde esa trinchera, generar estos espacios y contribuir a una causa tan justificable como lo es el desarrollo rural del turismo, de una manera sostenible.

Muchísimas gracias, espero que hayan disfrutado de la instancia. Bienvenidos ayer, mañana y siempre. Estaremos siempre en contacto.

**Herman Rosa, PRISMA - El Salvador.** Muchas gracias Orlando. Cuando vine hace un par de meses, me enteré que pasado mañana son las elecciones de las autoridades de acá.

Las autoridades que se eligen aquí, son autoridades también para el Campus de Liberia, que es donde está el aeropuerto. Eso significa que hay que hacer campaña acá y en Liberia. Entonces tengo entendido que Olger es parte de la planilla también, y no sé como se dividen los votos. Me da la impresión que Liberia tiene más votos que Nicoya.

En ningún otro país de Centroamérica me hubiera atrevido a proponer que se hiciera un encuentro como este en las vísperas de unas elecciones universitarias, así que muchísimas gracias por el apoyo. Realmente ha sido extraordinario. Me cuesta pensar en otro lugar en dónde hubiéramos tenido las condiciones que hemos tenido aquí para arrancar este proceso.

Le decía a Orlando y a Olger, que lo que teníamos desde un principio, es que este encuentro no podía ser en ninguna de las capitales centroamericanas. Teníamos que hacerlo fuera. Y las sugerencias de algunos colegas que nos apoyan, fue aquí, cuando propusimos esto.

Al principio la idea era hacerlo en Honduras. Pero al final, creo que resultó la mejor opción y gracias a que tuvimos también estas posibilidades. Así que muchísimas gracias a ustedes, a la Universidad que como dije en la inauguración, para mí es algo más, es reencontrarme nuevamente con un centro académico por el que yo también pasé.

Quisiera terminar con una reflexión sobre alguna de las cosas que ustedes tocaron. Es el tema de la comunicación. Definitivamente esto requiere fundamentalmente de un esfuerzo comunicativo. Por eso nosotros, cuando lanzamos la Iniciativa sobre Dinámicas Territoriales, hablábamos de diálogo e investigación. No de investigación y diálogo.

La premisa es que es el diálogo el que va planteando las preguntas y va planteando las prioridades, y que el diálogo, es un diálogo entre una multiplicidad de actores, lo que decía Charles. Todos producimos conocimiento desde el lugar donde estamos.

Bajo esa visión, y también un poco preocupado por lo que planteaba David, que hace el análisis de la cadena de valor de estos encuentros, que son tradicionales y hace el análisis de la fracción que va a TACA. Es altísima y me da la impresión de que más allá de la razón puramente de búsqueda de beneficios, que a lo mejor hay una razón política.

Usando esos mecanismos tradicionales, de que no podemos hablar a menos que estemos juntos en el mismo sitio y que todos viajemos en TACA, los requerimientos de esa comunicación son tan altos en términos financieros, que es una manera de mantenernos incomunicados.

De ahí, yo si estaría un poco en desacuerdo con Gadi en uno de sus puntos. El acceso y la velocidad de Internet sí son importantes. No hubiéramos podido tener este encuentro acá y las participaciones que tuvimos, ni la posibilidad que en Managua estuvieran más de 200 personas siguiendo este encuentro, si no hubiéramos tenido un acceso a Internet, con la calidad que tuvimos y eso ciertamente es muchísimo más barato que dos boletos de TACA.

Y el otro punto, es lo que me decía Pascal el otro día. La oficina de UICN de Mesoamérica, a nivel mundial, es la oficina que más emisiones de carbono genera, por los viajes, después de Suiza, la sede central. Entonces algo hay ahí y que me parece que por tanto, tenemos que hacer un uso masivo de las Tecnologías de la Información y de la comunicación.

Para mí no es casual, que haya sido de parte de Nicaragua, que haya tenido esa presencia masiva. Nicaragua durante la guerra, que hubo en los 80, fue el pionero en Centro América en el uso de Internet. En aquel entonces recuerdan que todos teníamos esas direcciones de **nicarao.aps.org**.

Entonces, en realidad tenemos que democratizar eso y tenemos que hacer que esto sea, como me decía Marcedonio en la cena, “Bueno, pareciera que esto no es tan complicado...”. Claro que no es complicado y lo podemos utilizar. De hecho, bajo esa lógica, nosotros desde hace un par de años, comenzamos a desarrollar un concepto de comunidad virtual. Si entran en nuestro sitio Web, ahí se hablan de comunidades virtuales.

Si miran, este es el nuevo sitio de PRISMA, que apenas lo inauguramos hace una semana, pero que ha estado en desarrollo por más de dos años. Ha sido una pesadilla, porque desde el principio, el concepto que quisimos darle al sitio era de un espacio de colaboración y todavía no está desarrollado, pero la idea es que hay que empezarlo a implementar.

Este sitio es muy potente, es una plataforma de administración, que es invisible obviamente, porque me permite crear espacios de colaboración. Ya sean espacios privados donde un grupo puede compartir cosas, subir documentos, tener foros, etc.; o espacios privados que tienen una parte pública o espacios totalmente públicos.

Entonces la idea es que cada uno de los temas que vamos desarrollando, tengan sentido desde una comunidad virtual. Esta idea de comunidad de interés, en donde el peso que cada individuo tiene dentro de la comunidad, no tiene que ver con su afiliación; tiene que ver con el compromiso que asume. Nosotros decimos, así como en una comunidad religiosa hay escala y se van tomando los distintos votos, en la medida en que uno se va comprometiendo con un grupo, obviamente tiene la posibilidad de ir conduciendo el proceso.

Esa es la idea. Lo que nosotros simplemente queremos proporcionar es un espacio, que no es de PRISMA. Es el espacio de la comunidad que se va creando y vamos a abrir una comunidad específica sobre este tema de turismo. Así que presten atención al sitio en algún momento ya que básicamente lo que va a haber es un vínculo para registrarse como miembro de esa comunidad y a partir de ahí entonces se puede ir compartiendo. Esto es un poco lo que planteaba Orlando, que puede ser un recurso para ir compartiendo cosas.

La idea es que no es algo que administra PRISMA, sino que cualquiera, en la medida de sus posibilidades, puede ser moderador, puede ser editor, puede ser contribuyente, etc. Las posibilidades están ahí. Nos va a tomar unos días ponerla al día. Sean un poco tolerantes con nosotros sobre todo porque queremos darle un descanso también al equipo técnico.

Pero es esa idea que la colaboración necesita también herramientas, pero sobre todo necesita voluntad. Entonces esos siguientes pasos, no le toca definirlos a PRISMA. Les toca definirlos a los miembros de la comunidad sobre turismo. Y los miembros sobre la comunidad de turismo, por lo menos somos la comunidad inicial. Somos todos nosotros.