

## Reuniones en Nicaragua, Honduras y Guatemala - Junio 2006

### Síntesis

Los participantes en el taller inicial de la Iniciativa sobre dinámicas territoriales en Centroamérica (Mayo 2006, El Salvador) propusieron un proceso preparatorio de la Iniciativa a través de un “sobrevuelo” en la región que permitiese identificar temas, territorios y actores relevantes para la Iniciativa. PRISMA también se propuso como objetivo prioritario de esta fase preparatoria, el acumular una masa crítica de interesados en la región, más allá de las 26 personas involucradas en el taller inicial.

Bajo esa lógica, entre el 19 y 29 de junio se realizaron reuniones de seguimiento en Managua, Tegucigalpa y Guatemala en las que se discutió la Iniciativa y la posibilidad de realizar talleres “nacionales” en Nicaragua, Honduras y Guatemala, con participación mayoritaria de personas de los países respectivos, pero incluyendo participantes de los otros países y de fuera de la región. Las tres reuniones de seguimiento, convocadas por participantes del taller inicial, involucraron un total de 17 nuevas personas (1 en Nicaragua, 10 en Honduras y 6 en Guatemala). Cabe destacar que en Honduras y en Guatemala dos de los participantes del taller inicial – Ibis Colindres y Silvel Elías, respectivamente – han asumido el papel de punto focal de la Iniciativa.

Las reuniones en las tres capitales tuvieron énfasis distintos. En Managua, la discusión se centró en la orientación que debía tener la Iniciativa para que pudiese ser relevante. En Tegucigalpa, la discusión se enfocó en identificar los temas más importantes a explorar bajo la Iniciativa. En Guatemala, los desafíos conceptuales y metodológicos de la Iniciativa surgieron como una preocupación central. Los principales acuerdos alcanzados se muestran en el recuadro.



#### Principales Acuerdos de las Reuniones de Seguimiento

##### Nicaragua:

- Convocar a una reunión ampliada, para el 12 de Julio del 2006.

##### Honduras:

- Realizar reuniones preparatorias del taller “nacional” durante Julio - Agosto 2006 e incluir en dichas reuniones a actores sociales-territoriales relevantes.
- Programar el taller “nacional” de Honduras para la segunda quincena de Septiembre 2006 en Copán-Ruinas.

##### Guatemala:

- Realizar una revisión bibliográfica y crear el fondo documental inicial de la Iniciativa, con el apoyo de un grupo de estudiantes de la región que participan en el Doctorado en Ciencias Sociales de FLACSO-Guatemala.
- Convocar a un Taller Regional Conceptual y Metodológico de la Iniciativa para la segunda quincena de Agosto 2006 en Antigua Guatemala.
- Programar el taller “nacional” de Guatemala para Noviembre 2006 en Antigua Guatemala.

## Nicaragua

Fecha y lugar de reunión:

19 de Junio de 2006, oficinas de PEMCE.

Participantes nacionales:

Raúl López, Rubén Pasos y Galio Gurdian.<sup>1</sup>

Participantes de PRISMA:

Herman Rosa e Ileana Gómez.

### Síntesis de la discusión:

La discusión se centró en la orientación que debe tener la Iniciativa para ser relevante en Nicaragua. Se insistió que la Iniciativa debe promover una investigación pragmática que alimente acciones políticas de actores desde los territorios y que la “masa crítica” debe incluir a los que tienen preguntas sobre las dinámicas que les afectan, pero que no se comprenden adecuadamente. Se plantea que deben incluirse en el diálogo a los que tienen influencia en el territorio, a los actores económicos y a los que no tienen preguntas todavía, pero que “deberían tenerlas”. Se consideran preguntas importantes las relacionadas con los rasgos que está asumiendo el espacio económico regional bajo los tratados de libre comercio y las acciones de los grupos de poder económico.

En la reunión también se planteó una dificultad práctica que debe resolver la Iniciativa: ésta no puede avanzar si depende de la disponibilidad marginal de los interesados; sin embargo, se reconoce que son esos interesados con tiempo marginal quienes tienen las preguntas relevantes, relaciones e información de base para orientar estratégicamente la Iniciativa. En cualquier caso, será clave que alguno de los interesados asuma el papel de punto focal de la Iniciativa, tal como ya ocurrió en Honduras y Guatemala.

### Acuerdos y siguientes pasos:

Convocar a una reunión ampliada para el 12 de Julio del 2006.

<sup>1</sup> Raúl López y Rubén Pasos, PEMCE-DFID (Promoviendo la Equidad Mediante el Crecimiento Económico); Galio Gurdian, PNUD.

## Honduras

Fecha y lugar de reunión:

27 de Junio de 2006, oficinas de Dan Church Aid.

Participantes nacionales:

Ibis Colindres, Hugo Galeano, Juan Calidonio López, Juan Bustillo, Carolina Sú de Bracamonte, Raquel Isaula, Vita Randazzo, Orlando Lara, Rolando Sierra, Edgardo Chevez, Raf Flores.<sup>2</sup>

Participantes de PRISMA:

Herman Rosa y Nelson Cuéllar.



### Síntesis de la discusión:

La discusión se enfocó en identificar los temas más importantes para Honduras que se pueden explorar bajo la Iniciativa. Se resaltaron los relativos a las dinámicas territoriales derivadas de las estrategias impulsadas por los grupos de poder económico, las grandes obras de infraestructura, las iniciativas de turismo y las implicaciones conceptuales-metodológicas de la Iniciativa.

Se planteó que la orientación de capital salvadoreño, guatemalteco y hondureño está replanteando el uso del territorio en Honduras. El Canal Seco - que conectará a La Unión con Puerto Cortés - está generando un proceso especulativo de acumulación de tierras; los grandes centros

<sup>2</sup> Ibis Colindres, Dan Church Aid; Hugo Galeano, Programa de Pequeñas Donaciones - PNUD; Juan Calidonio López, Comisión de Seguridad Alimentaria Nutricional - Asociación de Desarrollo del Valle Sur (ADEVAS); Juan Bustillo, Asociación de Organismos No gubernamentales (ASONOG); Carolina Sú de Bustamante, Región de Salud de Copán (Coordinadora de la Comisión SAN-ROH); Raquel Isaula, Red de Desarrollo Sostenible de Honduras; Vita Randazzo, Coalición Hondureña de Acción Ciudadana (CHAAC); Orlando Lara, Estudiante del Doctorado en Ciencias Sociales de FLACSO; Rolando Sierra, Investigador Universidad Nacional Autónoma de Honduras; Edgardo Chevez, Organismo Cristiano de Desarrollo Integral de Honduras (OCDIH); Raf Flores, Foro Social de Deuda Externa y Desarrollo de Honduras (FOSDEH).

comerciales generan crecientes demandas de energía eléctrica y se promueven proyectos hidroeléctricos como la presa El Tigre con El Salvador, que ofrecen una alternativa para electrificar el “triángulo oscuro” en el sur-orienté de Honduras; el Valle de Sula se declaró como territorio de uso urbano, para que no fuese afectado por la reforma agraria y para atraer la industria maquilera; el Plan Puebla Panamá y el Tratado de Libre Comercio tienen implicaciones territoriales a múltiples niveles que deben entenderse. Se mencionó también que esta Iniciativa es relevante para los esfuerzos de comunidades Garífonas y para el territorio de la Mosquitia en el atlántico hondureño, donde las fuerzas de la resistencia han logrado parar la acumulación de tierras para proyectos turísticos por parte de inversionistas. Tanto en comunidades Garífonas como Misquitas, la conquista de derechos sobre la tierra, que están garantizados jurídicamente, ha posibilitado esa resistencia.

Se propuso discutir a fondo en el marco de la Iniciativa el concepto de territorialidad para entender la lógica de la acumulación y cómo se mueven los actores sociales en los territorios. Esto posibilitaría un primer mapeo de territorios, con bordes iniciales, pero planteándose interrogantes sobre la influencia de actores externos (multilaterales, grandes inversionistas, etc.) para reconocer lo que no se puede cambiar, pero también para comprender cómo articularse realísimamente, cómo operar y cómo aprovechar los limitados espacios de participación. Se mencionó que la investigación ha descuidado el marco de las políticas, y que ello es relevante para la Iniciativa, sobre todo para entender por dónde pasa la política real en los territorios, tomando en cuenta que los actores (externos y territoriales) se hacen presentes en cada lugar con sus proyectos y propuestas.

#### Acuerdos y siguientes pasos:

- Ibis Colindres asume el papel de punto focal para la Iniciativa en Honduras.

- Realizar reuniones preparatorias del taller “nacional” durante Julio - Agosto 2006 e incluir en dichas reuniones a actores sociales-territoriales relevantes.
- Programar el taller “nacional” de Honduras para la segunda quincena de Septiembre 2006 en Copán-Ruinas.

## Guatemala

Fecha y lugar de Reunión:

29 de Junio de 2006, Hotel Princess.

Participantes nacionales:

Silvel Elías, Jorge Cabrera, Adrián Zapata, Violeta Reyna, Romeo Martínez, Roberto Morales, Claudia Dary, Jean-Roch Lebean.<sup>3</sup>

Participantes de PRISMA:

Herman Rosa y Nelson Cuéllar.



#### Síntesis de la discusión:

En Guatemala, los desafíos conceptuales y metodológicos de la Iniciativa surgieron como una preocupación central. Se destacó la relevancia de la Iniciativa para el debate sobre desarrollo rural en Guatemala y su potencial para nutrir los esfuerzos de movilización de actores sociales. Se resaltó que en los territorios el papel del Estado es determinante, pues entre la acumulación y la resistencia está la acción del Estado.

<sup>3</sup> Silvel Elías - Profesor de la Facultad de Agronomía y Coordinador de la Maestría en Desarrollo Rural, Universidad de San Carlos; Jorge Cabrera, Secretario de la Comisión Interparlamentaria de Ambiente y Desarrollo; Adrián Zapata, Estudiante del Doctorado en Ciencias Sociales de FLACSO; Violeta Reyna, Estudiante de Doctorado en Geografía, Universidad de Toulouse; Romeo Martínez, Consultor; Roberto Morales - Programa Regional Ambiental de Centroamérica de USAID; Claudia Dary, Estudiante de Doctorado en Antropología, FLACSO; Jean-Roch Lebean - Geógrafo, Facultad de Agronomía de la Universidad San Carlos.

Se planteó que es necesario un esfuerzo conceptual inicial para una mejor comprensión de las dinámicas territoriales que ayude a los procesos sociales. Se mencionó que pueden ser relevantes las metodologías para el estudio de sistemas complejos como las desarrolladas por el Instituto de Dinámicas Mundiales para estudiar la historia de los cambios sociales, de acumulación y de resistencia, los movimientos de género, los movimientos indígenas, etc.



Se planteó que la Iniciativa debe entender el territorio no como fotografía, sino como proceso, entendiéndolo desde la producción, desde la conservación, desde la negociación (que incluye lo rural y lo urbano) y entender el territorio desde la resistencia étnica y cultural. La Iniciativa enfrenta el desafío de trascender los estudios disciplinares para entender dinámicas en territorios. Se mencionó que una tarea pedagógica de la Iniciativa es traducir y explicar de manera sencilla la complejidad de las dinámicas territoriales utilizando elementos geográficos. Para ello, se propuso movilizar las capacidades del Centro de Estudios Mexicanos-Centroamericanos.

Se destacó que los planteamientos sobre desarrollo rural en Guatemala tienen varias visiones: el desarrollo rural a partir de las dinámicas de la globalización, donde se ubican los empresarios (grandes, medianos y pequeños) que son los que se insertan adecuadamente en la globalización y son los que tienen las posibilidades de desarrollo rural. Si bien esta visión ya no sólo piensa en los grandes actores del agro, invisibiliza la masa campesina y otros actores distintos de los empresarios. Cuando se vincula con la agenda de competitividad, se repite la misma lógica: primero, una plataforma exportadora; segundo, aprovechar las ventajas competitivas como la ubicación; tercero, el turismo. Si nos ubicamos en los determinantes de las fuerzas externas que influyen en los territorios rurales de Guatemala, esta Iniciativa tiene mucho sentido, sobre todo considerando

que hay un proceso inconcluso de agotamiento del modelo agro exportador y que el nuevo modelo de desarrollo rural no está resuelto. Además de agendas y debates específicos, esta Iniciativa puede nutrir esfuerzos de resistencia y de movilización de diversos actores sociales.

Se enfatizó la importancia de entender el rol del Estado. En Guatemala, el Estado carece de una visión territorial. A pesar que hay una búsqueda por estructurar el territorio, no hay coherencia. Desde el ámbito sectorial, aparecen abordajes territoriales que son sectoriales, como el manejo de cuencas y las inversiones en infraestructura con grandes impactos territoriales. En los territorios de la acumulación, la acción del Estado es extraordinaria. Paradójicamente, entre la resistencia y la acumulación está la acción del Estado.

#### Acuerdos y siguientes pasos:

- Silvel Elías asume el rol de punto focal para la Iniciativa en Guatemala.
- Realizar una revisión bibliográfica y crear el fondo documental inicial de la Iniciativa, con el apoyo de un grupo de estudiantes de la región que participan en el Doctorado en Ciencias Sociales de FLACSO-Guatemala.
- Convocar a un Taller Regional Conceptual y Metodológico de la Iniciativa para la segunda quincena de Agosto 2006 en Antigua Guatemala.
- Programar el taller “nacional” de Guatemala para Noviembre 2006 en Antigua Guatemala.