

Iniciativa Colaborativa de Diálogo e Investigación sobre Dinámicas Territoriales en Centroamérica



Diálogo Regional Cambio Climático en Centroamérica: Desafíos para la Gobernanza Territorial Hotel Terraza, San Salvador | 23 y 24 de octubre de 2012

Iliana Monterroso, RRI

Fausto Luna, PRISMA

Andrew Davis, PRISMA

1. Sentido de urgencia

- **Consenso sobre la necesidad actuación - impactos ya visibles** → si no cambia el sistema no hay solución
- **Los recursos importantes, que podrían ser utilizados para el desarrollo, deben destinarse a la atención a emergencias** → presión sobre finanzas públicas; impactan medios de vida. Es NECESARIO avanzar de la reacción a la prevención – Sistemas de Alerta Temprana (proactivo y no reactivo).
- **Importancia de fortalecer los sistemas de monitoreo y evaluación de variabilidad climática** (ej. sistemas de alerta temprana), con enfoque intersectorial y orientado a la toma de decisiones que vayan sistematizando los aprendizajes y retroalimentando las propuestas de políticas.
- **Financiamiento como tema central de las negociaciones sobre CC, pero basado en resultados.** Necesidad de un sistema de monitoreo (MRV), más allá de la captura de carbono, que incorpore resultados en reducción de vulnerabilidad, fortalecimiento de medios de vida y adaptación.

2. Legislación

- Marcos legales todavía en construcción → Falta de coherencia y dificultades en la aplicación → las leyes desconocen la realidad de los territorios.
- Hay una cantidad considerable de instrumentos legales disponibles → sin embargo, existen reclamos para vincular políticas con decisiones institucionales.
- Necesidad de complementar la normativa y la institucionalidad existentes, con instrumentos de políticas que logren abordar el tema la vulnerabilidad de manera más clara y aborden la discusión de lo territorial.
- **Legislación como proceso y resultado (no como punto de partida) para facilitar los avances institucionales.**

3. Institucionalidad

- **Consenso:** Problemas como Cambio Climático no se resuelven con proyectos; las respuestas deben darse desde las políticas públicas e institucionalidad → Es importante trabajar en la generación de mecanismos institucionales que tengan un abordaje más allá de lo sectorial – Abordaje inter/multi sectorial/Integral
- Los mecanismos han estado centrados en la mitigación – pocos avances en la generación de medidas adaptativas. (El Salvador donde hay más avances: PREP).
- **Marcos institucionales de cambio climático diversos** → **diferencias en los contextos/territorios** – articulación a partir de los actores locales sociales (Guatemala, Nicaragua) vs. articulación a nivel del Gobierno (El Salvador); a nivel territorial los procesos REDD+ se buscan utilizar para fortalecer las estructuras de gobernanza (HONDURAS).
- **Repensar los marcos institucionales** (desde el Estado, la sociedad civil y la Cooperación) para abordar el Cambio Climático representa una **oportunidad para vincular agendas de actores diversos** (campesina, ambiental, indígena) **sobre diversos temas** (vulnerabilidad de asentamientos urbanos; energía; derechos; justicia; inseguridad energética; tenencia de la tierra) - **La integración y articulación son aún tareas pendientes.**

- **Desafío: lograr una mayor coherencia en las diferentes iniciativas y avances sectoriales y de integración regional**
 - A pesar de que la región enfrenta un desafío común no hay articulación/posición regional, SIN EMBARGO, institucionalidad regional en crisis, organizaciones regionales debilitadas (aunque si hay iniciativas ERAS; ECADERT; ERCC, PCGIR y POLSAN).
- **La gobernanza debe estar en el centro de la discusión – abordaje desde lo territorial**
- El debilitamiento de la participación del Estado abre las puertas para una mayor participación de la sociedad civil y el sector privado, PERO el financiamiento llega a los Estados. Contradicciones en los modelos de desarrollo y en las agendas de cooperación y financiamiento en conflicto con lógicas territoriales.

4. Actores

- **Establecer conexiones claras entre lo que se está haciendo desde los territorios y articularlo hacia otros niveles nacional - regional**
- Fortalecer la **congruencia y la articulación entre las agendas y las acciones de incidencia, de investigación, de política**: Evitar la división; favorecer la asociatividad – Sumar esfuerzos.
- Combinar la resistencia con la propuesta y la incidencia – no son antagónicos.
- Importancia de involucrar a los jóvenes en los procesos y luchas; importancia de la participación activa, también, de las mujeres.
- Sector privado como agente importante de cambio: ¿Cómo está participando? ¿Cómo se involucra?
- Desafío de avanzar en la coherencia, también, a nivel de las agendas y esfuerzos de la cooperación.
- Diferencias en el lenguaje y el contenido temático (Por ej. Sector privado → noción del riesgo; cómo se entienden las medidas de mitigación y adaptación).

5. Derechos

- Tema que subyace a cualquier discusión, si no se aborda el tema de derechos no es factible avanzar en otras discusiones → Parte de reconocer la complejidad.
 - Para hablar de soberanía alimentaria es necesario garantizar el acceso a la tierra y a los recursos.
 - ¿Qué alternativas se pueden diseñar para la gente que no es legalmente dueña de la tierra?
 - ¿Quién tiene los derechos sobre el carbono? Existen brechas en las legislaciones, en este sentido.
 - Como incorporar en la discusión del CC una visión de justicia/Etica → Responsabilidades compartidas, pero diferenciadas.
 - Discusión más compleja sobre el conjunto de derechos.

6. Gestión de conocimiento

- La falta de incorporación a los conocimientos locales no solo debilita las acciones/los instrumentos políticos → sino, también, es fuente de conflicto a nivel territorial.
- Las políticas nacionales y regionales deben partir de/ retroalimentarse con las prácticas territoriales → Los mecanismos de participación deben ser transparentes y viables.
- Enfoque interdisciplinario → condiciones de incertidumbre (información disponible sobre los impactos, capacidad de predicción, reacción de los actores) es una constante a tomar en cuenta en el abordaje (Solución 10% técnico y 90% social).
- El papel de la generación de conocimiento es crítico no solamente para la investigación, sino, también, para la movilización de actores para la formulación de propuestas.
- Define desde dónde se aborda el tema de cambio climático (disputas sobre el lenguaje de valoración y los contenidos que se le dan) cómo se vincula con las preocupaciones de la sociedad. En territorio hay preocupaciones/disputas.
- Proceso dinámico e innovador– debe ser sistematizado, en constante retroalimentación.

7. Abordaje temático vs. abordaje territorial

- La discusión y el abordaje hasta ahora ha sido temática (menos política) → La discusión del cambio climático en el plano territorial implica una discusión desde lo político Ej. Panamá, México, Nicaragua;–

brecha entre discusión de principios o leyes, pero a la hora de aplicarlas no es factible implementarlas (CLPI).

- Dos realidades /dos discursos – evidencian conflictos disputas – contradicciones
- **Conjunto de propuestas claras desde los territorios:** orientar REDD+ para promover reorientación de producción territorial; ampliar espacios de participación y gobernanza (FEPROAH) e incidencia en REDD+
- A nivel comunal todavía no se está discutiendo el tema de Cambio Climático – en los territorios la discusión es reactiva → **Debate internacional vs. territorial: la necesidad de tener una discusión sobre las visiones que se tiene para el territorio** sin utilizar el lenguaje de cambio climático – que podría estar obstaculizando estas discusiones sobre una agenda común.
- **Planes nacionales y sectoriales deben integrar mecanismos desde lo territorial – generar condiciones (organización; empoderamiento a nivel local, capacidades de planificación e incidencia)**
- **Articular apoyos (técnico, científico, legal, de gestión y capacitación) en base a la realidad territorial**

8. Carbono – implica, también, agricultura – sostenibilidad – energía – financiamiento

- **Agenda de cambio climático no es sólo carbono, tampoco debe ser regido por lo medio ambiental (pobreza vs. vulnerabilidad vs resiliencia) respuestas implican un abordaje más allá de lo sectorial → integral – A partir de la realidad territorial – centrado en la gobernanza**
- **Se deben identificar acciones puntuales (propuestas piloto) desde diferentes territorios que involucren a la diversidad de sectores y actores:** Ej. Trabajo a nivel territorial implica partir de las condiciones diferenciadas, abordaje del tema agrícola; ¿Qué tipo de agricultura? ¿Qué tipos de producción agrícola se van apoyar? ¿Qué prácticas agrícolas? Agua, ¿Cómo involucrar al sector privado – sector energía? Infraestructura (gris vs. verde)
- El planteamiento de Mitigación basada en Adaptación permite acercar los esfuerzos de adaptación y mitigación (buenas prácticas agrícolas y manejo de cuencas contribuyen en las dos direcciones)

9. Respuestas

- Respuestas a un problema de esta naturaleza – **complejidad del problema → complejidad de la integración → complejidad de la intervención – requiere acciones conjuntas que superen lo sectorial e involucren a la diversidad de actores, BAJO CONDICIONES DE INCERTIDUMBRE.**
- **Al momento, si bien las preocupaciones sobre los impactos son comunes, aún no hay consenso que permitan construir respuestas (políticas, programas, acciones) articuladas a diferentes niveles desde lo nacional - lo territorial – lo regional (para maximizar el impacto de las acciones. Por un lado soluciones/mecanismos de mercado vs. políticas públicas.**
- Costos de tomar acción para responder al tema de cambio climático son aún menores que los costos derivados de los impactos que se están generando – **Acción en el corto- mediano plazo es fundamental.**
- **Oportunidad de demostrar liderazgo;** CA cuenta con un sinnúmero de experiencias en adaptación (a nivel de comunidades, a nivel de la gestión pública – resiliencia; restauración de paisaje).
- **La agenda de CC en CA no puede separarse de otros temas clave como pobreza, tenencia, desigualdad, vulnerabilidad → CC es una oportunidad para abordar otros temas del desarrollo.**
- **Las políticas de desarrollo a nivel nacional en muchos casos generan conflictos territoriales, que aumentan las vulnerabilidades.**
- **¿Cómo tejer alianzas desde acciones concretas (educativas, productivas) junto con acciones de incidencia que visibilicen lo que ya se está haciendo a nivel local territorial (basados en las necesidades y el contexto local) y retroalimentar el qué hacer político (público, organizacional, cooperación)?**
- **El cambio de paradigma no sólo está a nivel del Estado, organismos de cooperación, sino, también, a nivel de los territorios y actores locales.**
- **Cómo lograr una lectura sobre CC que logre sensibilizar y movilizar a los diferentes actores.**
- **RETO: trascender de las políticas públicas sectoriales hacia políticas de abordaje multisectorial (ej. cambio climático, seguridad alimentaria, desarrollo, resiliencia, prácticas).**
- **Adaptación debe dictar medidas de mitigación y no al revés.**

- En Centroamérica la amenaza clara se evidencia a partir de las condiciones de vulnerabilidad.
- Implica integrar la gestión de riesgo, la reducción de la vulnerabilidad, fortalecer la capacidad de adaptación y restauración y el fortalecimiento de la resiliencia.
- Conocer los costos de la adaptación (riesgo y seguros).
- Múltiples abordajes: (1) centrado en el sector AGRÍCOLA (sector vulnerable a la variabilidad climática, afecta productividad, usos y prácticas sostenibles (del suelo, agua, de recursos); tema alimentario (seguridad – soberanía), afectada por las crisis – volatilidad de precios); (2) CUENCAS Regulación hídrica (3) A nivel territorial: transformación del paisaje; Restauración de ecosistemas : **Acciones efectivas deben basarse en la especificidad: condiciones sociales, políticas y biofísicas del territorio en concreto donde se quieren trabajar (fortalecer condiciones de resiliencia).**
- **Las acciones deben garantizar (y no limitar) medios de vida; partir de la participación → Ajustes sistémicos (reducir impactos / aprovechar oportunidades) encaminados a la Gestión social de los territorios (oportunidad de integración de acciones de respuesta).**
- ¿Cómo abordar el tema de la adaptación de ecosistemas/asentamientos urbanos? – énfasis en lo rural?

Falta información sobre: Costos de adaptación; mecanismos financieros para la adaptación; gestión de conocimiento— Condiciones de incertidumbre constante → Iniciar con acciones concretas – piloto.

- Respuestas territoriales que se articulan y retroalimentan propuestas oficiales → innovación.

10. Estrategias económicas / Financiamiento

- Estrategias/modelos de desarrollo muestran contradicciones fundamentales (minería, hidrocarburos, agrocombustibles) - minan capacidades de resiliencia/adaptación (EJ. Guatemala / Honduras)
- Incentivos perversos, falta de apoyo para estrategias alternativas que sustenten medios de vida (falta de acceso a crédito para actores de FEPROAH)
- Necesidad de crear alternativas más allá del “no tocar”, en función de mejorar las condiciones de vida de las comunidades y enfrentar la falta de alternativas productivas
- Acciones de financiamiento deben estar dirigidas/articuladas a las dinámicas locales - territoriales
- Reto: superar las barreras que impiden mejor acceso y manejo de financiamiento climático
- **Punto que converge a todos los actores territoriales– contenido económico permite enlazar agendas que garanticen medios de vida**

Gestión territorial es la estrategia que nos permite articular / integrar los múltiples abordajes, actores, sectores, propuestas de respuesta

Reconocer el espacio territorial no como objeto de intervención, sino como sujeto de planificación (fortalecer la institucionalidad territorial) y vincularlo con los marcos nacionales (sujeto de financiamiento).

Articular oferta pública y andamiaje institucional con la demanda social en los territorios –movilizar recursos nacionales – conjuntamente con iniciativas de cooperación y sociedad civil más allá de proyectos.

Tareas pendientes: articulación recursos de financiamiento y conocimiento, generar sinergias y mecanismos de participación, fortalecer capacidades de negociación

– GOBERNANZA EN EL CENTRO-