



Memoria

Foro Taller “Una agenda para la seguridad y soberanía alimentaria en el Corredor Seco Centroamericano desde las organizaciones de la agricultura familiar”

**7 de diciembre, 2015
San Salvador, El Salvador**



PRISMA, Fundación de Utilidad Pública radicada en El Salvador, trabaja por la revalorización social y ambiental de las comunidades y espacios rurales dentro de los procesos de desarrollo.

PRISMA enfoca su accionar en la movilización de conocimiento relevante para acciones e iniciativas que contribuyan simultáneamente al fortalecimiento de los medios de vida rurales y al mejoramiento del manejo de los recursos naturales en la región centroamericana.

PRISMA enfatiza la relación de los recursos naturales con los medios de vida de las comunidades rurales, porque una gran parte de los pobres rurales y, especialmente, los más pobres, dependen críticamente de su acceso a la base de recursos naturales para satisfacer sus necesidades más fundamentales. Asimismo, PRISMA reconoce que es posible mejorar las condiciones de vida de estas comunidades mediante opciones vinculadas al manejo sostenible de los recursos naturales. Finalmente, PRISMA considera que esas opciones, en la medida que fortalecen el papel de las comunidades rurales en la gestión sostenible de los recursos naturales, proporcionan beneficios a la sociedad en su conjunto.

© Fundación PRISMA 2016.

Esta publicación está liberada bajo la licencia de Creative Commons Reconocimiento-No comercial-Compartir Obras Derivadas Igual. Para mayor información: http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es_CL



prisma@prisma.org.sv www.prisma.org.sv
Pasaje Sagrado Corazón, No. 821, Col. Escalón, San Salvador, El Salvador.
Tels.: (503) 2264 5042; Fax: (503)2263 0671

INTRODUCCIÓN

Los problemas alimentarios en el Corredor Seco Centroamericano (CSCA) han estado en el centro de las preocupaciones de varios gobiernos y organizaciones sociales de la región, especialmente en Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua, en tal sentido se han ido desarrollando iniciativas para enfrentar esta problemática. Los proyectos nacionales buscan no solo contrarrestar la inseguridad alimentaria sino además apuntan a temas de importancia para el desarrollo rural como la erradicación de la pobreza, mejora de infraestructura, servicios públicos y la promoción de prácticas agropecuarias sustentables.

En los territorios rurales varias organizaciones de productores y organizaciones no gubernamentales están desarrollando experiencias orientadas a fomentar el cambio de prácticas hacia la búsqueda de la seguridad alimentaria y la resiliencia frente a la variabilidad climática. La articulación de visiones y escalas es clave para enfrentar de forma integral la problemática del Corredor Seco Centroamericano que demanda una mayor articulación y coherencia entre las políticas sectoriales (empleo, inversiones) y las políticas de mitigación y adaptación al cambio climático, gestión de riesgos, seguridad alimentaria, desarrollo económico y territorial, así como estrategias para la participación y coordinación efectiva entre los diferentes actores. Es importante considerar que en la región centroamericana diversos actores han ido impulsando la definición de un marco de políticas integrado, que tomando en cuenta las dimensiones críticas de la zona del corredor seco definen estrategias de acción articuladas entre los diversos niveles territoriales, nacionales y regionales.

Precisamente uno de los actores clave para cualquier iniciativa en el CSCA son las y los agricultores familiares por la fragilidad de sus sistemas productivos y alimentarios frente a la variabilidad climática y la carencia de un soporte institucional de respaldo. Todavía la mayoría de medidas que se implementan frente a las crisis por la sequía o lluvias extremas se enfoca en proyectos de corto plazo para la ayuda a la emergencia o programas transitorios de carácter humanitario, sin que estos necesariamente impliquen desarrollar estrategias y capacidades para la generación de resiliencia.

Con este foro taller se está dando seguimiento a acciones que ya se han puesto en marcha como parte de la Iniciativa Corredor Seco tales como Territorio Afín y la Década de la Agricultura Familiar.

Objetivo general:

Promover una agenda para el CSCA desde las y los agricultores familiares de manera que incidan en la puesta en marcha de las acciones que se realizan al nivel nacional y regional, específicamente las vinculadas con la Iniciativa Corredor Seco como Territorio Afín.

Objetivos específicos:

- Definir en forma participativa lineamientos de acción para la agricultura familiar en las agendas nacionales y regionales para el Corredor Seco.
- Visibilizar las prioridades de las organizaciones de productores y productoras sobre seguridad, soberanía alimentaria y cambio climático.
- Alimentar las agendas nacionales y regionales con las perspectivas y propuestas de las organizaciones de agricultoras y agricultores familiares.

PONENCIA INAUGURAL

Ileana Gómez, *Fundación PRISMA*



El Corredor Seco Centroamericano es una zona de vida de los bosques subtropicales húmedos y secos de Centroamérica y es considerada como una construcción social en evolución, producto de las condiciones naturales y huellas de la intervención humana a lo largo de su historia.

Su importancia radica en que concentra buena parte de la vida productiva de la región, es decir un 90% de población, incluyendo los centros metropolitanos y predomina la agricultura familiar, la producción de granos básicos y producción agroindustrial.

Como producto del cambio climático, esta zona se ha visto fuertemente impactada por las disputas relacionadas al uso y acceso al agua, despojo y reconcentración de tierras, empleos precarios, contaminación y degradación de ecosistemas e impactos en la salud por uso intensivo de agroquímicos.

Es por ello que la diversidad de situaciones territoriales en el CSCA demanda estrategias para fortalecer la agricultura familiar frente al cambio climático y ante el despliegue de las diversas apuestas económicas.

Cabe destacar que teniendo problemáticas tan comunes, más que respuestas sectoriales es preciso poseer marcos regionales integrados que promuevan la coordinación interinstitucional, el trabajo multiescala, el diálogo multiactores con una visión a largo plazo para la gobernanza territorial. Es decir ante una diversidad de actores de la agricultura familiar y contextos territoriales se requieren políticas diferenciadas pero articuladas al territorio y a las políticas nacionales.

PANEL I: TEMAS CRÍTICOS PARA EL CORREDOR SECO CENTROAMERICANO

Desarrollo rural, soberanía alimentaria y Agricultura Familiar, *Salvador Arias*

El Salvador es un país básicamente de agricultura familiar de pequeñas propiedades desarticuladas, las cuales están sometidas a dinámicas de mercado manejadas por estructuras de carácter oligopólicas con una reducida presencia de las políticas públicas, una agricultura abandonada ya que la política actual presenta características de asistencialismo precario, el sector rural tiene un proceso de deterioro sin políticas correctivas. El neoliberalismo desarticuló la agricultura como sector prioritario, solo se protegió lo que se producía para la agroexportación, básicamente la agroindustria de caña y se abandonó la política cafetalera, de manera que de producir 4 millones de quintales, este año pasamos a producir seiscientos mil quintales. No existe una política clara para la agricultura y menos para atacar la vulnerabilidad ambiental a pesar de los procesos de desertificación en la zona oriental.



El libro *Agricultura Familiar e Industrialización Sustentable*, muestra un panorama general del estado de la agricultura, es una lectura sobre las condiciones de la agricultura a nivel mundial y la agricultura salvadoreña después de 25 años de neoliberalismo entre 1989-2014. De igual forma, en el documento se aborda el Modelo de Desarrollo de la Agricultura Familiar, esto es un resultado del diagnóstico y se hace una crítica del concepto de seguridad alimentaria ya que es una visión de mercado y de existencia de oferta. Pero estamos ante un problema de soberanía, los agricultores son la base para resolver el problema alimentario y por esto es ir más allá de producir materia prima.

Por su parte el libro *Vulnerabilidad Económica, Social, Medio Ambiental y Deuda Social en El Salvador*, detalla el impacto que tuvieron 6 fenómenos naturales en El Salvador durante el período comprendido entre 1998 y 2012, el cual en términos monetarios fue de 3,328, 400,000 dólares.

Es por ello que se afirma que el problema rural no se resuelve con programas asistencialistas, porque es un problema estructural, un problema de política de Estado, un problema de visión de desarrollo. En el marco neoliberal no es posible desarrollar la agricultura en Centroamérica, ni atender el problema del Corredor Seco, ni aprovechar los pocos recursos que se poseen.

Cabe mencionar que hay tres tipos de agricultura en el mundo, la revolución verde que es la determinante, manejada por transnacionales porque está marcada por la generación de variedades de alto rendimiento a partir de híbridos, abandono de las especies nativas, uso indiscriminado de fertilizantes y plaguicidas que repercute en el envenenamiento de los suelos y daños al medio ambiente y la elevación de los costos de producción; la utilización del riego, con abastecimiento controlado del agua y aprovechamiento de la humedad; implementación de prácticas de campo. Este modelo ha promovido y diseñado la formación de los Centros Nacionales de Investigación Agrícola en los diferentes países, en el caso de nuestra región el modelo se centra en la oferta de producción primaria.

El otro modelo tiene que ver con la revolución biotecnológica que sigue la estructura de control mundial por transnacionales, repercutiendo en el aumento de la dependencia alimentaria hacia los grandes países desarrollados.

Y está el modelo de la agricultura sustentable, en donde se está impulsando la agricultura orgánica como un sistema de producción que trata de utilizar al máximo los recursos de la finca, dándole énfasis a la fertilidad del suelo y la actividad biológica y, al mismo tiempo, a minimizar el uso de los recursos no renovables y no utilizar fertilizantes y plaguicidas sintéticos para proteger el medio ambiente y la salud humana.

El problema radica en que no existe en ningún país de Centroamérica una estrategia del desarrollo de la ciencia y la tecnología y por eso es que nuestra agricultura, es una agricultura de capitalismo precario fundamentado en la sobreexplotación del trabajo y en el deterioro y sobreexplotación de los recursos naturales. No hay un país en Centroamérica que le dé la importancia debida a la agricultura, se ve en los bajos presupuestos e inversiones, así como la brecha salarial entre los empleos rurales y urbanos.

El modelo biotecnológico puede dar lugar a ciertas amenazas como daños a la salud, contaminación biológica y desequilibrios ecológicos, efectos económicos y sociopolíticos negativos y problemas de tipo ético y/o religioso. Es por ello que se propone un nuevo modelo de agricultura que busque romper asimetrías y que vuelva a poner la ruralidad, la población campesina, la empresa agrícola y la sostenibilidad de los recursos naturales en el centro de la discusión; donde la economía y sus instrumentos macroeconómicos sean sólo medios que posibiliten un desarrollo nacional. Es decir la agricultura – para desarrollarse – tiene que estar fundamentada en la familia rural, la cual necesita las mismas condiciones humanas que la familia urbana. Hay que discutir la agricultura desde una visión estratégica, de largo plazo, considerando los temas estructurales de base como la tenencia de la tierra, la reforma agraria generó un minifundismo, lo que hay que hacer es reintegrar la estructura de tenencia de la tierra para darle viabilidad y avanzar a una economía de escala.

Dinámicas territoriales y cambio climático en el CSCA: Impactos para la agricultura familiar. Óscar Díaz, Fundación PRISMA



El término CSCA aunque apunta a un fenómeno climático tiene una base ecológica ya que define un grupo de ecosistemas que están relacionados con el bosque tropical seco de Centroamérica, que inicia en Chiapas México y abarca las zonas bajas de la vertiente del periférico y gran parte de la región central de Guatemala, Honduras, Nicaragua, El Salvador y parte de Costa Rica.

El CSCA es un espacio geográfico que en los últimos años ha venido generando notoriedad debido a tres situaciones claramente definidas:

En primer lugar, los cambios climáticos extremos como las sequías prolongadas, los huracanes y tormentas tropicales, las cuales han puesto de manifiesto la profunda vulnerabilidad social, económica, ambiental y política del territorio. En segundo lugar porque existe un profundo

atraso en la población que habita en esta zona debido a la precariedad de sus medios de vida, sus ocupaciones e ingresos. Y en tercer lugar porque hay una vertiente desordenada del auge de inversiones privadas y estatales para aprovechar los recursos y las potencialidades del área como minería, cultivos industriales como melón y piña, turismo, infraestructura vial, zonas francas que están reconfigurando el paisaje, transformando la vida de la gente y desencadenando conflictos sociales.

El CSCA concentra la mayoría de actividades económicas de la región Centroamericana, involucra el 90% de la población incluyendo las áreas metropolitanas más importantes y constituye el territorio donde se formaron las distintas identidades nacionales.

Todo el istmo centroamericano ha sufrido un cambio económico radical pues ha pasado de una economía dedicada casi exclusivamente a la agroexportación hacia una más diversificada, donde élites económicas o grupos hegemónicos están vinculados a mercados globales: cultivos no tradicionales (piña, melón, caña de azúcar) servicios logísticos, minería, turismo. Y la población está más dependiente de las remesas.

Los megaproyectos asociados a la plataforma logística han sido la principal apuesta estratégica de las economías centroamericanas. Organismos como el INCAE y el Instituto de Desarrollo Regional de Harvard elaboraron un conjunto de proyectos de competitividad y desarrollo sostenible en Centroamérica que involucran una serie de inversiones y políticas regionales, el auge del comercio e interés de sectores empresariales para posicionarse en ese sector. A esto se suma la vertiente ola de propuestas para la construcción de canales interoceánicos, la importante riqueza mineral metálica y el turismo que es el sector que genera mayor divisas.

Por otra parte las amenazas del cambio climático constituyen un factor que acentúa la vulnerabilidad regional, los cambios de temperatura y sequía amenazan los medios de vida de los pequeños productores de la zona, reduciendo la producción tanto para la subsistencia como para la comercialización nacional y regional atentando contra la seguridad alimentaria de la región.

PANEL II: METODOLOGÍAS DE MONITOREO

La sequía en la seguridad alimentaria: Metodología de monitoreo de impacto.

Abdel García, Centro Humboldt

En materia de seguridad alimentaria nuestros países tienen diferentes legislaciones, por su parte Nicaragua tiene dos leyes principales, la Ley de Seguridad y Soberanía Alimentaria y la Ley de Promoción de la Agricultura Orgánica y Agroecológica. Sin embargo, cabe destacar que este año nuestros países han ratificado el nuevo contexto internacional de los objetivos de desarrollo sostenible cuyo objetivo es que para el 2030 nadie tenga hambre en el mundo.

Todos los objetivos están interrelacionados porque no se pueden desvincular temas como la salud, agua, desastres de la soberanía alimentaria, todas las metas deben realizar-



se como conjunto y no como algo particular ya que el propósito es terminar con la pobreza extrema, luchar contra la desigualdad y la injusticia y poner soluciones al cambio climático.

Cuando hacemos referencia al clima cabe destacar que en Centroamérica hay tres regiones, tierras calientes, tierras templadas y tierras frías con su respectiva dinámica de precipitación y temperatura, pero que hay un fenómeno dentro del cual Centroamérica está inmerso, que es el fenómeno del niño, para ello resulta pertinente prepararse ante el impacto de estos fenómenos al nivel local y poder así aminorar la vulnerabilidad existente.

Es por ello la importancia del monitoreo climático como un ejercicio de vigilancia comunitaria para comprender el comportamiento de los fenómenos y sus impactos en los medios de vida de las poblaciones vulnerables, como punto de partida para adoptar medidas que contribuyan a reducir las pérdidas y daños, a la vez, que se obtiene evidencias concretas de los impactos del clima en poblaciones pobres que no tienen mayores responsabilidades en las causas que provocan los acelerados cambios en el clima.

Como producto de este monitoreo se han categorizado tres tipos de sequía: Sequía Meteorológica, que es cuando existe un déficit de precipitaciones en al menos dos meses consecutivos en comparación con los promedios históricos; Sequía Agrícola: cuando posee un déficit de precipitaciones a tal grado de afectar la producción en al menos el 50% en un ciclo productivo y Sequía Hidrológica cuando ostenta un déficit de precipitaciones a tal punto de imposibilitar la recarga de agua subterránea y superficial.

Todo este sistema de vigilancia se divulga de manera semanal, mensual, trimestral y anual por medio de llamadas telefónicas, mensajería de texto, redes sociales, visitas comunitarias, asambleas de divulgación y medios de comunicación masivos hacia productores(as), población en general, autoridades municipales e institucionales y actores de sociedad civil en el territorio, con el objetivo que exista un flujo de información para toma de decisiones y una rápida evaluación, recuperación y rehabilitación.

Monitoreo de impacto. *Vinicio Ramírez, Oxfam*

La metodología de monitoreo de impacto posee dos principios, el enfoque participativo y que las comunidades son el centro de su propio desarrollo y recuperación.

La determinación del riesgo se encuentra en un contexto de vulnerabilidad donde se presentan causas profundas, fuerzas dinámicas, condiciones, desastres y amenazas para lo cual es pertinente evaluar primero las amenazas, luego la vulnerabilidad y por último la capacidad.



Una vez identificado lo anterior, es importante tomar en consideración tres elementos que se utilizan para monitorear el impacto del riesgo, la vulnerabilidad del sector agropecuario en donde se encuentra la vulnerabilidad intrínseca que posee las variables propias del sistema de producción que le dan mayor o menor capacidad de absorber los impactos negativos del clima, la vulnerabilidad del sistema social asociado a la agricultura donde se encuentran las personas dependientes de esta actividad, así

como su nivel de desarrollo humano y la vulnerabilidad económica que posee perjuicios económicos asociados al cambio climático. Como segundo elemento está la reducción de riesgo de desastres que se hace mediante el análisis de los factores causales y como último elemento la resiliencia que es la capacidad de las personas para asimilar, adaptarse y recuperarse del impacto.

Sumado a ello existen siete condiciones para el monitoreo del impacto, una de ellas es la creación de marcos integrales de indicadores para Monitoreo y Evaluación (MyE) de proyectos, el desarrollo de sistemas de MyE deben ser parte del/los ejes estratégicos y deben incluirse dentro de los procesos de toma de decisiones, establecer una agenda común de MyE desde una perspectiva práctica, el fortalecimiento de la gestión y disseminación de la información así como establecer un espacio de diálogo, invertir esfuerzos en coordinar actividades y conocimientos de MyE, fortalecer las capacidades e inversiones en esfuerzos de MyE y las experiencias y conocimientos a nivel regional e internacional proporcionan una base de aprendizaje y un punto de partida sobre la cual construir el desarrollo futuro de sistemas.

Es por ello que se hace un especial énfasis sobre la necesidad de incluir en las iniciativas, en los planteamientos, en las decisiones el tema de la investigación, monitoreo y evaluación, de temas que estén relacionados con el de agricultura familiar, seguridad alimentaria e iniciativas a nivel nacional y regional.

Diálogo entre participantes

Reaccionando a las diversas presentaciones los participantes hicieron intervenciones alrededor de los siguientes puntos:

- Hace falta comunicación entre las instituciones de gobierno para que los planes sectoriales puedan integrarse y promover coordinaciones con las estrategias que surgen en los territorios. Existen experiencias territoriales que han avanzado en biotecnología pero no han tenido apoyo, también se menciona la necesidad de ampliar los enfoques de gestión de riesgo promoviendo sistemas de alerta temprana de medios de vida que respondan a la variabilidad climática.
- Las organizaciones campesinas e indígenas expresan la necesidad de exigir políticas públicas para la protección de medios de vida y de los territorios, así como fortalecer la red de movimientos campesinos en toda la región centroamericana para resistir a los modelos agrícolas que afectan a la agricultura familiar. Hay propuestas que estos movimientos han hecho a las organizaciones regionales como SICA pero hasta la fecha no avanzan y hay que seguir posicionándolos. Por otra parte las organizaciones también han empezado a trabajar en programas de mitigación y de adaptación como la implementación de sistemas agroforestales, energía alternativa, reducción o eliminación de agroquímicos las cuales se realizan a partir de diversas alianzas.



En esa línea las redes de organizaciones campesinas tanto en Centro y Sur América han propuesto que la agroecología sea el modelo a seguir.

- ¿Cuál es la ruta para responder a la sequía? Algunas respuestas han ido por el establecimiento de nuevos modelos como el agroecológico, en la experiencia de Nicaragua si bien se tiene una Ley Nacional de Agroecología no se ha logrado que los planes nacionales, municipales y sectoriales la adopten. Otra discusión va en la línea de actualizar los planes municipales de gestión de riesgo que no contemplaban la sequía, o bien hacer un plan específico para la sequía, que es lo que ha predominado. También hay propuestas para trabajar bajo el enfoque de la adaptación promoviendo las prácticas agroecológicas u orgánicas. En todo caso el enfrentamiento de la sequía o el exceso de lluvia, que ya sabemos serán recurrentes, debe abordarse desde un enfoque prospectivo y sobre esta base hay que planificar en los territorios.
- El fenómeno de migración no es nuevo pero sí se ha ido exacerbando en el corredor seco porque su área se ha ido incrementando como respuesta a la pobreza y deterioro de recursos. Los participantes mencionan diversos patrones de migración: a) La migración interna que puede ser temporal cuando la falta de lluvia y riego imposibilita el trabajo en las fincas, dando lugar a que las familias emigren a otros territorios en los países vecinos, en el caso de Nicaragua van a El Salvador o Costa Rica; otro patrón es cuando las mujeres se van con sus hijos a refugiarse con su familia de origen. En los casos de migración temporal se ha observado que si la actividad productiva es exitosa en la primera y postrera (cosechas) se reduce la migración pero en los últimos años se ha intensificado. La migración interna definitiva se da en el caso en que las familias ya no sólo emigran para tener mejores condiciones económicas sino para tener zonas dónde establecerse para no retornar a sus zonas de corredor seco; b) migración externa, se refiere a la que se da fuera de la región y que en algunos casos muestra más oportunidades para las mujeres como la migración a Europa. Todos estos patrones de migración repercuten en la desintegración de las familias con diversas implicaciones entre ellas la necesidad de sistematizar el monitoreo y la evaluación.
- El futuro no es muy halagador, no se dará un retorno hacia los procesos estacionales que anteriormente existían, el cambio climático vino para quedarse y esto no sólo va a tener implicaciones en el tema de las políticas, estrategias o tomas de decisiones sino también en la forma en cómo se va a articular la estructura, todo el tema agrícola, social, económico y político ya que hay que verlo de forma articulada.

TALLER

Trabajo en mesas para la construcción colectiva de lineamientos de acción para las políticas

La metodología que se utilizó fue en la distribución de los participantes en 5 mesas de trabajo. En el caso de los productores se distribuyeron en mesas de acuerdo a su procedencia geográfica y además una mesa con los técnicos de diversas instituciones públicas y ONG e investigadores que estuvieron presentes en el evento. Las preguntas generadoras a discutir en las mesas de trabajo fueron las siguientes:

1. Definir los temas claves para el Corredor Seco Centroamericano.
2. Establecer lineamientos prioritarios para las políticas públicas.
3. Proponer estrategias de acción desde las organizaciones de productores.
4. Identificar aliados del proceso.

Los resultados del trabajo en las mesas se puntúan a continuación:

Mesa CA-4: Honduras, Nicaragua, Guatemala

Temas claves:

1. Acceso y tenencia de la tierra para la agricultura familiar
2. Mercado: a) compras públicas y b) comercio justo
3. Financiamiento a bajo costo
4. Tarifas especiales de energía
5. Cambio climático monitoreo y evaluación
6. Megaproyectos y su impacto en la seguridad alimentaria
7. Servicios básicos hacia el campo: salud, educación, etc.
8. Infraestructura productiva
9. Asistencia técnica con enfoque integral

Lineamientos:

10. Modelo de producción agroecológica
11. Asociatividad y cadena productiva de la agricultura familiar
12. Reconocimiento, defensa y protección de nuestra biodiversidad (vegetal y animal)
13. Transformación-recuperación del sistema educativo
14. Presupuesto del Estado para la agricultura familiar y desarrollo rural

Estrategias:

1. Marco legal de carácter regional basado en las mejores experiencias
2. Fortalecer la articulación de la sociedad civil de Centroamérica con base a temas comunes
3. Modelo de producción alternativo frente al CAFTA
4. Alianzas estratégicas

Aliados:

1. Vincular la relación de alianza entre productores y consumidores
2. Comunidades indígenas y mestizos
3. Medios de comunicación
4. Iglesias
5. Universidades
6. Cooperación internacional
7. Empresarios progresistas.

Espacios:

1. Sistema de la Integración Centroamericana, SICA
2. Consejo Agropecuario Centroamericano, CAC
3. Municipalidades
4. Ministerios
5. Instituciones nacionales (Ministerios Agropecuarios)

Mesa de Costa Rica

Temas clave:

1. Ordenamiento Territorial:
 - a. Censo agropecuario del corredor seco y zonas de afectación indirecta (contraefecto)
 - b. Planes reguladores municipales: tasas diferenciadas
 - c. Acceso a la tierra: apoyo a la producción sustentable/agroecológica con mercados diferenciados, créditos diferenciados; acceso a servicios básicos y a sistemas productivos alternativos diversificados.
2. Acceso a servicios básicos diferenciados: Educación, salud y vivienda.
3. Cambio climático y estrategia de mitigación:
 - a. agricultura orgánica y conservación de suelos
 - b. Agricultura sostenible
4. Energía alternativa (Solar y biodigestores)
 - a. Participación
 - b. Incentivos a empresas familiares
 - c. Formación
 - d. Integración del relevo generacional con equidad de género
5. Respeto y reconocimiento a los saberes ancestrales, tradicionales, locales, autóctonos. Rescate y conservación de las semillas criollas.



Estrategias:

1. Articulación institucional y de productores a nivel nacional y regional
2. Capacitación y empoderamiento de productores/as y organizaciones de productores nacionales y regionales
3. Compartir experiencias con organizaciones y plataformas regionales fuertes: REAF, COPROFAM, CONTAG
4. Fortalecimiento de los Comités Nacionales de la AF como mesas de diálogo en los países con una verdadera participación de organizaciones de productores para la incidencia política
5. Definir las estrategias de abordaje en función de las necesidades de los campesinos /indígenas y no la imposición de instituciones nacionales o externas

Aliados:

1. Instituto Nacional de Aprendizaje (INA)
2. CAC, MAG, INTA, FAO, ONU, INDER, CNP, CEPAL, ONU Mujer, REAF, COPROFAM, CONTAG, FIDA, OXFAM, PRISMA
3. Alianza por la soberanía alimentaria de América Latina y el Caribe
4. Foro Rural Mundial
5. Ferias de agricultores

Mesa El Salvador 1*Temas clave:*

1. Manejo de agua y riego
2. Gestión de conocimiento y capacitación
3. Semillas criollas y especies nativas
4. Protección y restauración de suelos
5. Agroforestería
6. Incentivos
7. Soberanía y seguridad alimentaria y nutricional
8. Mercadeo y agregación de valor

Lineamientos:

1. Impulsar procesos de incidencia para contar con políticas específicas que respondan a la problemática de la agricultura familiar en el corredor seco
2. Investigación y gestión del conocimiento participativo y adaptado a la realidad de la agricultura familiar en el corredor seco
3. Promover el cambio de paradigma en la agricultura encaminándose hacia la agroecología
4. Promover condiciones de mercado más



justo y que se oriente desde el nivel comunitario

5. Fomentar la agregación de valor a la producción de la agricultura familiar

Estrategias:

1. Fortalecimiento de alianzas
2. Generación de agendas coherentes (comunes)
3. Generación de estadísticas específicas sobre la agricultura familiar en el corredor seco que sirvan como elementos base para las decisiones de política
4. Seguimiento y monitoreo de los indicadores climáticos y socio económicos del corredor seco

Aliados:

1. Academia y universidades
2. Organizaciones campesinas locales, nacionales y regionales con visión agroecológica
3. Cooperación internacional con enfoque agroecológico

Mesa El Salvador 2

Temas clave:

1. Cuido de los mantos acuíferos
2. Reforestación y conservación de suelos
3. Promover agroecología y agricultura orgánica
4. Asistencia técnica
5. Incidencia política
6. Diversificación de cultivos
7. Monitoreo de inversiones
8. Ley de soberanía alimentaria y agua

Lineamientos:

1. Cumplir las leyes y otras regulaciones ambientales
2. Que las organizaciones campesinas unifiquen criterios y acciones
3. Fortalecer la organización popular
4. Formación y capacitación
5. Intensificar la lucha por las leyes afines y por su cumplimiento
6. Economía Solidaria
7. Promover las inversiones en agroecología

Estrategias:

1. Programa de sensibilización para concientizar la no quema
2. Transferencia de tecnología y conocimiento para sustituir las prácticas actuales
3. Articulación de las políticas
4. Promover buenas prácticas agrícolas y de manufactura

Acciones concretas factibles

- Actividades de compartimiento de saberes organizativos y productivos (técnicos)
- Gestionar tener voz y voto en los instrumentos regionales vinculantes para los gobiernos
- Creación de mecanismos que favorezcan la comercialización de los productos de la agricultura familiar (centros de acopio, precios justos, infraestructura, etc.)
- Acreditación de la legítima representación de los productores/as familiares
- Exigir la aprobación de la propuesta de ley de soberanía alimentaria
- Socializar la información producto del foro
- Incorporar la información en los planes
- Unificar agendas
- Trabajar en redes amplias/coaliciones
- Santuarios de semillas
- Visibilizar o desarrollar modelos de agricultura alternativa
- Sistematizar experiencias exitosas de agroecología
- Encuentros centroamericanos de compartimiento de saberes
- Promover comercio justo (orientar el consumo)
- Conservar los reservorios de semillas
- Reenfocar el sistema educativo
- Territorializar la educación técnica
- Aprovechar las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para promover esta temática
- Incidir para que se apruebe la ley de soberanía alimentaria
- Difundir las acciones que se llevan a cabo (publicaciones, web)
- Participar mediante un observatorio regional de los tratados internacionales
- Construir una agenda articulada que permita incidir en los instrumentos regionales (Ej. ECADERT)
- Construir espacios de diálogo
- Legitimar la representación del sector
- Considerar el tema de acceso a la tierra como tema clave
- Ser solidarios con la lucha por la tierra
- Demostrar la capacidad para producir la alimentación necesaria para la región
- Impulsar acciones para mejorar la situación de derechos de las mujeres

Mesa de técnicos

Temas clave:

1. Gestión responsable del agua, suelo y sistemas productivos
2. Cambio climático y seguridad alimentaria
3. Sistemas alimentarios sustentables (producción). Ej. Bancos de semillas
4. Gestión del conocimiento/investigación (científico-tradicional)
5. Gestión ambiental, sistemas de alerta temprana para proteger los medios de vida



Lineamientos:

1. Abordaje integral. Políticas públicas armonizadas y coherentes
2. Articulación inter institucional
3. Fortalecimiento de las organizaciones/ participación
4. Masificación de la agroecología, sistemas agroforestales, promoción de políticas públicas
5. Concertación entre diferentes actores: gobierno, pequeños productores, empresas, grandes productores
6. Promover campañas de concientización de nuevos modelos productivos y de consumo
7. Diseñar sistemas de apoyo (financiamiento, incentivos)

Estrategias:

1. Utilizar las estructuras territoriales ya existentes
2. Espacios de diálogo/ fortalecer los que ya existen
3. Fortalecer capacidades de diálogo, negociación e incidencia
4. Cambiar currícula de los programas de formación, enfocarlos a la convivencia con el entorno
5. Promover mesas de actores locales; enfoque de desarrollo rural territorial
6. Enfocarse en el potencial, las oportunidades, no sólo en los problemas
7. Estimular la innovación en los territorios
8. Planificación territorial

Espacios/ actores:

1. ECADERT, Comité Nacional de Agricultura Familiar (CNAF), Mesa de Soberanía y Seguridad Alimentaria, CAC
2. Espacios a nivel municipal (Ej. Mesas sectoriales)
3. Mesa de cooperación internacional para la agricultura.
4. Movimiento de Agricultura Orgánica de El Salvador (MAOES),
5. Movimiento Popular de Agricultura Orgánica (MOPAO)
6. Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (CELAC)
7. Plataforma de comercio justo
8. Microrregiones/ Mancomunidades

PRÓXIMOS PASOS

El objetivo de este foro taller es organizar todas estas propuestas y lineamientos para que las organizaciones presentes puedan adherirlo a sus agendas de incidencia y generar documentación que sea difundible en diferentes espacios de interacción que cada Comité Nacional tiene o que el PDRR pueda construir en su agenda de los próximos años.

Con los insumos recolectados durante el foro taller, se construirán los lineamientos, a los cuales se les dará seguimiento. Van a ser lineamientos regionales, pero en el caso de El Salvador se trabajarán lineamientos nacionales y el Comité Nacional de Agricultura Familiar será el referente, en el caso del PDRR será el Comité Coordinador del mismo y las organizaciones que no estén en el Comité Nacional de El Salvador ni PDRR pueden sumarse voluntariamente.





prisma@prisma.org.sv www.prisma.org.sv
Pasaje Sagrado Corazón, #821. Col. Escalón, San Salvador
Tels.: (503) 226405042; Fax: (503)2263 0671