



***Memoria***

**Mesa Redonda**

**Impactos de la industria extractiva y los proyectos de infraestructura sobre bosques, recursos naturales y derechos en Centroamérica**

San Salvador, 13 de marzo de 2017

CLARK  
UNIVERSITY



**25**  
aniversario

**PRISMA**  
Programa Regional de Investigación  
sobre Desarrollo y Medio Ambiente



Climate and  
Land Use Alliance



**PRISMA**, Fundación de Utilidad Pública radicada en El Salvador, trabaja por la revalorización social y ambiental de las comunidades y espacios rurales dentro de los procesos de desarrollo.

**PRISMA** enfoca su accionar en la movilización de conocimiento relevante para acciones e iniciativas que contribuyan simultáneamente al fortalecimiento de los medios de vida rurales y al mejoramiento del manejo de los recursos naturales en la región centroamericana.

**PRISMA** enfatiza la relación de los recursos naturales con los medios de vida de las comunidades rurales, porque una gran parte de los pobres rurales y, especialmente, los más pobres, dependen críticamente de su acceso a la base de recursos naturales para satisfacer sus necesidades más fundamentales. Asimismo, PRISMA reconoce que es posible mejorar las condiciones de vida de estas comunidades mediante opciones vinculadas al manejo sostenible de los recursos naturales. Finalmente, PRISMA considera que esas opciones, en la medida que fortalecen el papel de las comunidades rurales en la gestión sostenible de los recursos naturales, proporcionan beneficios a la sociedad en su conjunto.

© Fundación PRISMA 2017

Esta publicación está liberada bajo la licencia de Creative Commons Reconocimiento-No comercial-Compartir Obras Derivadas Igual. Para mayor información: [http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es\\_CL](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es_CL)



prisma@prisma.org.sv      www.prisma.org.sv  
Pasaje Sagrado Corazón, No. 821, Col. Escalón, San Salvador, El Salvador.  
Tels.: (503) 2264 5042; Fax: (503)2263 0671

## Introducción

La Alianza por el Clima y el Uso del Suelo (CLUA) es una iniciativa colaborativa entre las fundaciones Climateworks, David and Lucile Packard, Ford y Gordon and Betty Moore, dicha cooperación nace de la preocupación común en dos temas concretos como son el clima y la situación de los bosques a nivel mundial. Actualmente CLUA se encuentra en un proceso de revisión de su plan estratégico en las tres regiones donde ellos trabajan: Indonesia, Amazonía (Brasil) y Mesoamérica, zonas de gobernanza forestal con largas historias de extracción y desarrollo de grandes infraestructuras. Para ello, CLUA solicitó a la Universidad de Clark, en colaboración con la Fundación PRISMA (El Salvador), el Instituto Samdhana (Indonesia) y CASA (Brasil), realicen un análisis de las formas en que las industrias extractivas y los proyectos de infraestructura actualmente se superponen, impulsan, amenazan e influyen en la deforestación y los derechos de los bosques y de sus pueblos asociados y proyectan impactos potenciales en el futuro.

Las palabras de apertura del evento estuvieron a cargo de Susan Kandel, Directora Ejecutiva de la Fundación PRISMA, quién destacó la actividad como un espacio de diálogo y discusión sobre temas y oportunidades para lograr sinergias entre los distintos esfuerzos actuales para la defensa de los derechos a recursos naturales. El principal objetivo de la mesa es identificar las tendencias generales y convergencias entre los impactos de las industrias extractivas y los proyectos de infraestructura sobre bosques, recursos naturales y derechos de comunidades que dependen de los bosques.

## Presentación del Proyecto CLUA

### La panorámica global en Fase I

*Denise Humphreys Bebbington, Co-Investigadora del Proyecto, Universidad de Clark: Industria Extractiva, infraestructura y derechos comunitarios*

La pregunta clave en esta presentación *¿por qué enfocarse en las industrias extractivas y las infraestructuras, y su relación con los bosques, la deforestación?* En los últimos años, a nivel mundial se ha identificado un incremento en la construcción de infraestructuras, pero también un auge de las industrias extractivas. Las fuertes presiones hacia los bosques derivadas de estas dos actividades, representan un enorme desafío para CLUA, debido a que facilitan la transformación de la cobertura forestal a zonas agrícolas, que es uno de los temas que CLUA ha enfocado su trabajo. Pero también, porque repercuten en la gobernanza de los bosques, fortaleciendo intereses de actores que les preocupan muy poco los derechos de los pueblos indígenas o las comunidades que tienen como medios de vida el acceso a los bosques. En ese sentido, cada vez cobra mayor importancia las industrias extractivas y la infraestructura como motores de deforestación y pérdida de derechos, ya que se convierten en factores que socavan los esfuerzos de CLUA y sus miembros. Por tanto, resulta fundamental tener una conceptualización de los motores que determinan la deforestación de enormes áreas boscosas. Una primera vía para el análisis parte de marcos construidos desde la economía política, siguiendo esta perspectiva, interesa abordar lo de “motor” o “factor clave”, así analizamos la capacidad instalada de los países, capital para invertir, etc. Otro camino es a través de los acuerdos políticos y el entendimiento entre las élites, acerca de la distribución de oportunidades económicas, esto es porque el crecimiento de este tipo de industrias e infraestructuras obedece también a relaciones de poder.

Para dimensionar la problemática de los bosques, se toma como base los casos de Indonesia y Amazonia, donde las industrias extractivas y la infraestructura han llevado a cabo fuertes procesos de transformación de su cobertura boscosa. En el caso de Indonesia, la construcción de carreteras ha sido un motor significativo de la deforestación, vinculado a inversiones en industrias extractivas y expansión de frontera agrícola como la palma africana. En el caso de la Amazonia, dicha transformación se ha caracterizado por la fuerte inversión en infraestructura, tales como carreteras, hidrovías y represas hidroeléctricas, viéndose favorecidas por maniobras de desregulación o flexibilización de las normas y leyes que tienen que ver con áreas protegidas o territorios indígenas, ya sea mediante corrupción o criminalizando la protesta civil.

Aparecen una serie de temas transversales en relación a la I/IIIEE y los bosques en los países o las regiones, en primer lugar, un inherente contexto institucional, el cual está muy comprometido con la agenda de inversión en infraestructura, esto se ve reforzado por visiones de integración regional, cuyo principal componente suelen ser por supuesto, temas de infraestructura y energía. Otro aspecto, tiene que ver con la relación directa de la economía de las industrias extractivas y su demanda de inversión en infraestructura. Lo que si resulta claro, confirmado a través de la cartografía, es la convergencia (traslape y proximidad) de este tipo de actividades con los bosques, donde la infraestructura, es un motor de pérdida de bosques, sin embargo, las industrias extractivas es un motor de pérdida de derechos. El escenario futuro no promete ser alentador, se avecina una avalancha de amenazas

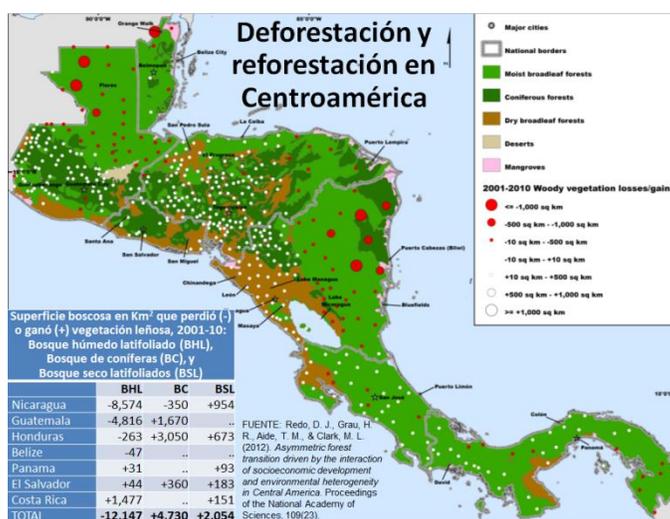
hacia los territorios indígenas y las comunidades campesinas, lo que hace necesario, vislumbrar una adecuada combinación entre las acciones de resistencia y la elaboración de propuestas o alternativas en torno a la protección de los bosques y los derechos de sus habitantes.

## Presentación de resultados de Fase I

### Evaluación de la relación entre infraestructura, industrias extractivas y deforestación en Centroamérica

*Herman Rosa, investigador principal del proyecto por Mesoamérica, PRISMA*

La situación de la deforestación en la región centroamericana es muy compleja, por un lado en la vertiente del caribe, donde quedan todavía masas forestales muy significativas, existe un fuerte proceso de deforestación, por el contrario, en el pacífico, con un proceso histórico muy acentuado de pérdida de cobertura boscosa, actualmente se presentan menores niveles de deforestación y en algunos casos, se experimenta una estabilidad o ganancia de bosques, lo que Redo y otros (2012)<sup>1</sup> denominan un proceso de transiciones asimétricas de bosques.



Si recorremos los países del istmo, la situación de deforestación es apremiante, en países como Nicaragua, la expansión ganadera y el aumento de la cobertura vial y eléctrica son causas que se asocian a la deforestación. Otro país, fuertemente afectado es Guatemala, el caso de Petén es emblemático debido a la pérdida de cobertura boscosa asociada a la construcción de caminos y carreteras, dando paso a la colonización de este territorio. Únicamente, en la zona del noreste de Petén, sujeta a concesiones comunitarias y áreas protegidas no muestra una deforestación significativa. El caso hondureño se caracteriza por la expansión del cultivo de palma africana y la construcción de represas. Los campesinos productores de granos básicos son desplazados por este cultivo, por otro lado, la construcción de la presa Patuca III ha usurpado tierras del pueblo Tawahka, impactando severamente sus áreas de cultivos. Panamá experimenta graves problemas con la minería, tanto de oro como los apetecidos yacimientos de cobre, que están entre los más abundantes del mundo, ejemplo de esto son los de Cerro Colorado.

<sup>1</sup> Redo, D. et al. (2012). Asymmetric forest transition driven by the interaction of socioeconomic development and environmental heterogeneity in Central America. En: <http://www.pnas.org/content/109/23/8839.full>

Entre los principales hallazgos de la investigación, acerca de los nexos de la deforestación, se confirma el nexo entre la infraestructura vial con la deforestación. Aunque se tiende a pensar en megaproyectos de carreteras como los principales motores de la deforestación, en Centroamérica, son las iniciativas pequeñas de los gobiernos locales, los programas de apoyo al desarrollo rural-agrícola y los caminos de acceso a minas, presas hidroeléctricas y campos petroleros como las principales causas de pérdida de bosques.

El nexo entre la minería metálica y la deforestación en la región, se manifiesta más bien débil, excepto en el caso de los megaproyectos mineros. No obstante, la minería metálica tiene la propiedad de motivar a las poblaciones afectadas a la movilización social en defensa de sus recursos naturales y de su gobernanza, además constituye un importante factor de unión por la lucha de los derechos territoriales de los pueblos indígenas. Otros proyectos extractivos como la palma africana y las represas, actúan de una manera indirecta con la deforestación, especialmente por la vía del despojo de tierras, desplazamiento forzado y la colonización. En los territorios indígenas representan una fuerte amenaza a sus derechos territoriales.

Los gobiernos centroamericanos no se encuentran indiferentes a la situación de deforestación, sin embargo no lo consideran prioritario, más bien se encuentran enfrascados, atrayendo inversiones de este tipo de industrias, facilitando su flujo a través de la liberalización de los marcos regulatorios y la mejora en los incentivos. Solo la fuerte resistencia a la minería metálica de parte de las comunidades ha forzado que se decreten moratorias o la modificación de la legislación minera, entre otros.

La situación de los actores locales frente a estas dinámicas, genera una diversidad de respuestas sociales: en el caso de la infraestructura vial en zonas remotas o aisladas, tiende a ser muy bien aceptada e incluso demandada, en general las comunidades no ven a la deforestación como un tema relevante, hay una mayor preocupación por la protección de recursos vitales como el agua o la reivindicación del territorio, en el caso de los pueblos indígenas. Existe un abanico de expresiones como estos actores locales ejercen la movilización social, especialmente contra la minería metálica que es la que despierta mayor deseo de defender sus derechos, ejemplo de esto son los cierres de las carreteras, consultas a la comunidad, recursos legales, el involucramiento de la iglesia católica.

## Diálogo entre participantes

### Reacciones iniciales y brechas

*Moderadora: Susan Kandel, PRISMA*

*Pregunta motivadora: ¿qué no aparece en el radar entre las relaciones de IIEE/I y bosques?*

Un primer elemento es la urgencia de un método de análisis que arroje una lectura de todo lo que está ocurriendo en la región, actualmente existen una serie de dinámicas que abrumen estos territorios, se pueden mencionar entre otras, gobiernos frágiles que se vuelcan a las industrias extractivas y las megainfraestructuras, el apareamiento de inversores como China, los poderes fácticos, que aunadas a las viejas dinámicas de deforestación, vuelven más complejas el accionar de estos territorios. Estas dinámicas son de tal envergadura que rápidamente cambian la funcionalidad de un territorio, obligando a replantearse las pautas del desarrollo. En el medio, la incógnita sobre los mecanismos de respuesta de los actores frente a estas amenazas y la responsabilidad de los gobiernos territoriales frente a la movilización de la población. En parte, esa urgencia es debido a la ausencia de inversiones en investigación que predomina en la región, ya que existen pocos centros que construyan metodologías que tengan una lectura sobre el impacto de estas dinámicas.

Otro elemento nuevo, es el proceso de deforestación que ocurre en la zona norte de Honduras, la causa principal ha sido el cambio de uso del suelo que sustituye bosques por café, especialmente lo que tiene que ver con la construcción de caminos que van hacia las fincas de café y que evidentemente dan pie a la invasión de las cuencas hidrográficas.

El tema de migración aparece, ya sea provocado por violencia o por motivación económica, puede ser en potencia una causa o motor para la deforestación. En esa misma línea, también se habló de los desplazados ambientales que huyen de territorios fuertemente impactados por el cambio climático y otros por narcotráfico.

Un último aspecto que surgió como detonante de la deforestación en Centroamérica, es la crisis del sector forestal, el cual se mantiene deprimido, primordialmente debido a que es un sector regulado de sobremanera con muchas leyes y reglamentos y por otro lado, es una actividad económica que requiere mucho tiempo para obtener beneficios.

## Oportunidades, sinergias y opciones para CLUA en la región

Moderadora: Ileana Gómez, PRISMA

*Preguntas generadoras 1: ¿Si vale la pena invertir recursos en estos temas? y ¿cuáles son las posibilidades reales que se articulen en el largo plazo estas agendas?*

Inicialmente se planteó que dada la complejidad del fenómeno de la deforestación y su relación con las EEII/I, resulta necesario apoyar todos los esfuerzos para contrarrestar esa situación, principalmente, aquellos que tienen que ver con iniciativas locales, comunitarias e indígenas. El mejor camino puede ser fortaleciendo la capacidad de análisis del accionar de estas dinámicas, es decir, apoyando centros de pensamiento y de investigación en la región, que contribuyan a la generación de información, la construcción de datos y el análisis de la región.

Se barajaron una serie de opciones en las que CLUA puede colaborar, no se trata de centralizar en estos dos temas de IIEE/I, sino también, analizar de una manera más amplia todos los procesos que buscan apropiarse del territorio. Hay una necesidad de tener una observación sistemática de todos los aspectos que directamente influyen en la deforestación. En suma, explicitar las múltiples dinámicas que interactúan en la región.

Los grupos de poder están bien articulados, a diferencia de los movimientos sociales, dentro de los cuales existe mucha división. Se necesita crear o retomar esas alianzas con todo el movimiento social de la región. Para ello, se deben buscar mecanismos de fortalecimiento de las capacidades de los actores en la elaboración de propuestas, ya sea en temas de desarrollo local, así como también en alternativas de medios de vida.

Un tema central que debe profundizarse es acerca de las alternativas económicas viables, que no pongan en riesgo los territorios, ya que fácilmente pueden descomponerse por opciones económicas no deseables. Se requiere de asistencia técnica que busque el desarrollo de capacidades sobre el manejo de los bosques, pero también, que fortalezca temáticas de gobernanza. Esto puede ser un nicho para CLUA, la capacitación en temas de gobernanza y derechos, pero también en un sentido más amplio, en la construcción de modelos económicos basados en derechos colectivos.





*Pregunta generadora 2: ¿Existen oportunidades políticas a nivel regional o global? ¿Escenarios posibles?*

La discusión se centró en las estrategias que buscan la ofensiva por el territorio, es decir, la manera en que la “narrativa” dentro de la región se construye a partir de la reafirmación de los grandes logros o las grandes luchas de las organizaciones de base, evidentemente se habla de derechos ganados por las comunidades y los pueblos indígenas. Ninguna otra región del mundo ha avanzado en el tema de derechos, esto ofrece grandes lecciones para cualquier bosque en el mundo, ya que se han generado muchos derechos en torno a estos, se busca la manera de implementarlos a través de la gobernanza, “hay que apoyar esos procesos en los territorios donde se está construyendo gobernanza”. Ante un enemigo como es el extractivismo o las megainfraestructuras que tienen una fuerza de descomposición social y política tan grande, se vuelve imprescindible una estrategia a la ofensiva, que pueda actuar en distintas capas o niveles, no solo desde la resistencia en los territorios, pero también en otros escenarios regionales y globales.

Otro tema comentado, fue acerca de las inversiones ligadas a REDD+, si constituían oportunidades o amenazas para los territorios de Centroamérica. En algunos casos, especialmente retomando la agenda de financiamiento climático territorial, ofrece muchas oportunidades, de hecho, ya se están trabajando en varios territorios, pero se necesita profundizar más la visión de los territorios frente a REDD+, de manera que ayuden a canalizar más fondos. Por otro lado, en otros territorios, se han tenido malas experiencias al verse enfrentadas la visión del proyecto versus la visión de los pueblos indígenas.

## Conclusiones y Recomendaciones

**Denise Humphreys Bebbington y Laura Sauls, *Universidad de Clark***

- Las HIEE/I constituyen una seria amenaza sobre los bosques de la región centroamericana, generalmente se asumen que estos proyectos se caracterizan por movilizar grandes recursos y son implementados a gran escala, sin embargo, existen modalidades a nivel de pequeña escala que están produciendo una importante reducción de cobertura forestal, a través de la generación de caminos locales o minería artesanal local, que son temas poco investigados en la región.

- La relación entre la minería metálica y la deforestación no se produce de manera directa, sin embargo, dicha actividad va socavando las capacidades de las comunidades para defender sus derechos, lo que los vuelve más vulnerables frente a la deforestación.
- Surge la posibilidad de sistematizar muchas alternativas económicas en el manejo de las áreas forestales y bosques, que se han desarrollado en la región, pudiendo servir de ejemplo para otras regiones por sus lecciones en cuanto a sostenibilidad en el manejo de sus recursos forestales.
- Se destaca la importancia de este tipo de redes y relaciones entre organizaciones que trabajan o se preocupan por los bosques en Centroamérica, gracias a ellos se puede responder eficientemente a la hora de generar información o elaborar análisis sobre estas temáticas. Es el capital humano, social un recurso muy importante, que amerita ampliarse.
- La región centroamericana tiene mucho que ofrecer a CLUA, en términos de experiencias, lecciones aprendidas y pautas hacia el futuro, lo que le hace incluirla en la agenda de CLUA. Sin embargo, necesitamos una especie de “narrativa” o discurso, construido alrededor de todos los actores, que pueda visibilizar la gestión de estos territorios. Estas actividades económicas HEE/I van a continuar incrementando su presencia en la región, el escenario se vuelve más complejo, los nuevos actores provienen de fuentes desconocidas, que en algunos casos son fachadas de actividades ilícitas u otras. El análisis y la información se vuelven fundamentales, CLUA ya ha apoyado este tipo de acciones en Indonesia y Brasil, el meollo del asunto es como darle continuidad a este tipo de iniciativas, que no se vuelvan solo esfuerzos puntuales. Existe mucho campo de estudio en conocimiento y trabajo legal que debe fortalecerse, el funcionamiento de leyes y la implementación de derechos, pueden ser un eje de trabajo con el objetivo de mejorar las capacidades de las organizaciones, redes y comunidades.
- El tema de las Alianzas es muy importante, se necesitan buscar nuevas temáticas que hagan ampliar las alianzas de actores en la región. Ejemplo la alianza entre bosques y agua dulce en Brasil.
- Se ha mencionado muy poco el tema del trabajo a distintas escalas, pero es un aspecto común en todas las regiones donde trabaja CLUA que habrá que abordar en reuniones futuras.
- La región centroamericana como un espacio geopolítico en disputa, puede servir como un laboratorio en dos vías: una vía que habla de procesos muy relevantes y exitosos sobre la gestión de los bosques; la otra, en sentido negativo, puede servir para identificar las distintas estrategias que agentes externos utilizan para introducirse en los territorios y alterar la gobernanza de los bosques.
- Esta mesa redonda ha dejado a la luz las numerosas agendas que existen en la región y que son complementarias, todas estas agendas desembocan en la gestión y el fortalecimiento de los actores dentro del territorio a largo plazo. Un actor que poco apareció, es el sector de la juventud, los jóvenes de los territorios son los llamados a garantizar la soberanía territorial.



PRISMA

[prisma@prisma.org.sv](mailto:prisma@prisma.org.sv)      [www.prisma.org.sv](http://www.prisma.org.sv)  
Pasaje Sagrado Corazón, #821. Col. Escalón, San Salvador  
Tels.: (503) 226405042; Fax: (503)2263 0671